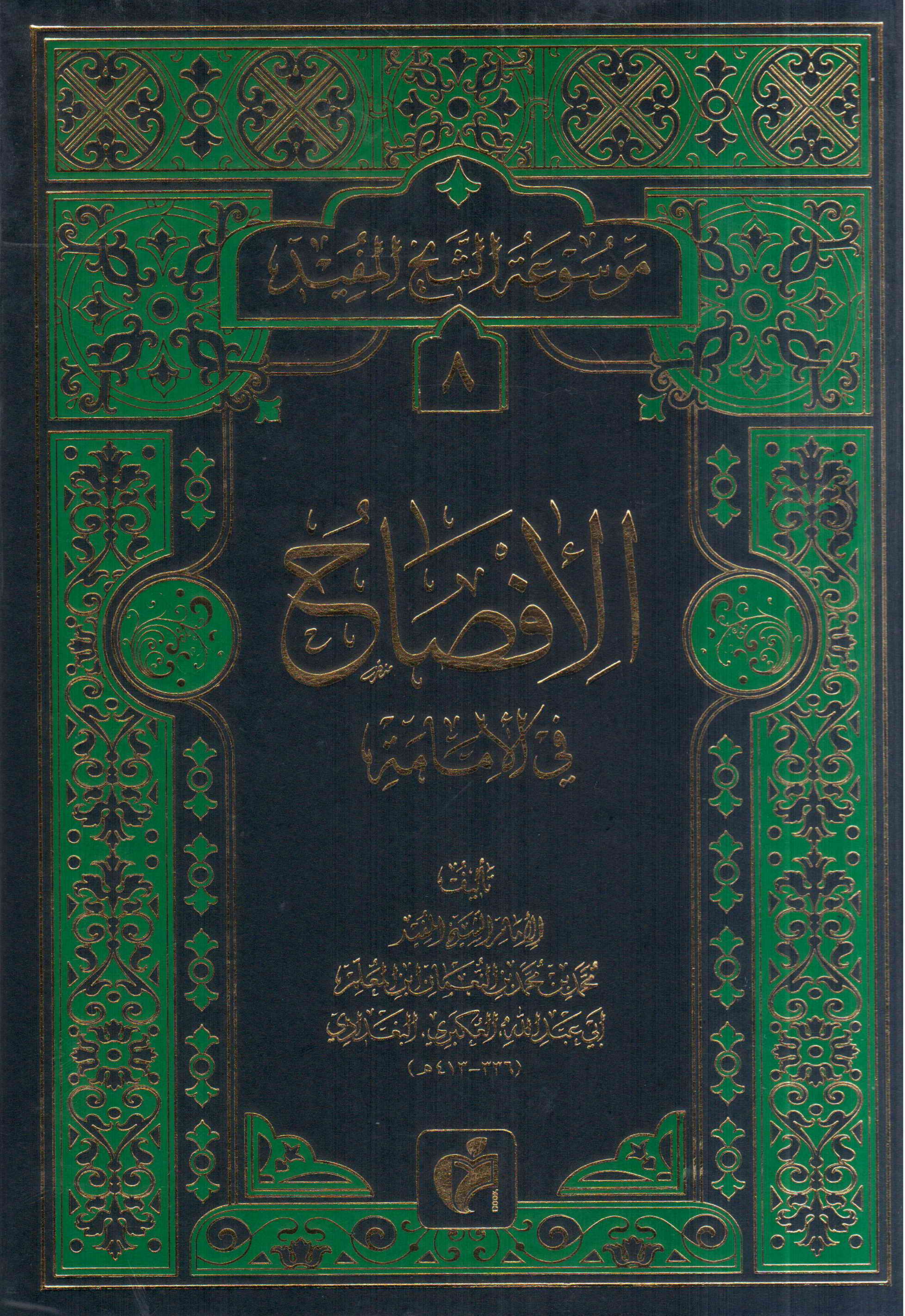
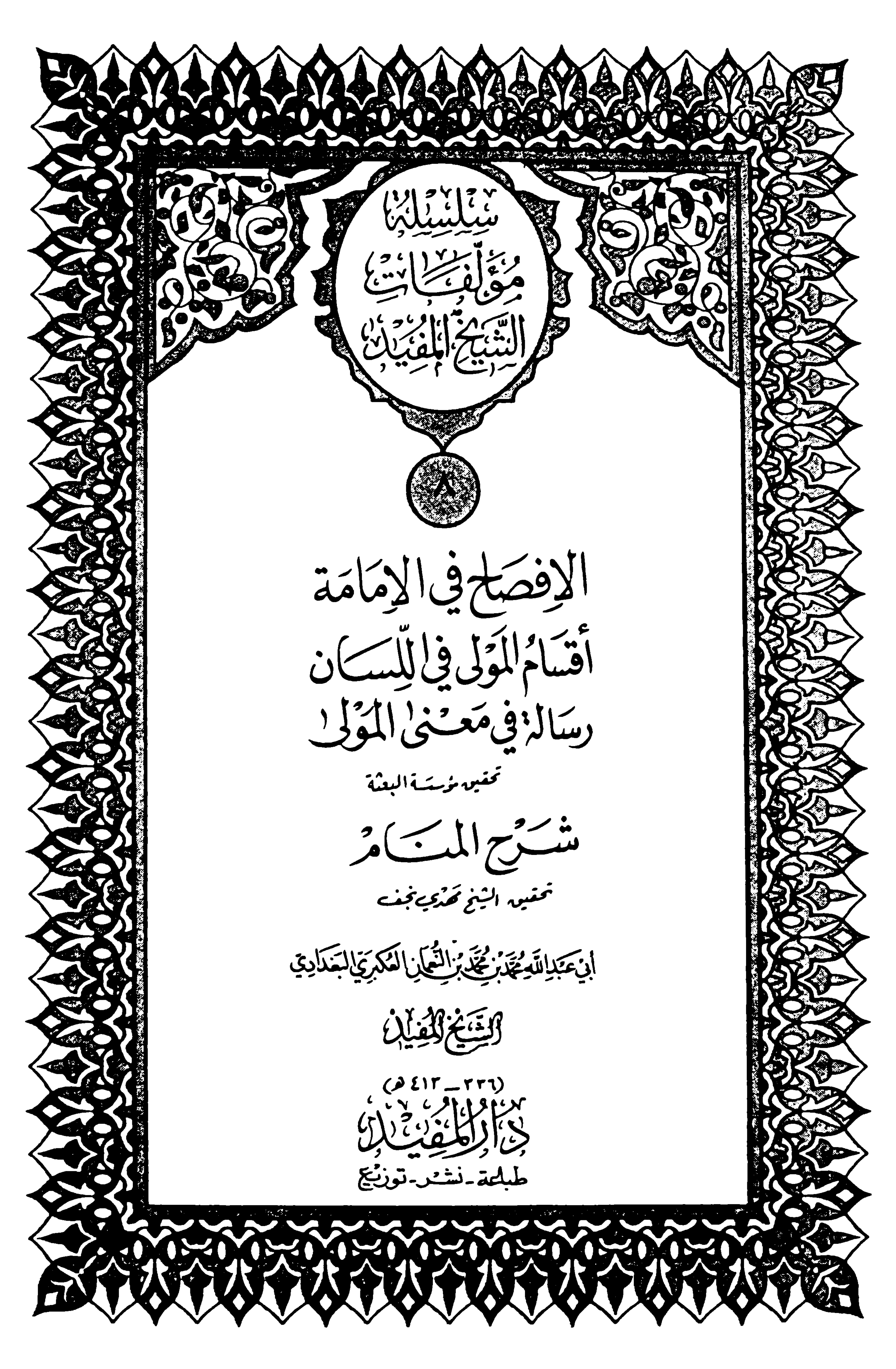

موسوعة الشيخ المفيد
٨
الإفصاح
في الإمامة
تأليف
الإمام الشيخ المفيد
محمد بن محمد بن النعمان ابن المعلم
أبي عبد الله العكبري، البغدادي
(٣٣٦-٤١٣ هـ)



سلسلة مؤلفات الشيخ المفيد

٨

الإفصاح في الإمامة

أقسام المولى في اللسان

رسالة في معنى المولى

تحقيق مؤسسة البعثة

شرح المنام

تحقيق الشيخ مهدي نجف

أبي عبد الله محمد بن محمد بن النعمان العكبري البغدادي

الشيخ المفيد

(٣٣٦ ـ ٤١٣ هـ)

دار المفيد

طباعة ـ نشر ـ توزيع

مفيد، محمد بن محمد، ۳۳۶ ـ ۴۱۳ ق.
الافصاح في الامامه. اقسام المولى في اللسان. رساله في معنى المولى / أبي عبدالله محمد بن محمد بن النعمان العكبري البغدادي؛ تحقيق مهدى نجف. ـ قم: دارالمفيد، ۱۴۳۱ ق. = ۱۳۸۹.
۱ ج. (شماره گذاری گوناگون).: نمونه. ـ (سلسله مؤلفات الشيخ المفيد؛ ۸)
... ريال: ISBN 978 - 964 - 497- 316 - 1
فهرست نويسى بر اساس اطلاعات فيپا
كتابنامه به صورت زيرنويس.
نمايه.
۱. اسلام ـ مجموعه‌ها. ۲. امامت. ۳. علي بن أبي طالب عليه السلام، امام اول، ۲۳ قبل از هجرت ـ ۴۰ ق. ـ اثبات خلافت. ۳. كلام شيعه اماميه. ۴. احاديث خاص (غدير). الف. نجف، مهدى، محقق. ب. عنوان. ج. عنوان: اقسام المولى في اللسان. د. عنوان: رساله في معنى المولى. ه. فروست: سلسله مؤلفات الشيخ المفيد؛ ۸
BP ۴/۶ / ۸س ۷م
۲۹۷/۰۸۸
ش. ۸



الإفصاح في الإمامة

المؤلف: الشيخ المفيد محمد بن محمد بن النعمان

الناشر: الهدىٰ

الطبعة: الأولىٰ ـ ١٤٣١ هـ. ق

المطبعة: ظهور

الألواح الحساسّة: تيزهوش

عدد النسخ: ١٠٠٠

الشابك: ١ ـ ٣١٦ ـ ٤٩٧ ـ ٩٦٤ ـ ٩٧٨

كلمة الناشر

الحمد لله رب العالمين ـ والصلاة والسلام على محمد وآله الطاهرين واصحابه المنتجبين.

كان لانعقاد المؤتمر الألفي للشيخ المفيد في مدينة قم سنة ١٤١٣ ومشاركة الوفود العالمية في ذلك المؤتمر، وما القي فيه من دراسات وبحوث ـ كان ذلك حافزاً للكثيرين إلى التنبه لاحياء آثار هذا العالم العظيم الذي كان له في تاريخ الثقافة الاسلامية والفكر العربي ما كان، سواء في مدرسته الكبرى التي اقامها في بغداد، أو في مجالسه العلمية التي كانت تنعقد في داره، أو في مؤلفاته التي تطرقت إلى أنواع شتى من المعرفة، ما خلدها على مر العصور.

وقد كان من أهم ما تنبه اليه المفكرون والمحققون هو وجوب جمع تلك المؤلفات في حلقات متتابعة يسهل على المتتبع الوصول اليها.

وقد كان ذلك فجمعت تلك المؤلفات والمصنفات في سلسلة مترابطة في حلقاتها لتكون بين يدي القارىء سهلة المأخذ، يستفيد منها العالم والمتعلم، والاستاذ والتلميذ، وتصبح مورداً لكل ظامىء إلى العلم، صادٍ إلى الثقافة.

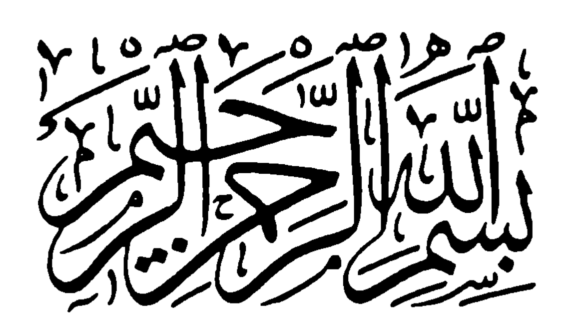
وقد رأت دارنا (دار المفيد) ان تقوم بطبع هذه المؤلفات في طبعة جديدة عارضة لها على شداة الحقيقة العلمية الفكرية اينما وجدوا، وهو ما يراه القارىء بين يديه فيما يلي، كتاباً بعد كتاب.

وإننا لنرجو أن نكون بذلك قد ارضينا الله اولاً، ثم ارضينا قراءنا الذين عودناهم فيما مضى من أيامنا على ان نبذل لهم كل جديد.

سائلين من الله التوفيق والتسديد

واخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمين

دار المفيد


بسم الله الرحمن الرحيم



في الإمامة

تأليف

الإمام الشيخ المفيد

محمد بن محمد بن النعمان ابن المعلم

أبي عبد الله، العكبري، البغدادي

(٣٣٦ـ ٤١٣ هـ)

تحقيق

مؤسسة البعثة

مقدمة

المؤلِف

هو شيخ الامّة، ورئيس متكلّميها، ورأس فقهائها: أبو عبدالله محمّد بن محمّد بن النعمــان بن عبدالسلام بن جابر بن النُعمان ابن التابعي الجليل الشهيد سعيد بن جُبَير، العكبري البغدادي، المعروف بـ (ابن المعلّم) الشهير في الآفاق بـ (الشيخ المفيد)(١).

ولد في الحادي عشر من ذي القعدة بعُكْبَـرا ـ وهـي مدينة تقع في شمال بغداد على الضفة الشرقية لنهر دجلة ـ سنة(٣٣٦)أو (٣٣٨)هـ.

وتوفّي ببغداد ليلة الجمعة لثلاثٍ خلون من شهر رمضان المبارك سنة(٤١٣) وكان يوم وفاته كيوم الحشر كما وصفه بعض المؤرّخين، شيَّعه ثمانــون ألفــاً، وصلّى عليه تلميذه الشريف المُرتضى علي بن الحُسين بميدان الأُشنان، الذي ضاق على الناس رغم سعتهِ، ولم يُرَ يومٌ أكبر

---

(١) روي أن علي بن عيسى الرُمّاني لقّبه بالمفيد، بعد مناظرة طريفة جرت بينهما، أُفحم الرُمّاني فيها، وقيل أن الذي لقّبه بالمفيد هو القاضي عبد الجبّار المعتزلي. أُنظر تفصيل ذلك في روضات الجنّات ٦: ١٥٩.

منه لشدّة زحام الناس للصلاة عليه، ومِن كثرة بكاء المؤالف والمخالف، ولا عجب فقد فَقَدَ العلم به حاملَ لوائه، وزعيم طلائعه، ورائد الفكر وفارسه المُعَلَّم وكَمِيَّه المقدام، وثلم الدين بموته ثلمةً لا يسدّها شيء.

كان[1] قدّس سرّه شيخاً ربعَة، نحيفاً، أسمر، خشن اللباس، كثير الصلاة والصوم والتقشّف والتخشّع والصدقات، عظيم الخشوع، ما كان ينام من الليل إلاّ هجعة ثمّ يقوم ويصلّي، أو يتلو كتاب الله، أو يطالع، أو يدرّس.

كان مديماً للمطالعة والتعليم، ومِن أحفظ الناس، قيل إنّه ما ترك للمخالفين كتاباً إلاّ حفظه، وبهذا قدر على حلّ شُبَه القوم.

كان دقيق الفطنة، ماضي الخاطر، حاضر الجواب، حسن اللسان والجدل، ضنين السرّ، جميل العلانية، بارعاً في جميع العلوم، حتّى كان يقال: له على كلّ إمام منّة.

كان نشيطاً للبحث والمناظرة، صبوراً على الخصم، وكان يناظر أهل كلّ عقيدة فلايدُرك شأوه، ولم يكن في زمانه مَن يدانيه أو يضاهيه في هذا المضمار، حتّى جعل المخالفين في ضيق شديد بقوّة حجّته وتأثير

---

(١) كلُّ ما سنورده من أحواله وصفاته ومديحه فهو ممّا أطراه به كبار علماء الرجال والتاريخ من الفريقين، كصهره أبي يعلى الجعفري وتلميذيه النجاشي والطوسي؛ وكأبي حيّان التوحيدي وابن النديم والخطيب البغدادي واليافعي والذهبي وابن الجوزي وابن حجر العسقلاني وابن كثير الشامي وغيرهم.

كلامه في الناس الذين راحوا يتهافتون لولوج باب السعادة والفوز، وسلوك نهج واحد أصيل وواضح، ألا وهو نهج آل البيت عليهم السلام، مّما أثـار حفيظة بعض المتعصّبين ـ الذين كان دأبهم الانتصار لأنفسهم، فجـانبوا الإنصاف بحق من خالفهم وإن كان محقّاً دونهم ـ كابن العماد الحنبـليّ واليافعي والخـطيب البغـدادي الـذين راحـوا يعلنون فرحهم وسرورهم بوفاة هذا المصلح العظيم، ناسين جليل قدره، فقالوا: «هلك به خلق من الناس إلى أن أراح الله المسلمين منه»!!!

كان شديداً على أهل البدع والأهواء وحملة الأفكار المنحرفة، وكان بعضهم يتفادى مناظرته ويخشى حجاجه، وله مع البعض الآخر كالقـاضي عبـدالجبّـار المعتـزلي والقـاضي أبي بكـر الباقلاني رئيس الأشاعرة مناظرات كثيرة رواها تلامذته ومترجموه، وحفلت بها كتبه كـ (العيون والمحاسن)، وكتب أكثر من خمسين كتاباً ورسالة في الرد عليهم وتفنيد آرائهم، ومن أقـطابهم: الجـاحظ، ابن عبّاد، ابن قتيبة، ثعلب، الجُبّـائي، أبو عبـدالله البصـري، ابن كلاب القـطّان ـ من رؤسـاء الـحشويّة ـ، الخالدي، النسفي، النصيبي، الكرابيسي، ابن رشيد، ابن الاخشيد، الحلّاج وغيرهم، ألزمهم فيها الحجّة بالمنطق والدليل الذي لا يُنقض.

كما خصّ الإمامة وما يتفرع عنها من بحوث عقائدية وكلامية بمجموعة من مصنّفاته القيّمة، وما يهمّنا منها هنا كتابه:

الإفصاح في إثبات إمامة أمير المؤمنين عليه السلام

وهو هذا الكتاب الذي بين يديك، قال في ديباجته:

«إنّي ـ بمشيئة الله وتوفيقه ـ مثبت في هذا الكتاب جُمَلاً من القول في الإمامة يُستغنى ببيانها عن التفصيل، ومعتمِد في إيضاحها على موجز يُغني عن التطويل، وراسمٌ في أُصول ذلك رسوماً يصل بها إلى فروعها ذوو التحصيل... والغرض فيما نورده الآن تلخيص جنس مفرد لم يتميّز بالتحديد فيما أسلفناه، ولا وجدناه على ما نؤمّه لأحدٍ من أصحابنا المتقدّمين رضي الله عنهم ولا عرفناه، مع صدق الحاجة إليه فيما كلّفه الله تعالى جميع مَن ألزمه فروضه وأمره ونهاه، إذ كان به تمام الإخلاص لمن اصطفاه سبحانه من خلقه وتولّاه، وكمال الطاعة في البراءة إليه ممّن بمعصيته له عاداه».

وقال في خاتمته:

«قد أثبتُّ في هذا الكتاب جميع ما يتعلّق به أهل الخلاف في إمامة أئمتهم من تأويل القرآن والإجماع والعمد لهم في الأخبار على ما يتّفقون عليه من الإجماع دون ما يختلفون فيه، لشذوذه ودخوله في باب الهذيان، وبيّنت عن وجوه ذلك بواضح البيان، وكشفت عن الحقيقة فيه بجليّ البرهان».

أورد فيه أدلّة علماء العامّة على صحّة إمامة أئمتهم، وآراء المتكلّمين والمفسّرين وأصحاب النظريات المختلفة والمذاهب المتعددة، ثمّ أجاب عنها بفهم قوي، ونظر دقيق، وأُسلوب جميل، وبيان فصيح،

مبيّناً ضعفها وسقمها من عدّة وجوه، ثمَّ يفترض صحّة الدليل الذي احتجّوا به، تاركاً ما أورده عليه من إشكالات جانباً، ليردّه بوجوه وأدلة أُخرى ذات معانٍ جديدة تختلف عن سابقتها، مستشهداً في جميع ذلك بكثير من الآيات القرآنية، مستعيناً بطريقي: النقل الصحيح المتواتر المتّفق عليه، والعقل، فيستوفي البحث في المسألة الواحدة حتّى يسقطها من الاعتبار، وبدلاً من أن تكون دليلاً لهم تصبح دليلاً وحجّةً عليهم، غيرْ تارك لهم ثغرة يلجؤون إليها إلّا التسليم واتبّاع نهج الحقّ والصراط المستقيم بما جاءهم به من البيّنة والبرهان ﴿فَعَلِمُوا أَنَّ الْحَقَّ لِلَّهِ﴾ ﴿فَمَنْ كَفَرَ بَعْدَ ذَٰلِكَ مِنْكُمْ فَقَدْ ضَلَّ سَواءَ السبيل﴾ ﴿يُحاجُّونَ في الله مِن بَعد ما اسْتُجِيبَ لَـهُ حُجَّتُهُم داحِضَةٌ عِندَ ربّهم وعليهم غَضَب وَلَهُم عذاب شديد﴾.

كما حاجج في هذا الكتاب أبرز الفرق وأشهرها كالسنّة والمعتزلة والحشويّة والخوارج فيما بينهم، بذكر حجج وأدلّة وشُبَه بعضهم على البعض الآخر، مؤكّداً قدرته وتفوّقه وسعة اطلاعه بأفكار وعقائد الفرق والمذاهب الاخرى.

والمباحثات المذكورة في هذا الكتاب ليست كلّها افتراضية أو غير واقعية، كما قد يتصوّر البعض، بل إنَّ بعضها كان قد حدث فعلاً، كما هو واضح في محاجته مع بعض متكلّمي المعتزلة، وبعض المرجئة، قال في نهايتها بعد غلبته عليهما: «فلحق بالأوّل في الانقطاع، ولم

أحفظ منه إلاّ عبارات فارغة داخلة في باب الهذيان»[١].

وقد ضمّنه مؤلّفه منتخباً من كتابهِ (المسألة الكافئة) كما ذكر ذلك في معرض إحالته إليه[٢].

وأحال فيه أيضاً إلى كتابه الآخر (العيون والمحاسن)[٣] الذي ألّفه سنة ثلاث وسبعين وثلاثمائة[٤]، أي قبل وفاته بأربعين سنة، وكان عمره الشريف آنذاك خمساً أو سبعاً وثلاثين سنة، فيكون تأليفه للإفصاح بعد هذا العمر.

والمتيقّن لدينا أنّ الإفصاح ليس آخر كتاب ألّفه، لأنّه وَعَدَ في آخره بتأليف كتاب في (إمامة أمير المؤمنين عليّ عليه السلام من القرآن) وقد ألّفه فعلاً، إذ عدَّه تلميذه أبو العبّاس أحمد بن علي النجاشي (٣٧٢ ـ ٤٥٠هـ) من تأليفاته[٥].

نسخ الكتاب

اعتمدنا في تحقيق هذا الكتاب على ثلاث نسخ خطية ورابعة مطبوعة.

النسخة الأولى: وهي المحفوظة في خزانة مخطوطات مكتبة ملك،

---

(١) الإفصاح: ١٢٠.

(٢) الإفصاح: ١٢٩.

(٣) الإفصاح: ١٩٢.

(٤) الفصول المختارة من العيون والمحاسن ٢: ٩٩

(٥) رجال النجاشي: ٤٠.

في طهران، برقم (٢٩٢٦)، وتقع في (٥٧) ورقة، ليس فيها اسم الناسخ ولا تاريخ الاستنساخ، وكُتِبَ في رأس الصفحة الاولى (كتاب الإيضاح لشيخنا الأعز الأجلّ السديد الشيخ المفيد طاب ثراه) كذا ورد عنوان الكتاب في هذه النسخة ولكن الصحيح (الإفصاح) بدليل ما في سائر النسخ والمعاجم المختصّة والفهارس المعنية بالتراث.

وقد رمزنا لها بـ (أ).

النسخة الثانية: وهي المحفوظة في خزانة مخطوطات مكتبة المجلس النيابي الإيراني (مجلس شوراى اسلامى)، في طهران، برقم (١٠٥٤٧)، وتقع في (٤٠) ورقة، ليس فيها اسم الناسخ ولا تاريخ الاستنساخ.

ورمزنا لها بـ (ح).

النسخة الثالثة: وهي المحفوظة في خزانة مخطوطات المكتبة المركزية العامة (آستان قدس رضوي) في مدينة مشهد المقدّسة، برقم (٧٤٤٣)، وتقع في (٥١) ورقة، كُتِبَ في أوّلها:

(هـذا كتاب الإفصاح في إثبات إمامة مولانا أمير المؤمنين عليه السلام، من مصنّفـات الشيخ أبي عبد الله محمّد بن محمّد بن النعمان المعروف بالشيخ المفيد قدس الله سرّه السعيد).

وفي آخرها:

(يقول العبد الفقير إلى الله الغني ابن زين العابدين محمّد حسن الأُرموي، النزيل عند سيّده ومولاه أمير المؤمنين علي في مشهد الغري، على مشرّفه آلاف التحيّة والسلام: قد اتفق لي الفراغ من كتابة هذه

النسخة الشريفة ليومين خلتا (كذا) من شهر رمضان من شهور سنة ألف وثلثمائة وخمسون (كذا) الهجرية على هاجرها الصلوات والسلام، والمرجو من المنتفعين أن يذكرني (كذا) بالمغفرة والاستغفار، والله ولي التوفيق، سنة ١٣٥٠).

ورمزنا لها بـ (ب).

النسخة الرابعة: وهي المطبوعة في النجف الأشرف، المطبعة الحيدرية، سنة (١٣٦٨هـ)، في (١٣٦) صفحة، وجاء في آخرها:

(إلى هنا تمّ كتاب الإفصاح للشيخ السديد الشيخ المفيد... استنساخاً على يد الفقير إلى ربّه الغني عبد الرزاق[1] بن السيّد محمّد ابن السيّد عباس بن السيّد حسن بن السيّد قاسم الموسوي نسباً المقرّمي لقباً، في النجف الأشرف على مشرّفه الصلاة والسلام، عصر يوم الأحد الثاني من شهر ذي الحجة الحرام من سنة الألف والثلثمائة والخمسين هجرية على مهاجرها ألف صلاة وتحية، سنة ١٣٥٠ ذي الحجة.

صحّح مقابلةً من أوّله إلى تمامه على نسخة العلامة الشيخ شير محمّد بن صفر علي الهمداني الجورقاني دام بقاه).

وأعادت مكتبة المفيد في قم المقدسة طبعها بالأوفسيت ضمن

---

(١) وهو العلامة الحجّة. له تأليفات بلغت أكثر من اثنين وأربعين كتاباً ورسالة، جلّها في تاريخ الشهداء العلويين وأئمة آل البيت عليهم السلام. ولد في النجف الأشرف سنة (١٣١٦هـ) وتوفي فيها سنة (١٣٩١هـ)، وصدر له من منشورات مؤسّسة البعثة (مقتل الحسين) عليه السلام.

كتاب (عدّة رسائل للشيخ المفيد).

ورمزنا لها بـ (م).

منهج التحقيق

لاحظنا أن النسخ الثلاث المخطوطة والنسخة المطبوعة في النجف الأشرف مليئة بالتصحيف والتحريف والسقط، فكان من العسير اختيار نسخة من بينها يصح الاعتماد عليها كي تكون أصلاً في التحقيق، لذا اعتبرناها كلّها أصولاً معتمدة وبمرتبة واحدة، إذ تعدّ كل واحدة منها مكملة للأخرى، فعمدنا إلى مقابلة جميع النسخ مع بعضها البعض.

ثم تلا المقابلة تخريج الأحاديث والآثار والأشعار من أُمّهات المصادر المعتمدة عند الفريقين.

وفي مرحلة تقويم متن الكتاب وتصحيحه، قمنا بما يلي:

١ ـ إثبات أنسب الألفاظ وأصحّها ـ عند اختلاف النسخ ـ في متن الكتاب، ثمّ الإشارة إلى الاختلافات ذات الوجوه المحتملة الواردة في النسخ الأخرى.

٢ ـ تقطيع المتن بأحسن وجه يحفظ له المعنى ويسهل على القارئ تقبّله، ويضيف عليه جماليةً في الإخراج.

٣ ـ ضبط بعض الكلمات الصعبة والأعلام.

٤ ـ شرح المفردات الغامضة شرحاً موجزاً باعتماد أهم معاجم اللغة.

٥ ـ ترجمة موجزة لبعض الرواة والأعلام الواردة في الكتاب.

٦ ـ التعليق المقتضب عند الضرورة.

ومن ثمّ تأتي مرحلة ترتيب هوامش الكتـاب وفقـاً للمعلومات والملاحظات المثبتة في الفقرات المتقدمة.

وأخيراً قمنا بإعداد الفهارس الفنيّة الشاملة لمحتويات هذا الكتاب.

شكر وثناء

يسرّ مؤسسة البعثة إذ تقدم للقارئ الكريم هذا الأثر القيّم أن تتقـدّم بالثناء والتقدير للإخوة الأفاضل الذين ساهموا في إنجازه كلّ بحسب تخصّصـه، وكما يلي:

١ ـ مقابلة النسخ: الأخ كريم راضي الواسطي والأخ إسماعيل الموسوي.

٢ ـ تخريج النصوص: الأخ عصام البدريّ.

٣ ـ تقويم النصّ: الأخ علي موسى الكعبي والأخ شاكر شَبَعْ.

٤ ـ تثبيت الهوامش: الأخ عبد الكريم البصري.

٥ ـ إعداد الفهارس: الشيخ كريم الزُّريقي.

نسأل الله سبحانه أن يوفّق كلّ العاملين في خدمة دينه المبين إلى ما يحب ويرضى، وأن يوفّقنا لأداء واجبنا في حقل إحياء تراث أهل البيت عليهم السلام إنه تعالى ولي التوفيق.

قسم الدراسات الإسلامية

مؤسسة البعثة ـ قم

صورة الصفحة الأولى من النسخة (أ).

صورة الصفحة الأخيرة من النسخة (أ).

هذا

كتاب الافصاح في اثبات امامة مولانا امير المؤمنين عليه السلام من مصنفات الشيخ ابي عبد الله محمد بن محمد بن النعمان المعروف بالشيخ المفيد قدس الله سره السعيد

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله موجب الحمد ومستحقه وصلوته على خيرته من خلقه محمد وآله اما بعد فاني بمشية الله وتوفيقه مثبت في هذا الكتاب جملا من القول في الامامة يستغني ببيانها عن التفصيل ومعتمد في ايضاحها على موجز يغني عن التطويل وراسم في اصول ذلك رسوما يصل بها الى فروعها ذوو التحصيل وان كان ما خرج من تصنيفاتي واماليّ في هذا الباب والله المحمود على ما تضمن معناه من كل كتاب ويعرف الزيادة فيه متامله من ذوي الالباب والغرض فيما نورده الان بمعونة الله عز وجل بعد الذي ذكرناه ووصفنا حاله وبيناه تلخيص جنس مفرد لم يتميز بالتحديد فيما اسلفناه ولا وجدناه على ما نؤمه لاحد من اصحابنا المتقدمين رضي الله عنهم ولا عرفناه مع صدق الحاجة اليه فيما كلفه الله تعالى جميع من الزمه فرضه وامره ونهيه اذ كان به تمام الاخلاص لمن اصطفاه سبحانه من خلقه وتولاه وكمال الطاعة في البرائة اليه ممن يرى بمعصيته له عاداه وبالله استعين واياه استهدي الى سبيل الرشاد مسئلة ان سئل سائل فقال اخبروني عن الامامة ما هي في التحقيق على موضوع الدين واللسان قيل له هي التقدم فيما يقتضي صاحبه والاقتداء به فيما تقدم فيه على البيان فان قال فخبروني عن هذا التقدم بماذا حصل لصاحبه ابفعل نفسه ام بنص مثل في الامامة عليه ام باختياره قيل له بل بايثار سبق ظهوره حاله اوجب له ذلك عند الله تعالى لبرزكيا اعماله فاوجب على الداعي اليه بما يكشف عن مستحقه النص عليه دون ما سوى ذلك مما عددت في الاقسام فان قال فخبروني عن المعرفة بهذا الامام امفترضة على الانام ام مندوب اليها كسائر التطوع

صورة الصفحة الأولى من النسخة (ب).

بامره وسفهوه بوضعهم من قدره وسجلوه بحطهم له عن محله واباحوه بما اظهروا من عداوته

ومقته فباؤا لذلك باثمه وتحملوا اوزاره واوزار من ضل بهم عن الحق باسره كما قال الله

تعالى وليحملن اثقالهم واثقالا مع اثقالهم وليسئلن يوم القيمة عما كانوا يفترون ولقد حسن

شاعر آل محمد عليهم السلام في جملة ما فصلناه في هذا المقام حيث يقول تبيت النشاوى من امية

نوما وفي الطف قتلى ما ينام حميمها وما ضيع الاسلام الا عصابة تأمر نوكاها ودام

نعيمها فاضحت قناة الدين في كف ظالم اذا اعوج منها جانب لا يقيمها وقال الاخر في ذلك

لعمري لئن جارت امية واعتدت لاول من سن الضلالة اجور وقال الكميت بن زيد رحمه الله

وقد ذكر مقتل الحسين عليه السلام يصيب به الرامون عن قوس غيرهم فيا آخرا اسدى له الغي

اول وقد اثبت في هذا الكتاب والله المحمود جميع ما يتعلق به اهل الخلاف في امامة

ائمتهم من تاويل القرآن والاجماع والمعتمد لهم في الاخبار على ما يتفقون عليه من الاجماع دون

ما يختلفون فيه لشذوذه ودخوله في باب الهذيان وبينت عن وجوه ذلك بواضح البيان

وكشفت عن الحقيقة فيه بجلي البرهان وانا بمشيته وعونه افرد فيما تعتمده الشيعة في

امامة امير المؤمنين عليه السلام من آيات القرآن المحكمات والاخبار الصادقة بحجج التواتر والقران

من البينات كتابا اشبع فيه معاني الكلام ليتضاف الى هذا الكتاب وتكمل به الفوائد في

هذا الباب والله تعالى اسمه هو الموفق والهادي الى الصواب تم ما في النسخة من كتاب الافصاح

للشيخ المفيد ابي عبد الله محمد بن محمد بن النعمان بن عبد السلام بن جابر بن النعمان بن سعيد

العكبري البغدادي قدس سره السعيد يقول العبد الفقير الى الله الغني ابن زين

العابدين محمد حسين الارموي النزيل عند سيده ومولاه امير المؤمنين علي في مشهد الغري

على مشرفه الاف التحية والسلام قد اتفق لي الفراغ من كتابة هذه النسخة الشريفة ليومين خلتا

من شهر رمضان من شهور سنة الف وثلثمائة وخمسون الهجرية على هاجرها الصلوات

والسلام والمرجو من المنتفعين ان يذكرني بالمغفرة والاستغفار والله ولي التوفيق سنه ١٣٥

صورة الصفحة الأخيرة من النسخة (ب).

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله موجب الحمد ومستحقه وصلواته على خيرته من خلقه محمد وآله [illegible]

بمشيئة الله وتوفيقه مثبت في هذا الكتاب جملاً من الأصول العامة [illegible] عن التفصيل

ومعتمد في إيصالها على موجز يغني عن التطويل وراسم في جميع ذلك رسوماً [illegible]

ذوو التحصيل وإن كان ما خرج من تصنيفاتي وأماليّ في هذه الأبواب يوفي والله المحمود على ما تضمن

منها من كل كتاب ويعرف الزيادة فيه [illegible] من ذوي الألباب والغرض [illegible]

عز وجل [illegible] وصفنا [illegible] تلخيص [illegible] بالتحديد [illegible]

وجدناه [illegible] من [illegible] معترفين [illegible]

فيما كلفه الله تعالى جميع [illegible] كان [illegible]

نبيه من خلقه [illegible] الطاعة [illegible]

وإياه [illegible] سبيل الرشاد [illegible]

[illegible] التحقيق على [illegible] قيل له هي [illegible]

[illegible] فإن قال [illegible] عن هذا [illegible] الأصل [illegible]

[illegible] باختياره قيل له [illegible]

عند الله تعالى [illegible] على [illegible]

ذلك ما عددته في الأقسام فإن قال [illegible] الإمام [illegible]

[illegible] الذي [illegible]

[illegible] الإسلام فإن قال ما الدليل على ذلك وما الحجة فيه [illegible]

قيل له [illegible] من [illegible] القرآن [illegible] النبي صلى

الله عليه وآله [illegible] الإجماع ورابعها النظر [illegible] فأما القرآن

[illegible]

صورة الصفحة الأولى من النسخة (ج).

صورة الصفحة الأخيرة من النسخة (ج).



في الإمامة

تأليف

الإمام الشيخ المفيد

محمد بن محمد بن النعمان ابن المعلم

أبي عبد الله، العكبري، البغدادي

(٣٣٦ ـ ٤١٣ هـ)

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله موجبِ الحمد ومستحِقّه، وصلواته على خيرته من خلقه: محمّد وآله.

أمّا بعد:

فإنّي ـ بمشيئة الله وتوفيقه ـ مثبتٌ في هذا الكتاب جُمَلاً من القول في الإمامة يُستغنى ببيانها عن التفصيل، ومعتمِدٌ في إيضاحها على موجز يُغني عن التطويل، وراسِمٌ في أُصول ذلك رسوماً يَصِلُ بها إلى فروعها ذوو التحصيل، وإنْ كان ما خرج من تصنيفاتي وأماليَّ في هذا الباب يوفي[1] ـ والله المحمود على ما تضمّن ـ معناه من كلّ كتاب، ويعرف الزيادة فيه متأمّله من ذوي الألباب.

---

(١) (يوفي) ليس في ب.

والغـرض فيما نورده الآن ـ بمعـونة الله عزَّ وجلّ ـ بعد الذي ذكرناه، ووصفنا حاله وبيّنّاه، تلخيص جنس مفرد لم يتميّز بالتحديد فيما أسلفناه، ولا وجدناه على ما نؤمّه لأحدٍ من أصحابنا المتقدّمين رضي الله عنهم ولا عرفناه، مع صدق الحاجة إليه فيما كلّفه الله تعالى جميع من ألزمه فروضه وأمره ونهاه[1]، إذ كان به تمام الإخلاص لمن اصطفاه سبحانه من خلقه وتـولاّه، وكمال الطاعة في البراءة إليه ممّن بمعصيته[2] له عاداه، وبالله أستعين، وإيّاه أستهدي إلى سبيل الرشاد.

---

(١) في ب، م: ونهيه.

(٢) في ب: ممّن يرى بمعصية. وفي أ، ح: ممن يرى منه معصيته.

مسألة

إن سأل سائل، فقال: أخبروني عن الإمامة، ما هي في التحقيق على موضوع الدين واللسان؟

قيل له: هي التقدّم فيما يقتضي طاعة[1] صاحبه، والاقتداء به فيما تقدّم فيه على البيان.

فإن قال: فحدّثوني عن هذا التقدّم، بماذا حصل لصاحبه: أبفعل نفسه، أم بنصّ مثله في الإمامة عليه، أم باختياره؟

قيل له: بل بإيثار سبق ظهور حاله أوجب له ذلك عند الله تعالى ليزكّي أعماله، فأوجب على الداعي إليه بما يكشف عن مستحقّه النصّ عليه، دون ما سوى ذلك ممّا عددت في الأقسام.

فإن قال: فخبّروني عن المعرفة بهذا الإمام، أمفترضة على الأنام، أم مندوب إليها كسائر التطوّع الذي يؤجر فاعله، ولا يكتسب تاركه الآثام؟

---

(١) (طاعة) ليس في ب، م.

قيل له: بل فرض لازم كأوكد فرائض الإسلام.

فإن قال: فما الدليل على ذلك، وما الحجّة فيه والبرهان؟

قيل له: الدليل على ذلك من أربعة أوجه:

أحدها: القرآن، وثانيها: الخبر عن النبيّ صلى الله عليه وآله، وثالثها: الإجماع، ورابعها: النظر القياسي والاعتبار.

فأمّا القرآن: فقول الله سبحانه وتعالى: ﴿يَا أَيُّهَا ٱلَّذِينَ ءَامَنُوا أَطِيعُواْ ٱللهَ وَأَطِيعُواْ ٱلرَّسُولَ وَأُوْلِي ٱلأَمْرِ مِنْكُمْ﴾[١] فأوجب معرفة الأئمّة من حيث أوجب طاعتهم، كما أوجب[٢] معرفة نفسه، ومعرفة نبيّه عليه وآله السلام بما ألزم من طاعتهما[٣] على ما ذكرناه.

وقول الله تعالى: ﴿يَوْمَ نَدْعُواْ كُلَّ أُنَاسٍ بِإِمَامِهِمْ فَمَنْ أُوتِيَ كِتَابَهُ بِيَمِينِهِ فَأُوْلَئِكَ يَقْرَءُونَ كِتَابَهُمْ وَلَا يُظْلَمُونَ فَتِيلًا﴾[٤] وليس يصّح أن يدعى أحد بما لم يفترض عليه علمه والمعرفة به.

وأما الخبر: فهو المتواتر[٥] عن النبيّ صلى الله عليه وآله أنه قال: «من مات وهو لا يعرف إمام زمانه، مات ميتة جاهليّة»[٦] وهذا صريح بأنّ الجهل

---

(١) سورة النِّسَاء ٤: ٥٩.

(٢) (معرفة الأئمّة...كما أوجب) ليس في أ.

(٣) في أ: طاعتها.

(٤) سورة الإِسْرَاء ١٧: ٧١.

(٥) في أ: التواتر.

(٦) كمال الدين ٢: ٤١٢/١٠، الكافي ١: ٣٠٨/٣، غيبة النعماني: ٣٣٠/٥، حلية الأولياء ٣: ٢٢٤، مسند أحمد بن حنبل ٤: ٩٦، مجمع الزوائد ٥: ٢١٨.

بالإمام يخرج صاحبه عن الإسلام.

وأمّا الإجماع: فإنّه لا خلاف بين أهل الإسلام أنّ معرفة إمام[١] المسلمين واجبة على العموم، كوجوب معظم الفرائض في الدين.

وأمّا النظر والاعتبار: فإنّا وجدنا الخلق منوطين بالأئمّة في الشرع، إناطةً يجب بها عليهم معرفتهم على التحقيق، وإلّا كان ما كلّفوه من التسليم لهم في أخذ الحقوق منهم، والمطالبة لهم في أخذ مالهم، والارتفاع إليهم في الفصل عند الاختلاف، والرجوع إليهم في حال الاضطرار، والفقر إلى حضورهم لإقامة الفرائض من صلوات وزكوات وحجّ وجهاد، تكليف ما لا يطاق، ولمّا استحال ذلك على الحكيم الرحيم سبحانه، ثبت أنّه فرض معرفة الأئمّة، ودلّ على أعيانهم بلا ارتياب.

فإن قال: فخبّروني الآن مَن كان الإمام بعد الرسول صلى الله عليه وآله، والقائم في رئاسة الدين مقامه، لأعرفه فأؤدّي بمعرفته ما افترض له عليَّ من الولاء؟

قيل له: مَن أجمع المسلمون على اختلافهم في الآراء والأهواء على إمامته بعد النبيّ صلى الله عليه وآله[٢]، ولم يختلفوا من بعد وفاته فيما أوجب له ذلك من اجتماع خصال الفضل له والأقوال فيه والأفعال: أمير المؤمنين عليّ بن أبي طالب عليه السلام.

---

(١) في أ، ح، م: أئمّة.

(٢) في أ، ح زيادة: على حال.

فإن قال: أبينوا لي عن صحّة هذا المقال، فإنّي أراكم مدّعين الإجماع فيما ظاهره الاختلاف، ولست أقنع منكم فيه إلّا بالشرح لوجهه والبيان[١].

قيل له: ليس فيما حكيناه من الإجماع[٢] اختلاف ظاهر ولا باطن، فإن ظننت ذلك لبعدك عن الصواب، أفلا ترى أنّ الشيعة من فرق الأمّة تقطع بإمامته عليه السلام بعد النبيّ صلى الله عليه وآله بلا فصل، وتقضي له بذلك إلى وقت وفاته، وتخطّىء من شكّ في هذا المقال على كلّ حال؟ والحشويّة[٣] والمُرْجِئة[٤] والمعتزلة متّفقون على إمامته عليه السلام بعد عثمان، وأنّه

---

(١) في ب، م: والمقال.

(٢) (من الإجماع) ليس في ب، م.

(٣) سمّيت الحشويّة بهذا الاسم، لأنّهم يحشون الأحاديث التي لا أصل لها في الأحاديث المروية عن الرسول صلى الله عليه وآله، أي يدخلونها فيها وليست منها، وهم من فرق المرجئة يقولون بالجبر والتشبيه، وإن الله تعالى موصوف عندهم بالنفس واليد والسمع والبصر، وقالوا: كلّ ثقة من العلماء يأتي بخبر مسند عن النبيّ فهو حجّة. «المقالات والفرق: ٦، ١٣٦».وأراد المصنّف بالحشويّة هنا أهل السنّة عموماً، أُنظر ص ٩١ و٢١٦.

(٤) المُرْجِئة: اختلف فيهم على أقوال: فقيل هم فرقة من فرق الإسلام يعتقدون أنّه لا يضرّ مع الإيمان معصية كما لا ينفع مع الكفر طاعة، سمّوا مرجئة لاعتقادهم أن الله تعالى أرجأ تعذيبهم عن المعاصي، أي أخّره عنهم.

وقيل: هم الذين يقولون الإيمان قول بلا عمل، لأنّهم يقدّمون القول ويؤخّرون العمل.

وقيل: ما عدا الشيعة من العامّة، وسمّوا مرجئة لأنّهم زعموا أنّ الله تعالى أخّر نصب الإمام ليكون نصبه باختيار الأمّة بعد النبي صلى الله عليه وآله. «المقالات والفرق: ٥، ١٣١، مجمع البحرين ـ رجا ـ ١: ١٧٧».

لم يخرج عنها حتّى توفّاه الله تعالى راضياً عنه، سليماً من الضلال؟ والخوارج ـ وهم أخبث أعدائه وأشدّهم[١] عناداً ـ يعترفون له بالإمامة، كاعتراف الفرق الثلاث، وإن فارقوهم بالشبهة في انتهاء الحال؟

ولا سادس في الأمّة لمن ذكرناه يخرج بمذهبه عمّا شرحناه، فيعلم بذلك وضوح ما حكمنا به من الإجماع على إمامته[٢] بعد النبيّ صلّى الله عليه وآله كما وصفناه.

فأمّا الإجماع على ما يوجب له الإمامة من الخلال: فهو إجماعهم على مشاركته عليه السلام لرسول الله صلّى الله عليه وآله في النسب، ومساهمته له في كريم الحسب، واتّصاله به في وكيد السبب[٣]، وسبقه كافّة الأمّة إلى الإقرار، وفضله على جماعتهم في جهاد الكفّار، وتبريزه عليهم في المعرفة والعلم بالأحكام، وشجاعته وظاهر زهده اللّذين لم يختلف فيهما[٤] اثنان، وحكمته في التدبير وسياسة الأنام، وغناه بكماله في التأديب المحوج إليه المنقِص[٥] عن الكمال، وببعض هذه الخصال يستحقّ الإمامة فضلاً عن جميعها على ما قدّمناه.

وأمّا الإجماع على الأفعال الدالّة على وجوب الإمامة والأقوال:

---

(١) في أ، ح زيادة: له.

(٢) في أ: بإمامته.

(٣) في أ: النسب.

(٤) في أ: الذي لم يختلف فيه.

(٥) في ب، ح، م: النقص.

فإنّ الأمّـة متّفقة على أنّ رسول الله صلى الله عليه وآله قدّمه في حياته، وأمّره على جماعـة من وجـوه أصحـابه، واستخلفه في أهله واستكفاه أمرهم عند خروجه إلى تبوك قبل وفاته، واختصّه لإيداع أسراره، وكتب عهوده، وقيامه مقامه في نبذها إلى أعدائه، وقد كان ندب ليعرض ذلك من تقدّم عليه، فعلم الله سبحانه أنّه لا يَصْلح له، فعزله بالوحي من سمائه.

ولم يزل[١] يُصْلِحُ به إفسـاد من كان على الظاهر من خلصائه، ويسدّ به خلل أفعالهم المتفاوتة بحكمه وقضائه، وليس يمكن أحد ادّعاء هذه الأفعال من الرسول صلى الله عليه وآله لغير أمير المؤمنين عليه السلام، على اجتماع ولا اختلاف، فيقدح بذلك في أُس[٢] ما أصّلناه وبيّناه.

وأمّا الأقوال المضارعة لهذه الأفعال في الدلالة: فهي أكثر من أن تحصى على ما شرطنـاه[٣] في الاختصـار، وإن كنّـا سنورد منها ما فيه كفاية، إن شاء الله تعالى:

فمنهـا: ما سلّم لروايته الجميع من قول الرسول صلى الله عليه وآله بغدير خمّ[٤]، بعـد أن قرّر أُمّته على المفترض له من الولاء الموجب لإمامته عليهم، والتقدّم لسائرهم في الأمر والنهي والتدبير، فلم ينكره أحد منهم،

---

(١) (يزل) ليس في أ.

(٢) الأس: الأصل. «الصحاح ـ اسس ـ ٣: ٩٠٣».

(٣) في أ، ب، ح: على شرطنا.

(٤) خُمّ: بئر حفرها مرّة بن كعب، ونسب إلى ذلك غدير خمّ، وهو بين مكّة والمدينة. «معجم البلدان ٢: ٣٨٨».

وأذعنوا بالإقرار له طائعين: «من كنت مولاه فعليّ مولاه»[١] فأعطاه بذلك حقيقة الولاية، وكشف به عن مماثلته له في فرض الطاعة والأمر لهم،والنهي والتدبير والسياسة[٢] والرئاسة، وهذا نصٌّ ـ لا يرتاب بمعناه من فهم اللغة ـ بالإمامة.

ومنها أيضاً: قوله صلى الله عليه وآله بلا اختلاف بين الأمّة: «أنت منّي بمنزلة هارون من موسى، إلّا أنّه لا نبيّ بعدي»[٣] فحكم له بالفضل على الجماعة، والنصرة والوزارة والخلافة، في حياته وبعد وفاته، والإمامة له، بدلالة أنّ هذه المنازل كلّها كانت لهارون من موسى عليه السلام في حياته، وإيجاب جميعها لأمير المؤمنين عليه السلام، إلّا ما أخرجه الاستثناء منها ظاهراً، وأوجبه بلفظ «بعد» له من بعد وفاته، وبتقدير ما كان يجب لهارون من موسى لو بقي بعد أخيه، فلم يستثنه النبيّ صلى الله عليه وآله، فبقي لأمير المؤمنين عليه السلام عموم ما حكم له من المنازل، وهذا نصّ على إمامته، لا خفاء به على من تأمّله، وعرف وجوه القول فيه، وتبيّنه.

ومنها: قوله صلى الله عليه وآله على الإتفاق: «اللّهمّ ائتني بأحبّ خلقك إليك، يأكل معي من هذا الطائر»[٤] فجاءه بأمير المؤمنين عليه السلام، فأكل

---

(١) الكافي ١: ١/٢٢٧، علل الشرائع: ١٤٤، أمالي الصدوق: ٢٩١، حلية الأولياء ٤: ٢٣، مسند أحمد ١: ٣٣١، المستدرك للحاكم ٣: ١٣٤.

(٢) (والسياسة) ليس في أ.

(٣) علل الشرائع: ٢٢٢، أمالي الصدوق: ٧/١٤٦، عيون أخبار الرضا عليه السلام ٢: ٢٣/١٠، سنن الترمذي ٥: ٣٧٣١/٦٤١، مسند أحمد ٦: ٤٣٨، مجمع الزوائد ٩: ١٠٨.

(٤) عيون أخبار الرضا عليه السلام ٢: ٢/١٨٧، أمالي الصدوق: ٣/٥٢١، الخصال: ٥٥٥، ←

معه، وقد ثبت أنّ أحبّ الخلق إلى الله تعالى أفضلهم عنده، إذ كانت محبّته منبئة عن الثواب دون الهوى وميل الطباع، وإذا صحّ أنّه أفضل خلق الله تعالى ثبت أنّه كان الإمام، لفساد تقدّم المفضول على الفاضل في النبوّة وخلافتها العامّة في الأنام.

ومنها: قوله صلى الله عليه وآله يوم خيبر: «لأعطينّ الراية غداً رجلاً يحبّ اللهَ ورسوله، ويحبّه اللهُ ورسولهُ، كرّاراً غير فرّار، لا يرجع حتّى يفتح الله على يديه»[١] فأعطاها من بين أُمّته جميعاً عليّاً عليه السلام، ثمّ بيّن له من الفضيلة بما بان به من الكافّة، ولولا ذلك لاقتضى الكلام خروج الجماعة من هذه الصفات على كلّ حال، وذلك محال، أو كان التخصيص بها ضرباً من الهذيان، وذلك أيضاً فاسد محال، وإذا وجب أنّه أفضل الخلق بما شرحناه، ثبت أنّه كان الإمام دون مَن سواه، على ما رتّبناه.

وأمثال ما ذكرناه ممّا يطول به[٢] التقصاص من تفضيله له عليه السلام على كافّة أصحابه وأهل بيته، بأفعاله به وظواهر الأقوال فيه ومعانيها المعقولة لمن فهم الخطاب، والشهادة له بالصواب، ومقتضى العصمة من الذنوب والآفات، ممّا يدلّ على غناه عن الأمّة، ويكشف بذلك عن كونه

← صحيح الترمذي ٥: ٣٧٢١/٦٣٦، المستدرك ٣: ١٣٠، مجمع الزوائد ٧: ١٣٨.

(١) أمالي الطوسيّ ١: ٣١٣، إرشاد المفيد: ٣٦، إعلام الورى: ٩٩، مسند أحمد ١: ١٨٥، صحيح مسلم ٤: ٣٢/١٨٧١، صحيح الترمذي ٥: ٦٣٩، المناقب لابن المغازلي: ١٧٧. مناقب الخوارزميّ: ١٠٥، ذخائر العقبى: ٧٢، الرياض النضرة ٣: ١٤٨ و ١٥١.

(٢) في أ: بذكره. والتقصاص: التتبع. أُنظر المعجم الوسيط ٢: ٧٣٩.

إمامـاً بالتنـزيل الـذي رسمناه، وقد استقصينا القول في أعيان هذه المسائل على التفصيل والشرح والبيان في غير هذا المكان[1]، فلا حاجة بنا إلى ذكره ها هنا مع الغرض الذي أخبرنا به عنه ووصفناه.

واعلم ـ أرشـدك الله تعالى ـ أنّ فيما رسمناه من هذه الأصول أربع مسائل، يجب ذكرها والجواب عنها، لتزول به شبهة أهل الخلاف:

أوّلهـا: السؤال عن وجـه الدلالة من الإجماع الذي ذكرناه في إمـامـة أمـير المؤمنين عليه السلام بعد النبيّ صلى الله عليه وآله على إمامته من بعده على الفور، دون من قام ذلك المقام ممن يعتقد الجمهور في فعله الصواب.

ثانيها: عن الدلالة على أنّ أمير المؤمنين عليه السلام الأفضل عند الله تعالى من الجميع، وإن كان أفضل منهم في ظاهر الحال.

ثالثهـا: عن الـدليل على فسـاد إمامة المفضول على الفاضل بحسب ما ذكرناه.

رابعهـا: عن حجّة دعوى الإجماع في سائر ما عددناه، مع ما يظنّ فيه من خلاف البكريّة والعثمانيّة والخوارج، وما يعتقدونه من الدفع لفضائل أمير المؤمنين عليه السلام.

الجواب عن السؤال الأوّل: أنّه إذا ثبت بالحجّة القاهرة من الإجماع وجود إمام بعد النبيّ صلى الله عليه وآله بلا فصل، وثبوت إمامته على الفور، ولم يكن على من ادّعي ذلك له سوى أمير المؤمنين عليه السلام إجماع على حال

(١) أُنظر رسالته «تفضيل أمير المؤمنين على سائر الصحابة» والفصول المختارة من العيون والمحاسن ١: ٦٤.

من الأحـوال، لما يعرف من مذاهب شيعة عليّ بن أبي طالب عليه السلام و العبّاس في أبي بكـر، وتقدّمه في ذلك المقام، ونفي الإمامة عنه على كلّ حال، ومذهب شيعة أمير المؤمنين عليه السلام في ما تدّعيه الراونديّة[1] من إمامة العبّاس وأنّها لم تصحّ له في حال، ولم يكن دليل من كتاب ولا سنّة، ولا اعتبار على إمـامـة المتقـدّم فينوب ذلك مناب الإجماع، ثبت أنّ أمير المؤمنين عليه السلام كان إماماً في تلك الحال ومستقبلها إلى أن قبضه الله تعالى إلى جنّته على ما وصفناه، وإلّا خرج الحقّ عن الإجماع[2]، وبطل قول كافّـة الأمّـة فيما شهدوا به من وجود الإمام[3] وثبوت الإمامة له على القطع والثبات، وذلك فاسد بالنظر الصحيح والإجماع.

والجـواب عن السؤال الثاني: أنّ الدلائل قد قامت على أنّ رسول الله صلى الله عليه وآله لم ينطق عن الهوى، ولا فعل في شرْعه شيئاً ولا قال إلّا بوحي[4] يوحى، وقد علمنا أنّ الوحي من الله جلّ اسمه العالم بالسرّ وأخفى، وأنّه جلّ اسمه لا يحابي خلقه، ولا يبخس أحداً منهم حقّه.

فلولا أنّ أمـير المؤمنين عليه السلام كان الأفضل عنده جلّ اسمه لما فرض على نبيّه صلى الله عليه وآله التفضيل له على الكافّة، والتنويه بفضله من بين

---

(١) الراونديّة: هم شيعة ولد العبّاس بن عبدالمطلب، قالوا: إنّ أحقّ الناس بالإمامة بعد الرسول صلى الله عليه وآله العبّاس بن عبد المطلب لأنّه عمّه ووارثه وعصبته. «المقالات والفرق: ١٨٠، فرق الشيعة: ٤٦».

(٢) (عن الإجماع) ليس في أ.

(٣) في أ: الإمامة.

(٤) في أ: شيئـــاً وقال إن هو إلّا وحي، وفي ب، م: شيئاً إلّا بوحي.

الجماعة، والإقرار له من التعظيم بما لم يشركه فيه غيره، لأنّه لو لم يكن ذلك كذلك لكان محابياً له وباخساً لغيره حقّه، أو غير عالم بحقيقة الأمر في مستحقّه، وذلك كلّه محال، فثبت أنّ الفضل الذي بان به أمير المؤمنين عليه السلام في الظاهر من الجماعة بأفعال الرسول صلى الله عليه وآله وأقواله، أدلّ دليل على فضله في الحقيقة، وعند الله سبحانه على ما ذكرناه.

والجواب عن السؤال الثالث: ما قدّمناه في فساد نبوّة المفضول على الفاضل، ومشاركة الإمامة للنبوّة في معنى التقدّم والرفعة والرئاسة وفرض الطاعة، وبما يفسد به علوّ المفضول على الفاضل في الثواب، ودلالة التعظيم الديني على منزلة المعظّم في استحقاق الجزاء بالأعمال، وثبوت علوّ تعظيم الإمام على الرعية في شريعة الإسلام، وفي كلّ ملّة، وعند أهل كلّ نحلة وكتاب.

والجواب عن السؤال الرابع: أنّا لا نعلم بَكرياً ولا عثمانيّاً ولا خارجيّاً دفع إجماع المختلفين على تسليم ما رويناه من فضائل أمير المؤمنين عليه السلام وعددناه، وكيف ينكرون رواية ذلك وهم أنفسهم قد رووه، ونقلوه عن أسلافهم وتقبّلوه، وأعملوا أفكارهم في الاستخراج بوجوهه وتأوّلوه؟! وليس خلافهم للشيعة فيما تعلّقوا به من معانيه خلافاً في صحّة سنده والتسليم لرواته، كما أنّ اختلاف المسلمين في تأويل القرآن لا يوجب إنكارهم للتنزيل.

ومن دفع ما وصفناه من هذه الحال وجب ردّه إلى أصحاب

الحديث ممّن سمّيناه، وإن كان الموجود في أصولهم ـ من نقلهم[١] ـ شاهداً عليهم بما ذكرناه، على أنّنا لا ننكر أن يدفع المتّفق عليه واحد من أهل النظر أو اثنان، أو ألف من العامّة أو ألفان، لكنّه لا يكون ذلك باتّفاق الحجّة قادحاً فيما انعقد به الإجماع، لوجود أمثاله فيما نعتناه.

وإنّما مدار الأمر على اصطلاح[٢] معظم العلماء، واجتماع المختلفين على التسليم عند السلامة من العصبيّة، وحال السكون عن المماراة[٣] والمجادلة، ونقل المتضادّين في الآراء والاعتقادات مع العداوة في أصل الديانات والمناصبة، ولولا أنّ الأمر كذلك لما ثبت إجماع[٤] على شيء من شريعة الإسلام، لوجود المختلفين فيها على كلّ حال.

وها هنا منصفة بيننا وبين أهل الخلاف، وهي أن يذكروا شيئاً من فرائض الشريعة وواجبات الأحكام، أو مدائح قوم من الصحابة، أو تفضيلاً لهم على غيرهم من الأنام، ممّن يلجؤون في صحّته إلى الإجماع، فإن لم نوجدهم خلافاً فيه، من أمثال المنكرين لما عددناه من فضائل أمير المؤمنين عليه السلام، وإلّا فقد ظهرت الحجّة لهم فيما ادّعوه، وهيهات.

فإن قال قائل[٥]: فإذا كان أمير المؤمنين عليه السلام هو الإمام بعد

---

(١) في أ، ح: نقله. والمراد ظاهراً الحديث.

(٢) يقال اصطلح القوم: زال ما بينهم من خلاف واتفقوا. «المعجم الوسيط ١: ٥٢٠».

(٣) المماراة: الجدال والنزاع. «الصحاح ـ مرا ـ ٦: ٢٤٩١».

(٤) في ب، م: إجماع في.

(٥) (قائل) ليس في ب، ح، م.

النبيّ صلى الله عليه وآله دون سائر الناس، فعلى أيّ وجه تقدّم عليه أبو بكر وعمر وعثمان، وادّعوا الإمامة دونه،وأظهروا أنّهم أحقّ بها على كلّ حال؟

قيل له: لقد كان ذلك على وجه الدفع له عليه السلام عن حقّه، والخلاف عليه في مستحقّه، وليس ذلك بمستحيل ممّن ارتفعت عنه العصمة، وإن كان في ظاهر الأمر على أحسن الصفات.

فإن قال: فكيف يجوز ذلك ممّن سمّيناه، وهم وجوه أصحاب النبيّ صلى الله عليه وآله، والمهاجرين والسابقين إلى الإسلام؟

قيل له: أمّا وجوه الصحابة ورؤساء المهاجرين وأعيان السابقين إلى الإيمان بواضح الدليل وبيّن البرهان فهو أمير المؤمنين عليّ ابن أبي طالب أخو رسول الله صلى الله عليه وآله ووزيره وناصره ووصيّه وسيّد الأوصياء، وعمّ رسول الله صلى الله عليه وآله حمزة بن عبدالمطلب أسد الله وأسد رسوله سيّد الشهداء رضوان الله عليهم، وابن عمّ رسول الله صلى الله عليه وآله جعفر بن أبي طالب الطيّار مع الملائكة في الجنان رضي الله عنه، وابن عمّ رسول الله صلى الله عليه وآله أيضاً عبيدة بن الحارث بن عبدالمطلب رضي الله عنه، الذين سبقوا من سمّيت إلى الإيمان، وخرجوا في مواساة النبيّ صلى الله عليه وآله وسلم عن الديار والأوطان، وأُثنى الله عليهم في محكم القرآن، وأبلوا دون أصحابه[1] في الجهاد وبارزوا الأقران، وكافحوا الشجعان، وقتلوا الأبطال، وأقاموا عمود الدين وشيّدوا الإسلام.

---

(١) في أ: أصحابك.

ثمّ الطبقة التي تليهم؛كخَبَّاب[١] وعمّار وأبي ذرّ والمقداد وزيد بن حارثة، ونظرائهم في الاجتهاد وحُسْنِ الأثر والبلاء والإخلاص لله ولرسوله صلى الله عليه وآله في السرّ والإعلان.

وبعد: فلو سلّمنا لك دعواك لمن ادّعيت الفضل لهم على ما تمنّيت، لَمْ يمنع ممّا ذكرناه، لأنّه لا يُوجِبُ لهم العصمة من الضلال، ولا يرفع عنهم جواز الغلط والسهو والنسيان، ولا يحيل منهم تعمّد العناد.

وقد رأيتَ ما صنع شركاؤهم في الصحبة والهجرة والسبق إلى الإسلام حين رجع الأمر إلى أمير المؤمنين عليه السلام باختيار الجمهور منهم والاجتماع[٢]، فنكث بيعته طلحة والزبير، وقد كانا بايعاه على الطوع والإيثار، وطلحة نظير أبي بكر، والزبير أجلّ منهما على كلّ حال، وفارقه سعد بن أبي وقّاص وهو أقدم إسلاماً من أبي بكر، وأشرف منه في النسب، وأكرم منه في الحسب، وأحسن آثاراً من الثلاثة في الجهاد.

وتبعه على فراقه وخذلانه محمّد بن مسلمة وهو من رؤساء الأنصار، واقتفى آثارهم في ذلك وزاد عليها بإظهار سبّه[٣] والبراءة منه حسّان، فلو كانت الصحبة مانعة من الضلال لمنعت من ذكرناه ومعاوية

---

(١) خباب بن الأرتّ التميميّ، صحابي، من نجباء السابقين، شهد المشاهد كلّها، ونزل الكوفة فمات سنة (٣٧) هـ. «سير أعلام النبلاء ٢: ٦٢/٣٢٣، حلية الأولياء ١: ٣٥٩، الإصابة ٢: ٢٢٠٦/١٠١، رجال الشيخ الطوسيّ: ٣/١٩».

(٢) (والاجتماع) ليس في ب، م.

(٣) في ب، ح، م: وزاد عليهم في سبّه.

ابن أبي سفيان وأبا[1] موسى الأشعريّ، وله من الصحبة والسبق ما لا يجهل، وقد علمتم عداوتهم لأمير المؤمنين عليه السلام، وإظهارهم البراءة منه، والقنوت عليه[2]، وهو ابن عمّ رسول الله صلى الله عليه وآله، وأميره على أبي بكر وعمر وعثمان.

ولو كانت الصحبة أيضاً مانعة من الخطأ في الدين والآثام لكانت مانعة لمالك بن نويرة، وهو صاحب رسول الله صلى الله عليه وآله على الصدقات، ومن تبعه من وجوه المسلمين[3] من الردّة عن الإسلام.

ولكانت صحبة السامريّ لموسى بن عمران عليه السلام وعظم محلّه منه ومنزلته، تمنعه من الضلال باتّخاذ العجل والشرك بالله عزّ وجلّ، ولاستحال أيضاً على أصحاب موسى نبيّ الله عليه السلام، وهم ستمائة ألف إنسان، وقد شاهدوا الآيات والمعجزات، وعرفوا الحجج والبيّنات، أن يجتمعوا على خلاف نبيّهم وهو حيّ بين أظهرهم، وباينوا خليفته وهو يدعوهم ويعظهم ويحذّرهم من الخلاف، وينذرهم فلا يصغون إلى شيء من قوله، ويعكفون على عبادة العجل من دون الله عزّ وجلّ.

ولكان أيضاً أصحاب عيسى عليه السلام معصومين من الردّة، ولم يكونوا كذلك، بل فارقوا أمره، وغيّروا شرعه، وادّعوا عليه أنّه كان يأمرهم بعبادته، واتّخاذه إلهاً مع الله تعالى تعمّداً للكفر والضلال، وإقداماً على العناد من غير شبهة ولا سهو ولا نسيان.

---

(١) نُصِبَتْ عطفاً على الإسم الموصول (مَن).

(٢) في ب، م: حتّى دعوا عليه في قنوت الصّلاة.

(٣) في أ: المؤمنين.

فإن قال: فإذا كان الأمر على ما ذكرتموه، وكان القوم قد دفعوا حقاً لأمير المؤمنين عليه السلام كما وصفتموه، فلم أقرّهم[١] على ذلك أمير المؤمنين عليه السلام، واتّبعهم عليه الأنصار والمهاجرون، وما بال أمير المؤمنين عليه السلام لم يجاهدهم كما جاهد الناكثين والقاسطين والمارقين؟

قيل له: لم يقرّهم على ذلك جميع المسلمين، ولا تبعهم عليه سائر الأنصار والمهاجرين، وإن كان الراضي بذلك منهم الجمهور، والمؤثر في العدد هم الأكثرون، وليس ذلك علامة على الصواب، بل هو في الأغلب دليل على الضلال، وقد نطق بذلك القرآن؛ قال الله تعالى: ﴿وَمَا أَكْثَرُ ٱلنَّاسِ وَلَوْ حَرَصْتَ بِمُؤْمِنِينَ﴾[٢].

وقال تعالى: ﴿وَمَا يُؤْمِنُ أَكْثَرُهُمْ بِٱللَّهِ إِلَّا وَهُمْ مُشْرِكُونَ﴾[٣].

وقال تعالى: ﴿وَأَنَّ أَكْثَرَكُمْ فَاسِقُونَ﴾[٤].

وقال تعالى: ﴿وَإِنَّ كَثِيراً مِنَ ٱلْخُلَطَاءِ لَيَبْغِى بَعْضُهُمْ عَلَىٰ بَعْضٍ إِلَّا ٱلَّذِينَ ءَامَنُوا وَعَمِلُوا ٱلصَّالِحَاتِ﴾[٥].

وقال تعالى: ﴿وَمَا ءَامَنَ مَعَهُ إِلَّا قَلِيلٌ﴾[٦] في آيات يطول بإثباتها الكتاب.

---

(١) في ب: أمرّهم.

(٢) سورة يُوسُف ١٢: ١٠٣.

(٣) سورة يُوسُف ١٢: ١٠٦.

(٤) سورة المائدة ٥: ٥٩.

(٥) سورة ص ٣٨: ٢٤.

(٦) سورة هُود ١١: ٤٠.

على أنّ هذا القول، وإن كان حجّة فيما ذكرناه، فالوجود شاهد به لصحّتـه على ما وصفناه، ألا ترى أنّ أكثر الخلق على مرور الأيّام والأوقات[١] عصاة لله تعالى، والقليل منهم مطيعون له على الإخلاص، والجمهـور الأكثـر منهم جهّـال على كلّ حال، والعلماء قليل يحصرهم العدد بلا ارتياب، وأهل التصوّن[٢] والمروءة من بين الخلق أفراد، وأهل المناقب في الدين والدنيا آحاد، فيُعْلَمُ بذلك أنّ الأكثر لا معتبر بهم في صحيح الأحكام.

وبعـد: فإنّه لم يتمكّن قطّ متملّك[٣] إلّا وكان حال الخلق معه حالهم مع أبي بكر وعمر وعثمان، وهذه عادة جارية إلى وقتنا هذا وإلى آخر الزمان، ألا ترى إلى اجتماع الأمّة[٤] على متاركة[٥] معاوية بن أبي سفيان حين ظهر أمره عند مهادنة الحسن بن عليّ بن أبي طالب عليهما السلام، وسكوت الكافّة عنه وهو يلعن أمير المؤمنين عليّ بن أبي طالب عليه السلام على المنابر، ويقنت عليه في الصلوات، ويضرب رقاب المسلمين على الولاية له، ويجيز على البراءة منه بالأموال.

وكـذلـك كانت حالهم مع يزيد لعنـه الله، وقد قتل الحسين بن

---

(١) في أ: على مرور الأزمات، وفي ح، م: على مرور الأوقات.

(٢) التصوّن: حفظ النفس من المعائب. «أقرب الموارد ـ صون ـ ١: ٦٧١».

(٣) في ب، م: ملك.

(٤) (الأمة) ليس في ب.

(٥) المتاركة: المسالمة، والمصالحة. «أقرب الموارد ـ ترك ـ ١: ٧٦»، وفي ب، ح، م: مشاركة.

عليّ عليه السلام ولد رسول الله صلى الله عليه وآله وحبيبه وقرّة عينه ظلماً وعدواناً، وسبى أهله ونساءه وذراريه[١]، وهتكهم بين الملأ، وسيّرهم على الأقتاب في الفلوات، واستباح حرم رسول الله صلى الله عليه وآله في وقعة الحرّة[٢]، وسفك دماء أهل الإيمان، وأظهر الردّة عن الإسلام، فلم يجاهره أحد من الأمّة بنكيرة، وأطبقوا على إظهار التسليم له والائتمام به، والاتّباع له والانقياد.

ولم يزل الأمر يجري في الأمّة[٣] بعد يزيد لعنه الله مع الجبّارين من بني أُميّة ومروان على ما وصفناه، وكذلك كانت صورتهم من عهد آدم عليه السلام وإلى وقت من سمّيناه، ومن بعدهم إلى الآن، وإنّما ينظر الناس إلى من حصل له الاتّفاق في الرئاسة والسلطان، وينقادون له كما ذكرناه، ويجتنبون خلافه على ما بيّنّاه، سواء كان من الله أو من الشيطان، أو كان عادلاً في الرعية أو كان ظالماً من الفجّار.

بل قد وجدنا الجمهور في كثير الأحوال يتحيّزون[٤] عن أولياء

---

(١) في أ: وذريته.

(٢) وقعة الحرّة: حدثت في أيام يزيد بن معاوية في سنة (٦٣هـ)، وكان أمير الجيش فيها مسلم بن عقبة، وسمّوه لقبيح صنيعه مسرفاً، حيث قدم المدينة ونزل (حَرّة واقم) ـ شرق المدينة ـ فخرج أهل المدينة لمحاربته فكسرهم، وقتل من الموالي ثلاثة آلاف وخمسمائة رجل، ومن الأنصار ألفاً وأربعمائة، وقيل ألفاً وسبعمائة، ومن قريش ألفاً وثلاثمائة، ودخل جنده المدينة فنهبوا الأموال وسبوا الذرّية واستباحوا الفروج، وأحضروا أعيان المدينة لمبايعة يزيد بن معاوية. «مروج الذهب ٣: ٦٩ والكامل في التاريخ ٣: ٦٣».

(٣) (يجري في الأمّة) ليس في ب.

(٤) في ب، م: يحترزون، وتحيّز عنه: تنحّى.

الله تعالى، ويخالفون أنبياءه، ويسفكون في العناد لهم الدماء، ويطبقون على طاعة أعداء الله عزّ وجلّ، ويسلّمون لهم على الطوع والإيثار، وربّما اتّفق للظالم المتغلّب والناقص الغبيّ الجاهل من الجماعة الرضا به والاتّباع، فانقادت الأمور له على منيته فيها والمحاب، واختلفت[1] على العادل المستحقّ الكامل الحكيم العالم[2]، واضطربت عليه الأمور، وكثرت له المعارضات، وحصلت في ولايته الفتن والمنازعات، والخصومات والمدافعات[3].

وقد عرف أهل العلم ما جرى على كثير من أنبياء الله صلوات الله عليهم من الأذى والتكذيب، والردّ لدعواهم، والاستخفاف بحقوقهم، والانصراف عن إجابتهم، والاجتماع على خلافهم، والاستحلال لدمائهم.

فأخبر الله تعالى بذلك فيما قصّ به[4] من نبأهم في القرآن، فكان من الأتباع للفراعنة والنماردة وملوك الفرس والروم على الضلال، ما لا يحيل[5] على ذي عقل ممّن سمع الكتاب، فيعلم بما شرحناه أنّه لا معتبر في الحقّ بالاجتماع، ولا معتمد في الباطل على الاختلاف، وإنّما مدار

---

(١) في أ، ب، ح: واختلف.

(٢) (العالم) ليس في ب، ح، م.

(٣) في م: المرافعات.

(٤) في أ: بهم.

(٥) في أ: لا يحل.

الأمـر في هذين البـابـين على الحجج والبيّنات، لما وصفناه من وجود الاجتـماع على الضلال، والاختلاف والتباين في الهدى، والصواب بما بيّناه، ولا سبيل إلى دفعه إلاّ بالعناد.

فصل

فأمّا قوله: فلم لم يجاهدهم أمير المؤمنين عليه السلام كما جاهد الناكثين والقاسطين والمارقين؟ فقد ذكر أمير المؤمنين عليه السلام ذلك فيما تظاهر عنه من الأخبـار، فكـان من[1] الجـواب حيث يقول: «أما والله، لولا حضور الحاضر، وقيام الحجّة بوجود الناصر[2]، وما أخذ الله على العلماء[3] أن لا يقارّوا على كظّة[4] ظالم، ولا سغب[5] مظلوم، لألقيت حبلها على غاربها، ولسقيت آخرها بكأس أوّلها»[6].

فدلّ على أنّه عليه السلام إنّما ترك جهاد الأوّلين لعدم الأنصار، وجاهد الآخرين لوجود الأعوان، وكان ذلك هو الصلاح الشامل على معلوم الله تعالى وشرائط حكمته في التدبيرات.

---

(١) في ب، ح، م: هو.

(٢) في أ، ح: لولا حضور الناصر، ولزوم الحجّة.

(٣) في أ، ح: على أولياء الأمر.

(٤) الكظّة: شيء يعتري الإنسان عند الامتلاء من الطعام، والمراد استئثار الظالم بالحقوق. «الصحاح ـ كظظ ـ ٣: ١١٧٨».

(٥) السغب: الجوع، والمراد منه هضم حقوق المظلوم. «الصحاح ـ سغب ـ ١: ١٤٧».

(٦) نهج البلاغة، الخطبة الشقشقيّة: ٣١.

فإن قال: أفليس قد روي عن النبيّ صلى الله عليه وآله أنه قال: «ما كان الله ليجمع أُمّتي على ضلال»(١) فكيف يصحّ اجتماع الأمّة على دفع المستحقّ عن حقّه والرضا بخلاف الصواب، وذلك ضلال بلا اختلاف؟

قيل له: أوّل ما في هذا الباب أنّ الرواية لما ذكرت غير معلومة عن النبيّ صلى الله عليه وآله، وإنّما جاءت بها الأخبار على اختلاف من المعاني والألفاظ، وقد دفع صحّتها جماعة من رؤساء أهل النظر والاعتبار، وأنكرها إمام المعتزلة وشيخها إبراهيم بن سيّار النظّام(٢).

وبعد: فلو ثبت ما ضرّنا فيها وصفناه، لأنّا لا نحكم بإجماع أُمّة الإسلام على الرضا بما صنعه المتقدّمون على أمير المؤمنين عليه السلام، فكيف نحكم بذلك ونحن نعلم يقيناً ـ كالاضطرار ـ خلاف الأنصار في عقد الإمامة على المهاجرين، وإنكار بني هاشم وأتباعهم على الجميع في تفرّدهم بالأمر دون أمير المؤمنين عليه السلام، وقد جاءت الأخبار مستفيضة بأقاويل جماعة من وجوه(٣) الصحابة في إنكار ما جرى، وتظلّم أمير المؤمنين عليه السلام من ذلك(٤) برفع الصوت والإجهار؟!

---

(١) أُنظر الردّ على هذا الحديث في الاحتجاج: ١١٥، الخصال ٢: ٥٤٩/٣٠.
ومن مصادره سنن الترمذي ٤: ٢١٦٧/٤٦٦، مسند أحمد ٥: ١٤٥، سنن الدارمي ١: ٢٩.

(٢) أُنظر ترجمته في: «تاريخ بغداد ٦: ٣١٣١/٩٧، سير أعلام النبلاء ١٠: ١٧٢/٥٤١، لسان الميزان ١: ١٧٣/٦٧، الكنى والألقاب ٢: ٢٥٣».

(٣) (وجوه) ليس في ب، م.

(٤) (من ذلك) ليس في ب.

وكان من قول العبّاس بن عبدالمطلب عمّ رسول الله صلى الله عليه وآله ما قد عرفه الناس، ومن أبي سفيان بن حرب والزبير بن العوّام أيضاً ما لا يخفى على من سمع الأخبار، وكذلك من عمّار بن ياسر وسلمان وأبي ذرّ والمقداد وبريدة الأسلمي وخالد بن سعيد بن العاص في جماعات يطول بذكرها الكلام.

وهذا يبطل ما ظنّه الخصم من اعتقاد[١] الإجماع على إمامة المتقدّم[٢] على أمير المؤمنين عليه السلام على أنّه لا شبهة تعرض في إجماع[٣] الأمّة على أبي بكر وعمر وعثمان إلاّ وهي عارضة في قتل عثمان بن عفان، وإمامة معاوية من بعد صلح الحسن عليه السلام، وطاعة يزيد بعد الحرّة، وإمامة بني أُميّة وبني مروان.

فإنْ وجب[٤] لذلك القطع بالإجماع على الثلاثة المذكورين حتّى تثبت إمامتهم ويقضى لهم بالصواب ليكون جميع من ذكرناه شركاءهم في الإمامة، وثبوت الرئاسة الدينية والسلطان، إذ العلّة واحدة فيما أوجب لهم ذلك، فهو ظاهر التسليم والانقياد على الاجتماع، وترك النكير والخلاف، وهذا ما يأباه أهل العلم كافّة، ولا يذهب إليه أحد من أهل التمييز لتناقضه في الاعتقاد.

---

(١) في أ: اعتقادنا.

(٢) في ب: من تقدم.

(٣) في ب، م: في التعرض على إجماع.

(٤) (وجب) ليس في ب.

فإن قال: أليس قد روى أصحاب الحديث عن النبيّ صلى الله عليه وآله أنّه قال: «خير القرون القرن الذي أنا فيه، ثمّ الذين يلونه[١]»[٢].

وقال عليه السلام: «إنّ الله تعالى اطّلع على أهل بدر، فقال: اعملوا ما شئتم فقد غفرت لكم»[٣].

وقال عليه السلام: «أصحابي كالنُّجوم، بأيّهم اقتديتم اهتديتم»[٤] فكيف يصحّ مع هذه الأحاديث أن يقترف[٥] أصحابه السيّئات، أو يقيموا على الذنوب والكبائر الموبقات؟!

قيل له: هذه أحاديث آحاد، وهي مضطربة الطرق والإسناد، والخلل ظاهر في معانيها والفساد، وما كان بهذه الصورة لم يعارض الإجماع ولا يقابل[٦] حجج الله تعالى وبيّناته الواضحات[٧]، مع أنّه قد عارضها من الأخبار التي جاءت بالصحيح من الإسناد، ورواها الثقات

---

(١) في ب: ثمّ الذي يليه.

(٢) مسند أحمد ٢: ٢٢٨، سنن أبي داود ٤: ٢١٤/٤٦٥٧، صحيح مسلم ٤: ١٩٦٢/٢١٠، وفيها: خير أُمّتي القرن...

(٣) مسند أحمد ١: ٨٠ و ٢: ٢٩٥، صحيح مسلم ٤: ١٩٤١/١٦١، صحيح البخاري ٦: ٣٦٣/٣٨٣، سنن الدارمي ٢: ٣١٣.

(٤) لسان الميزان ٢: ١٣٧، تفسير البحر المحيط ٥: ٥٢٨، أعلام الموقعين ٢: ٢٢٣، كنز العمال ١: ١٩٩/ ١٠٠٢، كشف الخفاء ومزيل الإلباس ١/ ١٣٢.

وانظر تلخيص الشافي ٢: ٢٤٦.

(٥) في م: يعترف.

(٦) في أ: يعترض الاجماعات ولا قايل، في ب: تعترض الإجماعات ولا تقابل.

(٧) في أ: وموضحاته.

عند أصحاب الآثار، وأطبق على نقلها الفريقان من الشيعة والناصبة على الاتّفاق، ما ضمن خلاف ما انطوت[١] عليه فأبطلها على البيان:

فمنها: ما روي عن النبيّ صلى الله عليه وآله أنّه قال: «لتتبعن سنن من كان قبلكم شبراً بشبر وذراعاً بذراع حتّى لو دخلوا في جحر ضبّ لاتّبعتموهم». فقالوا: يا رسول الله، اليهود والنّصارى؟ قال: «فَمَنْ إذن؟!»[٢].

وقال صلى الله عليه وآله في مرضه الذي توفّي فيه: «أقبلت الفتن كقطع الليل المظلم، يتبع آخرها أوّلها، الآخرة[٣] شرّ من الأولى»[٤].

وقال صلى الله عليه وآله في حجّة الوداع لأصحابه: «ألا وإنّ دماءكم وأموالكم وأعراضكم عليكم حرام كحرمة يومكم هذا في شهركم هذا في بلدكم هذا، ألا ليبلّغ الشاهد منكم الغائب، ألا لأعرفنّكم ترتدّون بعدي كفّاراً، يضرب بعضكم رقاب بعض، ألا إنّي قد شهدت وغبتم»[٥].

وقال عليه السلام لأصحابه أيضاً: «إنّكم محشورون إلى الله تعالى يوم

---

(١) في أ: انطق.

(٢) مسند أحمد ٢: ٥١١، سنن ابن ماجة ٢: ٣٩٩٤/١٣٢٢، صحيح البخاري ٤: ٢٤٩/٣٢٦.

(٣) في ب: آخره.

(٤) مسند أحمد ٣: ٤٨٩، مجمع الزوائد ٩: ٢٤، سنن ابن ماجة ٢: ٣٩٦١/١٣١٠.

(٥) الجامع الصحيح للترمذي ٤: ٢١٥٩/٤٦١ و ٢١٩٣/٤٨٦، صحيح البخاري ٧: ١٨٢ و ٨: ١٤/٢٨٥ و ٩: ٢٧/٩٠، صحيح مسلم ٣: ٢٩/١٣٠٥ ـ ٣١، سنن أبي داود ٤: ٤٦٨٦/٢٢١ قطعة منه، مسند أحمد ١: ٢٣٠، سنن النسائي ٧: ١٢٧ قطعة منه، سنن الدارمي ٢: ٦٩ قطعة منه.

القيامة حفاة عراة، وإنّه سيجاء برجال من أُمّتي فيؤخذ بهم ذات الشمال، فأقول: يا ربّ، أصحابي، فيقال: إنّك لا تدري ما أحدثوا بعدك، إنّهم لم يزالوا مرتدّين على أعقابهم منذ فارقتهم»[١].

وقال عليه السلام: «أيُّها الناس، بينا أنا على الحوض إذ مُرَّ بكم زمراً، فتفرّق بكم الطرق، فأُناديكم: ألا هلمّوا إلى الطريق، فيناديني منادٍ من ورائي: إنّهم بدّلوا بعدك، فأقول: ألا سُحقاً، ألا سُحقاً»[٢].

وقال عليه السلام: «ما بال أقوام يقولون: إنّ رحم[٣] رسول الله صلّى الله عليه وآله لا تنفع يوم القيامة، بلى ـ والله ـ إنّ رحمي لموصولة في الدنيا والآخرة، وإنّي ـ أيُّها الناس ـ فرطكم على الحوض، فإذا جئتم، قال الرجل منكم: يا رسول الله، أنا فلان بن فلان، وقال الآخر: أنا فلان بن فلان، فأقول: أمّا النسب فقد عرفته، ولكنّكم أحدثتم بعدي فارتددتم القهقرى»[٤].

وقال عليه السلام وقد ذكر عنده الدجّال: «أنا لفتنة بعضكم أخوف منّي لفتنة الدّجّال»[٥].

---

(١) صحيح البخاري ٦: ١٠٨، صحيح مسلم ٤: ٢١٩٤/٥٨، الجامع الصحيح للترمذي ٤: ٦١٥/٢٤٢٣، سنن النسائي ٤: ١١٧.

(٢) مسند أحمد ٦: ٢٩٧.

(٣) (إن رحم) ليس في ب، ح، م.

(٤) مسند أحمد ٣: ١٨ و ٦٢ قطعة منه.

(٥) كنز العمال ١٤: ٢٨٨١٢/٣٢٢.

وقال صلى الله عليه وآله: «إنّ من أصحابي من لا يراني بعد أن يفارقني»[١].

في أحـاديث من هذا الجنس يطول شرحها، وأمرها في الكتب عند أصحاب الحديث أشهر من أن يحتاج فيه إلى برهان، على أنّ كتاب الله عزَّ وجلَّ شاهد بها ذكرناه، ولو لم يأت حديث فيه لكفى في بيان ما وصفناه:

قال الله سبحـانه وتعالى: ﴿وَمَا مُحَمَّدٌ إِلاَّ رَسُولٌ قَدْ خَلَتْ مِن قَبْلِهِ ٱلرُّسُلُ أَفَائِنْ مَاتَ أَوْ قُتِلَ ٱنْقَلَبْتُمْ عَلَىٰ أَعْقَابِكُمْ وَمَنْ يَنْقَلِبْ عَلَىٰ عَقِبَيْهِ فَلَن يَضُرَّ ٱللهَ شَيْئاً وَسَيَجْزِى ٱللهُ ٱلشَّاكِرِينَ﴾[٢]، فأخبر تعالى عن ردّتهم بعد نبيّه صلى الله عليه وآله على القطع والثبات.

وقال جلّ اسمه: ﴿وَٱتَّقُواْ فِتْنَةً لَّاتُصِيبَنَّ ٱلَّذِينَ ظَلَمُواْ مِنْكُم خَاصَّـةً وَٱعْلَمُواْ أَنَّ ٱللهَ شَدِيدُ ٱلْعِقَابِ﴾[٣] فأنذرهم الله سبحانه من الفتنـة في الـدين، وأعلمهم أنّها تشملهم على العمـوم، إلاّ من خرج بعصمة الله من الذنوب.

وقـال سبحـانه وتعالى: ﴿الٓمٓ * أَحَسِبَ ٱلنَّاسُ أَن يُتْرَكُواْ أَن يَقُولُواْ ءَامَنَّا وَهُمْ لَا يُفْتَنُونَ * وَلَقَدْ فَتَنَّا ٱلَّذِينَ مِن قَبْلِهِمْ فَلَيَعْلَمَنَّ ٱللهُ ٱلَّـذِينَ صَدَقُـواْ وَلَيَعْلَمَنَّ ٱلْكَـاذِبِـينَ * أَمْ حَسِبَ ٱلَّـذِينَ يَعْمَلُونَ ٱلسَّيِّئَاتِ أَن يَسْبِقُونَا سَاءَ مَا يَحْكُمُونَ﴾[٤] وهذا صريح في الخبر عن

---

(١) مسند أحمد ٦: ٣٠٧.

(٢) سورة آل عِمْرَان ٣: ١٤٤.

(٣) سورة الأنفَال ٨: ٢٥.

(٤) سورة العَنكبوت ٢٩: ١ ـ ٤.

فتنتهم بعد النبيّ صلّى الله عليه وآله بالاختبار، وتمييزهم بالأعمال.

وقوله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا ٱلَّذِينَ ءَامَنُواْ مَن يَرْتَدَّ مِنكُمْ عَن دِينِهِ فَسَوْفَ يَأْتِي ٱللَّهُ بِقَوْمٍ يُحِبُّهُمْ وَيُحِبُّونَهُ﴾[1] إلى آخر الآية، دليل على ما ذكرناه.

وقوله تعالى: ﴿أَمْ حَسِبَ ٱلَّذِينَ فِي قُلُوبِهِم مَّرَضٌ أَن لَّن يُخْرِجَ ٱللَّهُ أَضْغَانَهُمْ﴾[2] يزيد ما شرحناه.

ولو ذهبنا إلى استقصاء ما في هذا الباب من آيات القرآن، والأخبار عن رسول الله صلّى الله عليه وآله، لا نتشر القول فيه، وطال به الكتاب.

وفي قول أنس بن مالك ـ: دخل رسول الله صلّى الله عليه وآله المدينة، فأضاء منها كلّ شيء، فلما مات عليه السلام أظلم منها كلّ شيء، وما نفضنا عن النبيّ صلّى الله عليه وآله الأيدي ونحن في دفنه حتّى أنكرنا قلوبنا[3] ـ شاهد عدل على القوم بما بيّناه.

مع أنّا نقول لهذا السائل المتعلّق بالأخبار الشواذّ المتناقضة ما قدّمنا حكايته، وأثبتنا أنّ أصحاب رسول الله صلّى الله عليه وآله الذين توهّمت أنّهم لا يقارفون الذنوب، ولا يكتسبون السيّئات، هم الذين حصروا عثمان ابن‌عفّان، وشهدوا عليه بالردّة عن الإسلام، وخلعوه عن إمامة الأنام،

---

(١) سورة المائدة ٥: ٥٤.

(٢) سورة محمّد(ص) ٤٧: ٢٩.

(٣) الجامع الصحيح للترمذي ٥: ٣٦١٨/٥٨٨، مسند أحمد بن حنبل ٣: ٢٦٨/٢٢١، سنن ابن ماجة ١: ١٦٣١/٥٢٢.

وسفكوا دمه على استحلال، وهم الذين نكثوا بيعة أمير المؤمنين عليه السلام بعد العهود والأيمان، وحاربوه بالبصرة، وسفكوا دماء أهل الإسلام، وهم القاسطون بالشام، ومنهم رؤساء المارقة عن الدين والإيمان، ومن قبل منع جمهورهم الزكاة حتّى غزاهم إمام عدل عندكم[١]، وسبى ذراريهم، وحكم عليهم بالردّة والكفر والضلال.

فإن زعمت أنّهم[٢] فيما قصصناه من أمرهم[٣] على الصواب، فكفاك خزياً بهذا المقال، وإن حكمت عليهم أو على بعضهم[٤] بالخطأ وارتكاب الآثام بطلت أحاديثك، ونقضت ما بيّنته[٥] من الاعتلال[٦].

ويقال له أيضاً: وهؤلاء الصحابة الذين رويت ما رويت فيهم من الأخبار، وغرّك منهم التسمية لهم بصحبة النبيّ صلى الله عليه وآله، وكان أكابرهم وأفاضلهم أهل بدر، الذين زعمت أنّ الله قطع لهم المغفرة والرضوان، هم الذين نطق القرآن بكراهتهم للجهاد، ومجادلتهم للنبيّ صلى الله عليه وآله في تركه، وضنّهم بأنفسهم من نصره، ورغبتهم في الدنيا، وزهدهم في الثواب، فقال جلّ اسمه: ﴿كَمَا أَخْرَجَكَ رَبُّكَ مِن بَيْتِكَ بِالْحَقِّ وَإِنَّ فَرِيقاً مِنَ الْمُؤْمِنِينَ لَكَارِهُونَ * يُجَادِلُونَكَ فِي الْحَقِّ بَعْدَ مَا تَبَيَّنَ كَأَنَّمَا يُسَاقُونَ إِلَى

---

(١) (عندكم) ليس في ب، م.

(٢) في أ، ح: أن جميعهم.

(٣) في أ: امورهم.

(٤) (أو على بعضهم) ليس في ب، م.

(٥) في م: بنيته.

(٦) في أ: الاعتدال.

ٱلْمَوْتِ وَهُمْ يَنْظُرُونَ * وَإِذْ يَعِدُكُمُ ٱللهُ إِحْدَىٰ ٱلطَّائِفَتَيْنِ أَنَّهَا لَكُمْ وَتَوَدُّونَ أَنَّ غَيْرَ ذَاتِ ٱلشَّوْكَةِ تَكُونُ لَكُمْ وَيُرِيدُ ٱللهُ أَن يُحِقَّ ٱلْحَقَّ بِكَلِمَاتِهِ وَيَقْطَعَ دَابِرَ ٱلْكَافِرِينَ * لِيُحِقَّ ٱلْحَقَّ وَيُبْطِلَ ٱلْبَاطِلَ وَلَوْ كَرِهَ ٱلْمُجْرِمُونَ﴾[1].

ثمّ زجرهم الله تعالى عن شقاق نبيّهم صلى الله عليه وآله، لمّا علم من خبث نيّاتهم وأمرهم بالطاعة والإخلاص، وضرب لهم فيما أنبأ به من بواطن[2] أخبارهم وسرائرهم الأمثال، وحذّرهم من الفتنة بارتكابهم قبائح الأعمال، وعدّد عليهم نعمه ليشكروه ويطيعوه فيما دعاهم إليه من الأعمال، وأنذرهم العقاب من الخيانة لله جلّت عظمته، ولرسوله صلى الله عليه وآله، فقال تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا ٱلَّذِينَ ءَامَنُوا أَطِيعُواْ ٱللهَ وَرَسُولَهُ وَلاَ تَوَلَّوْا عَنْهُ وَأَنتُمْ تَسْمَعُونَ * وَلاَ تَكُونُوا كَٱلَّذِينَ قَالُوا سَمِعْنَا وَهُمْ لاَ يَسْمَعُونَ * إِنَّ شَرَّ ٱلدَّوَابِّ عِندَ ٱللهِ ٱلصُّمُّ ٱلْبُكْمُ ٱلَّذِينَ لاَ يَعْقِلُونَ * وَلَوْ عَلِمَ ٱللهُ فِيهِمْ خَيْراً لأَسْمَعَهُمْ وَلَوْ أَسْمَعَهُمْ لَتَوَلَّواْ وَهُم مُّعْرِضُونَ * يَا أَيُّهَا ٱلَّذِينَ ءَامَنُوا ٱسْتَجِيبُوا للهِ وَلِلرَّسُولِ إِذَا دَعَاكُمْ لِمَا يُحْيِيكُمْ وَٱعْلَمُواْ أَنَّ ٱللهَ يَحُولُ بَيْنَ ٱلْمَرْءِ وَقَلْبِهِ وَأَنَّهُ إِلَيْهِ تُحْشَرُونَ * وَٱتَّقُواْ فِتْنَةً لاَّ تُصِيبَنَّ ٱلَّذِينَ ظَلَمُوا مِنكُمْ خَاصَّةً وَٱعْلَمُواْ أَنَّ ٱللهَ شَدِيدُ ٱلْعِقَابِ * وَٱذْكُرُواْ إِذْ أَنتُمْ قَلِيلٌ مُّسْتَضْعَفُونَ فِي ٱلأَرْضِ تَخَافُونَ أَن يَتَخَطَّفَكُمُ ٱلنَّاسُ فَآوَاكُمْ وَأَيَّدَكُم بِنَصْرِهِ وَرَزَقَكُم مِّنَ ٱلطَّيِّبَاتِ لَعَلَّكُمْ

---

(١) سورة الأنفال ٨: ٥ ـ ٨، وفي م زيادة: نفاقهم.

(٢) في أ: مواطن.

تَشْكُرُونَ * يَا أَيُّهَا ٱلَّذِينَ ءَامَنُواْ لَا تَخُونُواْ ٱللهَ وَٱلرَّسُولَ وَتَخُونُواْ أَمَانَاتِكُمْ وَأَنتُمْ تَعْلَمُونَ * وَٱعْلَمُوا أَنَّمَا أَمْوَالُكُمْ وَأَوْلَادُكُمْ فِتْنَةٌ وَأَنَّ ٱللهَ عِنْدَهُ أَجْرٌ عَظِيمٌ﴾[١].

ومن قبيل هذا ما أكّده عليهم من فرض الصبر في الجهاد، وتوعّدهم بالغضب على الهزيمة، لما علم من ضعف بصائرهم، فلم يلتفتوا إلى وعيده، وأسلموا نبيّه صلى الله عليه وآله إلى عدوّه في مقام بعد مقام.

فقال سبحانه: ﴿يَاأَيُّهَا ٱلَّذِينَ ءَامَنُوا إِذَا لَقِيتُمْ فِئَةً فَٱثْبُتُواْ وَٱذْكُرُواْ ٱللهَ كَثِيراً لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ﴾[٢].

﴿يَا أَيُّهَا ٱلَّذِينَ ءَامَنُواْ إِذَا لَقِيتُمُ ٱلَّذِينَ كَفَرُوا زَحْفاً فَلَا تُوَلُّوهُمُ ٱلْأَدْبَارَ * وَمَنْ يُوَلِّهِمْ يَوْمَئِذٍ دُبُرَهُ إِلَّا مُتَحَرِّفاً لِقِتَالٍ أَوْ مُتَحَيِّزاً إِلَىٰ فِئَةٍ فَقَدْ بَاءَ بِغَضَبٍ مِنَ ٱللهِ وَمَأْوَاهُ جَهَنَّمُ وَبِئْسَ ٱلْمَصِيرُ﴾[٣].

هذا وقد أخبر جلّ اسمه عن عامّة من حضر بدراً من القوم، ومحبّتهم للحياة، وخوفهم من المات، وحضورهم ذلك المكان طمعاً في الغنائم والأموال، وأنّهم لم يكن لهم نيّة في نصرة الإسلام. فقال تعالى: ﴿إِذ أَنتُم بِٱلْعُدْوَةِ ٱلدُّنْيَا وَهُم بِٱلْعُدْوَةِ ٱلْقُصْوَىٰ وَٱلرَّكْبُ أَسْفَلَ مِنكُمْ وَلَوْ تَوَاعَدتُّمْ لَٱخْتَلَفْتُمْ فِي ٱلْمِيعَادِ وَلَكِن لِيَقْضِيَ ٱللهُ أَمْراً كَانَ مَفْعُولاً لِيَهْلِكَ مَنْ هَلَكَ عَن بَيِّنَةٍ وَيَحْيَىٰ مَنْ حَيَّ عَن بَيِّنَةٍ وَإِنَّ ٱللهَ

---

(١) سورة الأنفال ٨: ٢٠ ـ ٢٨.

(٢) سورة الأنفال ٨: ٤٥.

(٣) سورة الأنفال ٨: ١٥، ١٦.

لَسَمِيعٌ عَلِيمٌ * إِذْ يُرِيكَهُمُ ٱللهُ فِي مَنَامِكَ قَلِيلاً وَلَوْ أَرَاكَهُمْ كَثِيراً لَفَشِلْتُمْ وَلَتَنَازَعْتُمْ فِي ٱلْأَمْرِ وَلَٰكِنَّ ٱللهَ سَلَّمَ إِنَّهُ عَلِيمٌ بِذَاتِ ٱلصُّدُورِ﴾[١].

وقال في القوم بأعيانهم، وقد أمرهم نبيّهم صلّى الله عليه وآله بالخروج إلى بدر، فتثاقلوا عنه، واحتجّوا عليه، ودافعوه عن الخروج معه:

﴿أَلَمْ تَرَ إِلَى ٱلَّذِينَ قِيلَ لَهُمْ كُفُّواْ أَيْدِيَكُمْ وَأَقِيمُواْ ٱلصَّلَوٰةَ وَءَاتُواْ ٱلزَّكَوٰةَ فَلَمَّا كُتِبَ عَلَيْهِمُ ٱلْقِتَالُ إِذَا فَرِيقٌ مِنْهُمْ يَخْشَوْنَ ٱلنَّاسَ كَخَشْيَةِ ٱللهِ أَوْ أَشَدَّ خَشْيَةً وَقَالُواْ رَبَّنَا لِمَ كَتَبْتَ عَلَيْنَا ٱلْقِتَالَ لَوْلَا أَخَّرْتَنَا إِلَىٰ أَجَلٍ قَرِيبٍ قُلْ مَتَاعُ ٱلدُّنْيَا قَلِيلٌ وَٱلْآخِرَةُ خَيْرٌ لِمَنِ ٱتَّقَىٰ وَلَا تُظْلَمُونَ فَتِيلاً * أَيْنَمَا تَكُونُوا يُدْرِككُّمُ ٱلْمَوْتُ وَلَوْ كُنتُمْ فِي بُرُوجٍ مُّشَيَّدَةٍ﴾[٢] الآية.

وقال تعالى فيهم وقد كان لهم في الأسرى من الرأي ما كان:

﴿مَا كَانَ لِنَبِيٍّ أَن يَكُونَ لَهُ أَسْرَىٰ حَتَّىٰ يُثْخِنَ فِي ٱلْأَرْضِ تُرِيدُونَ عَرَضَ ٱلدُّنْيَا وَٱللهُ يُرِيدُ ٱلْآخِرَةَ وَٱللهُ عَزِيزٌ حَكِيمٌ * لَوْلَا كِتَابٌ مِنَ ٱللهِ سَبَقَ لَمَسَّكُمْ فِيمَا أَخَذْتُمْ عَذَابٌ عَظِيمٌ﴾[٣].

فأخبر سبحانه بالنصّ الذي لا يحتمل التأويل أنّهم أرادوا الدنيا دون الآخرة، وآثروا العاجلة على الآجلة، وتعمّدوا من العصيان ما لولا

---

(١) سورة الأنفال ٨: ٤٢، ٤٣.

(٢) سورة النساء ٤: ٧٧، ٧٨.

(٣) سورة الأنفال ٨: ٦٧، ٦٨.

سابق علم الله وكتابه، لعجّل لهم العقاب.

وقال تعالى فيما قصّ[١] من نبأهم في يوم أُحد، وهزيمتهم من المشركين، وتسليم النبيّ صلى الله عليه وآله:

﴿إِذْ تُصْعِدُونَ وَلَا تَلْوُنَ عَلَىٰ أَحَدٍ وَٱلرَّسُولُ يَدْعُوكُمْ فِي أُخْرَاكُمْ فَأَثَابَكُمْ غَمًّا بِغَمٍّ لِكَيْلَا تَحْزَنُواْ عَلَىٰ مَا فَاتَكُمْ وَلَا مَا أَصَابَكُمْ وَٱللَّهُ خَبِيرُۢ بِمَا تَعْمَلُونَ﴾[٢].

وقال جلّ اسمه في قصّتهم بحنين، وقد ولّوا الأدبار ولم يبق مع النبيّ صلى الله عليه وآله أحد غير أمير المؤمنين عليه السلام، والعبّاس بن عبدالمطلب رحمه الله، وسبعة من بني هاشم ليس معهم غيرهم من الناس[٣]:

﴿وَيَوْمَ حُنَيْنٍ إِذْ أَعْجَبَتْكُمْ كَثْرَتُكُمْ فَلَمْ تُغْنِ عَنكُمْ شَيْـًٔا وَضَاقَتْ عَلَيْكُمُ ٱلْأَرْضُ بِمَا رَحُبَتْ ثُمَّ وَلَّيْتُم مُّدْبِرِينَ * ثُمَّ أَنزَلَ ٱللَّهُ سَكِينَتَهُۥ عَلَىٰ رَسُولِهِۦ وَعَلَى ٱلْمُؤْمِنِينَ...﴾[٤] يعني أمير المؤمنين عليه السلام، والصابرين معه من بني هاشم دون سائر المنهزمين.

وقال سبحانه في نكثهم عهود النبيّ صلى الله عليه وآله وهو حيّ بين أظهرهم موجود:

﴿وَلَقَدْ كَانُواْ عَٰهَدُواْ ٱللَّهَ مِن قَبْلُ لَا يُوَلُّونَ ٱلْأَدْبَٰرَ وَكَانَ عَهْدُ

---

(١) في أ: فيما نص به.

(٢) سورة آل عِمْرَان ٣: ١٥٣.

(٣) إرشاد المفيد: ٧٤، مجمع البيان ٥: ٢٨، السيرة الحلبية ٣: ٦٧، تاريخ اليعقوبي٢: ٦٢، مع اختلاف.

(٤) سورة التّوبَة ٩: ٢٥، ٢٦.

ٱللَّهِ مَسْئُولاً﴾[١].

وقد سمع كلّ من سمع من الأخبار، ما كان يصنعه كثير منهم، والنبيّ صلى الله عليه وآله حيّ بين أظهرهم، والوحي ينزل عليه بالتوبيخ لهم والتعنيف والإيعاد، ولا يزجرهم ذلك عن أمثال ما ارتكبوه من الآثام:

فمن ذلك ما روي أنّ النبيّ صلى الله عليه وآله كان يخطب على المنبر في يوم الجمعة، إذ جاءت عير لقريش قد أقبلت[٢] من الشام، ومعها من يضرب بالدفّ ويَصفرِ[٣]، ويستعمل ما حظره الإسلام، فتركوا النبيّ صلى الله عليه وآله قائماً على المنبر، وانفضّوا عنه إلى اللهو واللعب، رغبة فيه، وزهداً في سماع موعظة النبيّ صلى الله عليه وآله، وما يتلوه عليهم من القرآن.

فأنزل الله عزّ وجلّ فيهم: ﴿وَإِذَا رَأَوْاْ تِجَارَةً أَوْ لَهْواً ٱنفَضُّواْ إِلَيْهَا وَتَرَكُوكَ قَائِماً قُلْ مَا عِندَ ٱللَّهِ خَيْرٌ مِنَ ٱللَّهْوِ وَ مِنَ ٱلتِّجَارَةِ وَٱللَّهُ خَيْرُ ٱلرَّازِقِينَ﴾[٤].

وكان رسول الله صلى الله عليه وآله ذات يوم[٥] يصلّي بهم، إذ أقبل رجل

---

(١) سورة الأحزاب ٣٣: ١٥.

(٢) في أ: افلت.

(٣) (ويصفر) ليس في ب، م.

(٤) تأويل الآيات ٢: ٣/٦٩٣، تفسير القمّي ٢: ٣٦٧، مجمع البيان ١٠: ٤٣٣، مسند أحمد ٣: ٣١٣ و ٣٧٠، صحيح البخاري ٦: ٣٩٣/٢٦٧، الجامع الصحيح للترمذي ٥: ٣٣١١/٤١٤، جامع البيان للطبري ٢٨: ٦٧، الدرّ المنثور ٨: ١٦٥، والآية من سورة الجُمُعَة ٦٢: ١١.

(٥) (ذات يوم) ليس في أ.

ببصره سوء يريد المسجد للصلاة، فوقع في بئر كانت هناك فضحكوا منه واستهزؤوا به، وقطعوا الصلاة، ولم يوقّروا الدين، ولا هابوا النبيّ صلى الله عليه وآله، فلمّا سلّم النبيّ صلى الله عليه وآله، قال: «من ضحك فليعد وضوءه والصلاة»[1].

ولمّا تأخرت عائشة وصفوان بن المُعَطَّل[2] في غزوة بني المُصْطَلِق، أسرعوا إلى رميها بصفوان، وقذفوها بالفجور، وارتكبوا في ذلك البهتان.

وكان منهم في ليلة العقبة من التنفير لناقته صلى الله عليه وآله، والاجتهاد في رميه عنها وقتله بذلك ما كان.

ثمّ لم يزالوا يكذبون عليه صلى الله عليه وآله في الأخبار حتّى بلغه ذلك، فقال: «كثرت الكذّابة عليّ فما أتاكم عنّي من حديث فاعرضوه على القرآن»[3].

فلو لم يدلّ على تهاونهم بالدين، واستخفافهم بشرع نبيّهم صلى الله عليه وآله، إلّا أنّهم كانوا قد تلقّوا عنه أحكام الإسلام على الاتفاق، فلمّا مضى صلى الله عليه وآله من بينهم جاؤوا بجميعها على غاية الاختلاف، لكفى في ظهور حالهم ووضح به أمرهم وبان، فكيف وقد ذكرنا من ذلك طرفاً

---

(١) سنن الدارقطني ١: ١٦١ ـ ١٧٢ بعدّة طرق، تاريخ بغداد ٩: ٣٧٩، وكنز العمال ٩: ٢٦٢٨١/٣٣١.

(٢) أُنظر ترجمته في أُسد الغابة ٣: ٢٦، الجرح والتعديل ٤: ١٨٤٤/٤٢٠، سير أعلام النبلاء ٢: ١١٥/٥٤٥، الإصابة ٣: ٨٠٨٤/٢٥٠.

(٣) الاحتجاج ٢: ٤٤٧.

يستبصر به أهل الاعتبار، وإن عدلنا عن ذكر الأكثر إيثاراً للاختصار.

فأمّا من كان منهم يظاهر النبي صلى الله عليه وآله بالإيمان[١]، ممّن يقيم معه الصلاة، ويؤتي الزكاة، وينفق في سبيل الله، ويحضر الجهاد، ويباطنه بالكفر والعدوان[٢]، فقد نطق بذكره القرآن كما نطق بذكر من ظهر منه النفاق:

قال الله تعالى: ﴿إِنَّ ٱلْمُنَافِقِينَ يُخَادِعُونَ ٱللَّهَ وَهُوَ خَادِعُهُمْ وَإِذَا قَامُوٓاْ إِلَى ٱلصَّلَوٰةِ قَامُوا كُسَالَىٰ يُرَاءُونَ ٱلنَّاسَ وَلَا يَذْكُرُونَ ٱللَّهَ إِلَّا قَلِيلًا﴾[٣].

وقال جلّ اسمه فيهم: ﴿وَمَا مَنَعَهُمْ أَن تُقْبَلَ مِنْهُمْ نَفَقَاتُهُمْ إِلَّآ أَنَّهُمْ كَفَرُواْ بِاللَّهِ وَبِرَسُولِهِ وَلَا يَأْتُونَ ٱلصَّلَوٰةَ إِلَّا وَهُمْ كُسَالَىٰ وَلَا يُنفِقُونَ إِلَّا وَهُمْ كَارِهُونَ﴾[٤].

وقال تعالى: ﴿وَمِمَّنْ حَوْلَكُم مِّنَ ٱلْأَعْرَابِ مُنَافِقُونَ وَمِنْ أَهْلِ ٱلْمَدِينَةِ مَرَدُوا عَلَى ٱلنِّفَاقِ لَا تَعْلَمُهُمْ نَحْنُ نَعْلَمُهُمْ سَنُعَذِّبُهُم مَّرَّتَيْنِ ثُمَّ يُرَدُّونَ إِلَىٰ عَذَابٍ عَظِيمٍ﴾[٥].

وقال سبحانه: ﴿وَلَوْ نَشَاءُ لَأَرَيْنَاكَهُمْ فَلَعَرَفْتَهُم بِسِيمَاهُمْ

---

(١) في ب، م: فأمّا من كان منهم زمن حياة النبيّ صلى الله عليه وآله بظاهر الإيمان.

(٢) في ب، م: وبباطنه الكفر والعدوان.

(٣) سورة النّساء ٤: ١٤٢.

(٤) سورة التّوبة ٩: ٥٤.

(٥) سورة التّوبة ٩: ١٠١.

وَلَتَعْرِفَنَّهُمْ فِي لَحْنِ ٱلْقَوْلِ وَٱللَّهُ يَعْلَمُ أَعْمَالَكُمْ﴾[1].

وقال جلّ وعزّ: ﴿وَإِذَا رَأَيْتَهُم تُعْجِبُكَ أَجْسَامُهُمْ وَإِن يَقُولُوا تَسْمَعْ لِقَوْلِهِمْ كَأَنَّهُمْ خُشُبٌ مُّسَنَّدَةٌ يَحْسَبُونَ كُلَّ صَيْحَةٍ عَلَيْهِمْ هُمُ ٱلْعَدُوُّ فَٱحْذَرْهُمْ قَاتَلَهُمُ ٱللَّهُ أَنَّىٰ يُؤْفَكُونَ﴾[2].

وقال فيهم وقد أحاطوا بالنبيّ صلى الله عليه وآله، وجعلوا مجالسهم منه عن يمينه وشماله، ليلبسوا بذلك على المؤمنين:

﴿فَمَالِ ٱلَّذِينَ كَفَرُوا قِبَلَكَ مُهْطِعِينَ * عَنِ ٱلْيَمِينِ وَعَنِ ٱلشِّمَالِ عِزِينَ * أَيَطْمَعُ كُلُّ ٱمْرِئٍ مِنْهُمْ أَن يُدْخَلَ جَنَّةَ نَعِيمٍ * كَلَّا إِنَّا خَلَقْنَاهُمْ مِمَّا يَعْلَمُونَ﴾[3].

ثمّ دلّ الله تعالى نبيّه صلى الله عليه وآله على جماعة منهم وأمره بتألّفهم، والإغضاء عمّن ظاهره بالنفاق منهم، فقال: ﴿سَيَحْلِفُونَ بِٱللَّهِ لَكُمْ إِذَا ٱنْقَلَبْتُمْ إِلَيْهِمْ لِتُعْرِضُوا عَنْهُمْ فَأَعْرِضُواْ عَنْهُمْ إِنَّهُمْ رِجْسٌ وَمَأْوَاهُمْ جَهَنَّمُ جَزَاءً بِمَا كَانُوا يَكْسِبُونَ﴾[4].

وقال: ﴿خُذِ ٱلْعَفْوَ وَأْمُرْ بِٱلْعُرْفِ وَأَعْرِضْ عَنِ ٱلْجَاهِلِينَ﴾[5].

وقال تعالى: ﴿ٱدْفَعْ بِٱلَّتِي هِيَ أَحْسَنُ فَإِذَا ٱلَّذِي بَيْنَكَ وَبَيْنَهُ

---

(١) سورة محمّد (ص) ٤٧: ٣٠.

(٢) سورة المنافقون ٦٣: ٤.

(٣) سورة المعارج ٧٠: ٣٦ ـ ٣٩.

(٤) سورة التوبة ٩: ٩٥.

(٥) سورة الأعراف ٧: ١٩٩.

عَدَاوَةٌ كَأَنَّهُ وَلِيٌّ حَمِيمٌ * وَمَا يُلَقَّاهَا إِلَّا ٱلَّذِينَ صَبَرُواْ وَمَا يُلَقَّاهَا إِلَّا ذُو حَظٍّ عَظِيمٍ﴾[١].

وجعل لهم في الصدقة سهماً منصوصاً، وفي الغنائم جزءاً مفروضاً، وكان من عددناه، وتلونا فيه القرآن، وروينا في أحواله[٢] الأخبار، قد كانوا من جملة الصحابة[٣]، وممّن شملهم اسم الصحبة، ويتحقّق إلى الاعتزاء إلى النبيّ صلى الله عليه وآله على طبقاتهم في الخطأ والعمد والضلال والنفاق بحسب ما شرحناه، فهل يتعلّق عاقل بعد هذا بذكر الصحبة، ومشاهدة النبيّ صلى الله عليه وآله في القطع على فعل الصواب، وهل يوجب بذلك[٤] العصمة والتأييد، إلّا بأنّه مخذول مصدود[٥] عن البيان؟!

---

(١) سورة فُصِّلَت ٤١: ٣٤، ٣٥.

(٢) في ب: أحوالهم.

(٣) في أ، ح: العصابة.

(٤) في ب، م زيادة: بدون.

(٥) في ب، م: الإمامة حاشا فإنّه غني.

فصل

فإن قال قائل: لسنا ندفع أنّه قد كان في وقت رسول الله صلى الله عليه وآله طوائف من أهل النفاق يستترون[1] بالإسلام، وأنّ منهم من كان أمره مطويّاً عن النبيّ صلى الله عليه وآله، ومنهم من فضحه الوحي وعرّفه الله تعالى نبيّه صلى الله عليه وآله، ولا ندفع أيضاً أنّه قد وقع من جماعة من الصحابة الأخيار ذلك سهواً* عن الصواب، وخطأً في الهزيمة من الذي فرض عليهم مصابرته في الجهاد، فإنّ الله تعالى قد عفا عنهم بما أنزله في ذلك من القرآن.

لكنّا ندفعكم عن تخطئة أهل السقيفة، ومن اتّبعهم من أهل السوابق والفضائل، ومن قطع له رسول الله صلى الله عليه وآله بالسلامة، وحكم له بالصواب[2]، وأخبر عنه أنّه من أهل الجنان، كأبي بكر وعمر وعثمان وعليّ عليه السلام، وطلحة والزبير وسعد بن أبي وقّاص، وسعيد بن زيد بن نُفَيْل وعبدالرحمن بن عوف الزُهْريّ وأبي عبيدة بن الجرّاح، الذين[3] قال

(١) في م: يستهزؤن.

* في بعض النسخ: و سهو عن الصواب.

(٢) في أ، ح: بالثواب.

(٣) (وأبي عبيدة بن الجراح، الذين) ليس في ب.

النبيّ صلى الله عليه وآله فيهم: «عشرة من أصحابي في الجنّة»[١] على ما جاء به الثابت في الأخبار، ومن قاربهم في الفضائل، وماثلهم في استحقاق الثواب، فيجب أن يكون الكلام في هؤلاء القوم على الخصوص، دون العموم في الأتباع والأصحاب.

قيل لهم: لو كان سؤالكم فيما سلف عن خاصّة من عمّمتموه على الإطلاق، لصَدَرَ جوابنا عنه بحسب ذلك على التمييز والإفراد، لكنّكم تعلّقتم بالاسم الشامل، فاغتررتم باستحقاق التسمية بالصحبة والاتّباع على الإطلاق، فأوضحنا لكم عن غلطكم فيما ظننتموه منه بما لا يستطاع دفعه على الوجوه كلّها والأسباب.

وإذا كنتم الآن قد رغبتم عن ذلك السؤال، واعتمدتم في المسألة عمّن ذكرتموه على الخصوص دون كافّة الأصحاب، فقد سقط أعظم أُصولكم في الكلام، وخرجت الصحبة والاتّباع والمشاهدة وسماع الوحي والقرآن، وإقامة الصلاة وإيتاء الزكاة، والإنفاق والجهاد من إيجاب الرحمة والرضوان، وسقط الاحتجاج في الجملة، بالعصمة من كبائر الآثام والردّة عن الإسلام بذلك، وبما رويتموه عن[٢] النبيّ صلى الله عليه وآله من الأخبار، ولم يَبْقَ لكم فيمن تتولّونه وتدينون[٣] بإمامته إلّا الظنّ والعصبيّة

(١) سنن أبي داود ٤: ٢١١/٤٦٤٩، سنن الترمذي ٥: ٦٤٨/٣٧٤٨، كنز العمال ١١: ٦٣٨/٣٣١٠٥، و ٦٤٦/٣٣١٣٧ مع اختلاف.

(٢) (وسماع الوحي...رويتموه عن) من نسخة أ.

(٣) في أ: فيما توالونه وتتقون.

للرجال، والتقليد في الاعتقاد، والاعتماد على ما يجري مجرى الأسمار[١] والخرافات، وما لا يثبت على السبر والامتحان[٢]، وسنقفكم على حقيقة ذلك فيما نورده من الكلام، إن شاء الله تعالى.

فصل

وعلى أنّ الذي تلوناه في باب الأسرى، وإخبار الله تعالى عن إرادة المشير به لعرض الدنيا، وحكمه عليه باستحقاق تعجيل العقاب، لولا ما رفع عن أُمّة رسول الله صلى الله عليه وآله من ذلك، وأخّر للمستحقّين منهم إلى يوم المآب، لخصّ أبا بكر ومن شاركه في نيّته وإرادته فيه، لأنّه هو المشير في الأسرى بما أشار على الإجماع من الأمّة والاتفاق، فما عصمته السوابق والفضائل على ما ادّعيتموه له من الاخبار بعاقبته، والقطع له بالجنـان، حسبما اختلقتموه من الغلط في دين الله عزّ وجلّ، والتعمّد لمعصية الله، وإيثار عاجل الدنيا على ثواب الله تعالى، حتّى وقع من ذلك ما أبان الله به عن سريرته، وأخبر لأجله عن استحقاقه لعقابه، وهو وعمر وعثمان وطلحة والزبير وعبدالرحمن وسعد وسعيد وأبو عبيدة بن الجرّاح في جملة من انهزم يوم أُحد، وتوجّه إليهم الوعيد من الله عزّ وجلّ، ولحقهم التـوبيخ والتعنيف على ما اكتسبوه بذلك من الآثام في قوله

---

(١) أي أحاديث الليل. أُنظر النهاية ٢: ٣٩٩.

(٢) في ب: والاستحسان.

تعالى: ﴿إِذْ تُصْعِدُونَ وَلَا تَلْوُونَ عَلَىٰ أَحَدٍ﴾[(١)] الآية.

وكذلك كانت حاله يوم حنين، بلا اختلاف بين نقلة الآثار، ولم يثبت أحد منهم مع النبيّ صلّى الله عليه وآله، وكان أبو بكر هو الذي أعجبته في ذلك اليوم كثرة الناس، فقال: لم نغلب اليوم من قلّة. ثمّ كان أوّل المنهزمين، ومن ولّى من القوم الدبر، فقال الله تعالى: ﴿وَيَوْمَ حُنَيْنٍ إِذْ أَعْجَبَتْكُمْ كَثْرَتُكُمْ فَلَمْ تُغْنِ عَنكُمْ شَيْئًا وَضَاقَتْ عَلَيْكُمُ الْأَرْضُ بِمَا رَحُبَتْ ثُمَّ وَلَّيْتُم مُّدْبِرِينَ﴾[(٢)] فاختصّ من التوبيخ به لمقاله بما لم يتوجّه إلى غيره، وشارك الباقين في الذمّ على نقض العهد والميثاق.

وقد كان منه ومن صاحبه يوم خيبر ما لم يختلف فيه من أهل العلم اثنان، وتلك أوّل حرب حضرها المسلمون بعد بيعة الرضوان، فلم يفيا لله تعالى بالعقد مع قرب العهد، وردّا راية رسول الله صلّى الله عليه وآله على أقبح ما يكون من الانهزام، حتّى وصفهما رسول الله صلّى الله عليه وآله بالفرار، وأخرجهما من محبّة الله عزّ وجلّ، ومحبّة رسوله صلّى الله عليه وآله بفحوى مقاله لأمير المؤمنين عليه السلام، و ما يدلّ عليه الخطاب حيث يقول: «لأعطينّ الراية غداً رجلًا يحبّ الله ورسوله، ويحبّه الله ورسوله، كرّاراً غير فرّار، لا يرجع حتّى يفتح الله على يديه»[(٣)] فأعطاها أمير المؤمنين عليه السلام.

هذا وقد دخل القوم كافّة سوى أمير المؤمنين عليه السلام في قوله تعالى:

---

(١) سورة آل عمران ٣: ١٥٣.

(٢) سورة التوبة ٩: ٢٥.

(٣) تقدّم مع تخريجاته في ص ٣٤.

﴿وَلَقَدْ كَانُواْ عَاهَدُواْ ٱللَّهَ مِن قَبْلُ لَا يُوَلُّونَ ٱلْأَدْبَارَ وَكَانَ عَهْدُ ٱللَّهِ مَسْئُولًا﴾[١].

فأمّا ما تعلّقوا به في العفو عنهم في قوله تعالى: ﴿إِنَّ ٱلَّذِينَ تَوَلَّوْاْ مِنكُمْ يَوْمَ ٱلْتَقَى ٱلْجَمْعَانِ إِنَّمَا ٱسْتَزَلَّهُمُ ٱلشَّيْطَانُ بِبَعْضِ مَا كَسَبُواْ وَلَقَدْ عَفَا ٱللَّهُ عَنْهُمْ﴾[٢] الآية، فإنّه طريف، يدلّ على جهلهم، وضعف عقولهم، وذلك أنّهم راموا بما تعلّقوا به من السوابق التي زعموا لأئمّتهم، والقضايا والأخبار عن العواقب دفعاً عن إضافة الظلم إليهم، والخطأ في دفع النصّ على أمير المؤمنين عليه السلام، وجحد حقوقه بعد النبيّ صلى الله عليه وآله، بما جلب عليهم إيجاب التخطئة لهم في حياة الرسول صلى الله عليه وآله، والحكم عليهم بنقض العهود، وارتكاب كبائر الذنوب، وتوجّه الذّم إليهم من أجل ذلك والوعيد، ثمّ اشتغلوا بطلب الحيل في تخليصهم من ذلك[٣] وتمحّل وجوه العفو عنهم فيما لا يمكنهم دفاعه من خلافهم على الله تعالى، وعلى نبيّه صلى الله عليه وآله وهو بين أظهرهم، وما كان أغناهم عن هذا التخليط والتهوّر لو سلكوا طريق[٤] الرشاد، ولم تحملهم العصبيّة على تورّطهم، وتدخلهم في[٥] العناد!

---

(١) سورة الأحزاب ٣٣: ١٥.

(٢) سورة آل عِمْرَان ٣: ١٥٥.

(٣) (من ذلك) ليس في ب، م.

(٤) في أ: طرق.

(٥) في أ: ويدخلهم فيه.

وبعد: فإنّ العفو من الله سبحانه قد يكون عن العاجل من العقاب، وقد يكون عن الآجل من العذاب، وقد يكون عنهما جميعاً إذا شاء، وليس في الآية أنّه عفا عنهم على كلّ حال، ولا أنّه يعفو عنهم في يوم المآب، بل ظاهرها يدلّ على الماضي دون المستقبل، ويؤيّده قوله تعالى: ﴿وَلَقَدْ كَانُواْ عَاهَدُواْ ٱللَّهَ مِن قَبْلُ لَا يُوَلُّونَ ٱلْأَدْبَارَ وَكَانَ عَهْدُ ٱللَّهِ مَسْئُولاً﴾[١].

فقد ثبت أنّه لا يكون العفو في كلّ حال، وإن عفا فقد عفا عن السؤال، فإذن لا بدّ أن يكون معنى العفو على ما قلناه في الدنيا عن العاجل دون الآجل، كما عفا سبحانه عنهم في يوم بدر، لما كان منهم من الرأي في الأسرى، وقد أخبر أنّه لولا ما سبق في كتابه؛ من دفع العقاب عن أُمّة محمّد صلى الله عليه وآله، وترك معاجلتهم بالنقمات، لمسّهم منه جلّ جلاله عذاب عظيم، أو يكون العفو عن خاصّ من القوم دون العموم، وإلّا لتناقض[٢] القرآن.

وعلى أيّ الوجهين ثبت العفو عن المذكورين، فقد خرج الأمر عن يد خصومنا في براءة ساحة من يذهبون إلى إمامته وتعظيمه والولاية له[٣] لأنّه لا تتميّز الدعوى إلّا بدليل، ولا دليل للقوم إلّا ما تلوناه في العفو، وذلك غير موجب بنفسه التغيير والتمييز بخروجه عن

---

(١) سورة الأحزاب ٣٣: ١٥.

(٢) في أ: تناقض.

(٣) (وتعظيمه والولاية له) ليس في ب.

الاستيعاب، وعن الوقوع على كلّ حال.

على أنّا لو سلّمنا لهم العفو عنهم على ما تمنّوه، لما أوجب ذلك لهم العفو عمّا اكتسبوه من بعد من الذنوب، ولا دلّ[1] على عصمتهم فيما يستقبل من الأوقات، ولا خروجهم عن العمد في المعاصي والشبهات، فأين وجه الحجّة لهم فيما اعتمدوه لولا ضعف الرأي واليقين؟!

فأمّا ما ادّعوه على النبيّ صلّى الله عليه وآله من قوله: «عشرة من أصحابي في الجنّة»[2] ثمّ سمّوا أبا بكر وعمر وعثمان ومن تقدّم ذكره فيما حكيناه، فإنّه ساقط من غير وجه:

فمنها: أنّ الذي رواه فيما زعموا عن النبيّ صلّى الله عليه وآله سعيد بن زيد ابن نُفَيْل، وهو أحد العشرة بما تضمّنه لفظ الحديث على شرحهم إيّاه، وقد ثبت أنّ من زكّى غيره بتزكية نفسه لم تثبت تزكيته لذلك في شريعة الإسلام، ومن شهد لغيره بشهادة له فيها نصيب لم تقبل شهادته باتّفاق.

ومنها: أنّ سعيداً واحد، ورواية الواحد لا يقطع بها على الحقّ عند الله سبحانه.

ومنها: أنّ دليل العقل يمنع من القطع بالجنّة والأمان من النار لمن تجوز منه مواقعة قبائح الأعمال، ومن ليس بمعصوم من الزلل والضلال، لأنّه متى قُطِعَ له بما ذكرناه، وهو من العصمة خارج بما

---

(١) في أ: ولا دليل.

(٢) تقدمت مصادر الحديث ص ٦٦ .

وصفناه، كان مغرىً بمواقعة الذنوب والسيِّئات، مرحاً في ارتكاب ما تدعوه إليه الطبائع والشهوات، لأنّه يكون آمناً من العذاب، مطمئناً إلى ما أُخْبِرَ به من حسن عاقبته، وقُطِعَ له به من الثواب في الجنّات، وذلك فاسد لا يجوز على الحكيم سبحانه، ولا يصحّ منه في تدبير العباد.

وإذا وجب ما ذكرناه، وكانت الأمّة مجمعة على ارتفاع العصمة عمّن ضمّن الخبر أسماءهم، سوى أمير المؤمنين عليه السلام، لما تذهب إليه الشيعة من عصمته، ومفارقته للجماعة في التوفيق للصواب، ثبت أنّ الحديث باطل مختلق، مضاف إلى النبيّ صلى الله عليه وآله.

فصل

على أنّه يقال لهم لو كان الخبر كما زعمتم صحيحاً، وكان الاتفاق عليه من الجماعة حسب ما تدّعون واقعاً، لكان الأمان من عذاب الله لأبي بكر وعمر وعثمان به حاصلاً، وكان الذمّ عنهم في حقيقة ذلك زائلاً، ولو كان الأمر كذلك لما جزع القوم عند احتضارهم من لقاء الله تعالى، ولا اضطربوا من قدومهم على أعمالهم، مع اعتقادهم أنّها مُرضية لله سبحانه، ولا شكّوا بالظفر في ثواب الله عزَّ وجلّ.

ولجروا في الطمأنينة لعفو الله تعالى، لثقتهم بخبر الرسول صلى الله عليه وآله، مجرى أمير المؤمنين عليه السلام في التضرّع إلى الله عزَّ وجلّ في حياته أن يقبضه الله تعالى إليه، ويعجّل له السعادة بما وعده من الشهادة، وعند احتضاره أظهر من سروره بقرب لقائه برسول الله صلى الله عليه وآله، واستبشاره بالقدوم

على الله عز وجل، لمعرفته بمكانه منه، ومحلّه من ثوابه، وقد سبق من كلام الصالحين أن من أطاع الله أحب لقاءه، ومن عصاه كره لقاءه.

والخبر الظاهر أنّ أبا بكر جعل يدعو بالويل والثبور عند احتضاره، وأنّ عمر تمنّى أن يكون تراباً عند وفاته، وودّ لو أن أُمّه لم تلده، وأنّه نجا من أعماله كفافاً، لا له ولا عليه، وما ظهر من جزع عثمان ابن عفّان عند حصر القوم له، وتيقّنه بهلاكه، دليل على أنّ القوم لم يعرفوا من رسول الله صلى الله عليه وآله ما تضمّنه الخبر من استحقاقهم الجنّة على كلّ حال، ولا أمنوا من عذاب الله سبحانه لقبيح ما وقع منهم من الأعمال.

وبعد: فكيف ذهب عن عثمان بن عفّان الاحتجاج بهذا الخبر ـ إن كان حقّاً ـ على حاصريه في يوم الدار، وما الذي منعه من الاحتجاج به عليهم في استحلال دمه، وقد ثبت في الشرع حظر دماء أهل الجنان، وما باله تعلّق في دفعهم عن نفسه بكلّ ما وجد إليه السبيل من الاحتجاج، ولم يذكر هذا الخبر في جملة ما اعتمده في هذا المقال؟!

كلا لو كان الأمر على ما ظنّه الجهّال من صحّة هذا الحديث عن النبّي صلى الله عليه وآله، أو روايته في وقت عثمان، لما ذهب عنه التعلّق به على ما بيّناه.

مع أنّا لو سلّمنا لهم ما يتمنّونه من ثبوت الخبر عن النبيّ صلى الله عليه وآله، لما أمكنهم به دفع ما ذكرناه من إمامة أمير المؤمنين عليه السلام، وجحد القوم لفرض طاعته على الشبهة والعناد، لأنّهم قد علموا ما جرى بين أمير

المؤمنين عليه السلام وبين طلحة والزبير من المباينة في الدين، والتخطئة من بعضهم لبعض والتضليل والحرب، وسفك الدم على الاستحلال به دون التحريم، وخروج الجميع من الدنيا على ظاهر التديّن بذلك، دون الرجوع عنه بما يُوجِبُ العلم واليقين.

فإن كان ما وقع من الفريقين صواباً ـ مع ما ذكرناه ـ لم ينكر أن يعتقد أمير المؤمنين عليه السلام أنّه الإمام بعد النبيّ صلى الله عليه وآله بلا فصل، ويرى أبو بكر وعمر وعثمان خلاف ذلك، وكونهم على صواب.

وإن كان أحد الفريقين على خطأ، لم ينكر أيضاً أن يكون المتقدّمون على أمير المؤمنين عليه السلام في النصّ وإنكاره على خلاف الصواب، وإن كانوا جميعاً من أهل الثواب[١].

وإن كان الفريقان في حرب البصرة على ضلال، وذلك لا يضرّهما في استحقاق النعيم والأمان من الجحيم، كان المتقدّمون في الإمامة ودفعها على خطأ، وإن كانوا من أهل النعيم، ولم يضرّ ذلك بأمانهم[٢] من عذاب السعير، وهذا أقرب لأنّه جرى ما جرى من أهل البصرة، وفي ذلك زيادة عليه بالحرب وسفك الدماء، وإظهار البراءة والتفسيق.

وإن زعم مخالفونا أنّ المحقّ من الفريقين أمير المؤمنين عليه السلام

---

(١) في أ: الصواب.

(٢) تحرفت في النسخ إلى: بإمامتهم.

وأصحابه دون من خالفهم، غير أنّ المخالفين تابوا قبل خروجهم من الـدنيا فيما بينهم وبـين الله عزَّ وجـلّ، بدلالـة الخبر وما تضمّنه من استحقاقهم لثواب الله تعالى على التحقيق.

فكـذلـك يقال لهم: إنّ المتقدّمين على أمير المؤمنين عليه السلام كانوا بذلك ضالّين، ولكنّهم تابوا قبل خروجهم من الدنيا في سرائرهم وفيما بينهم وبين خالقهم، وإن لم يكن ذلك منهم على الظهور، بدلالة الخبر على ما رتّبوه، وهذا يدمّر معتمدهم فيما تعلّقوا به من الحديث في دفع النصّ على إمامة أمير المؤمنين عليه السلام، لتقدّم من سمّوه، وزعموا أنّه[1] من أهل الجنّة، ولا يجوز لهم دفع الحقّ على كلّ الوجوه، والله الموفّق.

(١) في ب، م: أنّهم.

فصل

فإن قال قائل: فإنّي أترك التعلّق بالخبر عن النبيّ ﷺ بأنّ القوم في الجنّة لما طعنتم به فيه، ممّا لا أجد منه مخلصاً، ولكن خبّروني عن قوله تعالى: ﴿وَٱلسَّابِقُونَ ٱلْأَوَّلُونَ مِنَ ٱلْمُهَاجِرِينَ وَٱلْأَنْصَارِ وَٱلَّذِينَ ٱتَّبَعُوهُمْ بِإِحْسَانٍ رَّضِيَ ٱللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُ وَأَعَدَّ لَهُمْ جَنَّاتٍ تَجْرِي تَحْتَهَا ٱلْأَنْهَارُ خَالِدِينَ فِيهَا أَبَداً ذَلِكَ ٱلْفَوْزُ ٱلْعَظِيمُ﴾[1].

أليس قد أوجب لأبي بكر وعمر وعثمان وطلحة والزبير وسعد وسعيد جنّات عدن، ومنع بذلك من تجويز الخطأ عليهم في الدين والزلل عن الطريق المستقيم، فكيف يصحّ القول مع ذلك بأنّ الإمامة كانت دونهم لأمير المؤمنين عليه السلام، وأنّهم دفعوه بالتقدّم عليه عن حقّ وجب له على اليقين، وهل هذا إلّا متناقض ؟!

قيل له: إنّ الله سبحانه لا يعد أحداً بالثواب إلّا على شرط الإخلاص والموافاة بما يتوجّه الوعد بالثواب عليه، وأجلّ من أن يعرّي

(١) سورة التّوبة ٩: ١٠٠.

ظاهر اللفظ بالوعد عن الشروط، لما في العقل من الدليل على ذلك والبرهان.

وإذا كان الأمر على ما وصفناه، فالحاجة ماسّة إلى ثبوت أفعال مَن ذكرت في السبق والطاعة لله تعالى في امتثال أوامره ظاهراً على وجه الإخلاص، ثمّ الموافاة بها على ما ذكرناه حتّى يتحقّق لهم الوعد بالرضوان والنعيم المقيم، وهذا لم يقم عليه دليل، ولا تثبت لمن ذكرت حجّة توجب العلم واليقين، فلا معنى للتعلّق بظاهر الآية فيه، مع أنّ الوعد من الله تعالى بالرضوان إنّما توجّه إلى السابقين الأوّلين من المهاجرين والأنصار، دون أن يكون متوجّهاً إلى التالين الأولين.

والذين سمّيتهم من المتقدّمين على أمير المؤمنين عليه السلام، ومن ضممت إليهم في الذكر، لم يكونوا من الأوّلين في السبق، وإنّما كانوا من التالين للأوّلين، والتالين للتالين.

والسابقون الأولون من المهاجرين، هم: أمير المؤمنين عليه السلام، وجعفر بن أبي طالب، وحمزة بن عبدالمطلب، وخبّاب، وزيد بن حارثة، وعمّار وطبقتهم.

ومن الأنصار النقباء المعروفون[1]، كأبي أيّوب، وسعد بن معاذ، وأبي الهيثم بن التيّهان، وخزيمة بن ثابت ذي الشّهادتين، ومن كان في طبقتهم من الأنصار.

---

(١) في أ: المقربون.

فأمّا أصحابك فهم الطبقة الثانية ممّن ذكرناه، والوعد إنّما حصل للمتقدّمين في الإيمان دونهم على ما بيّناه، وهذا يسقط ما توهّمت.

فصل

ثمّ يقال له: قد وعد الله المؤمنين والمؤمنات في الجملة مثل ما وعد به السابقين من المهاجرين والأنصار، ولم يوجب ذلك نفي الغلط عن كلّ من استحقّ اسم الإيمان، ولا إيجاب العصمة له من الضلال، ولا القطع له بالجنّة على كلّ حال.

قال الله عزّ وجلّ: ﴿وَعَدَ ٱللَّهُ ٱلْمُؤْمِنِينَ وَٱلْمُؤْمِنَاتِ جَنَّاتٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا ٱلْأَنْهَارُ خَالِدِينَ فِيهَا وَمَسَاكِنَ طَيِّبَةً فِي جَنَّاتِ عَدْنٍ وَرِضْوَانٌ مِنَ ٱللَّهِ أَكْبَرُ ذَٰلِكَ هُوَ الفَوْزُ ٱلْعَظِيمُ﴾[١].

فإن وجب للمتقدّمين على أمير المؤمنين عليه السلام الثواب على كلّ حال، لاستحقاقهم الوصف بأنّهم من السابقين الأوّلين من المهاجرين والأنصار على ما ادّعيت لهم في المقال، فإنّه يجب مثل ذلك لكلّ من استحقّ اسم الإيمان في حال من الأحوال، بما تلوناه، وهذا ما لا يذهب إليه أحد من أهل الإسلام.

ويقال له أيضاً: قد وعد الله الصادقين مثل ذلك، فقطع لهم بالمغفرة والرضوان، فقال سبحانه: ﴿هَٰذَا يَوْمُ يَنْفَعُ ٱلصَّادِقِينَ صِدْقُهُمْ لَهُمْ جَنَّاتٌ تَجْرِي مِن تَحْتِهَا ٱلْأَنْهَارُ خَالِدِينَ فِيهَا أَبَداً رَّضِيَ ٱللَّهُ عَنْهُمْ

---

(١) سورة التوبة ٩: ٧٢.

وَرَضُوا عَنْهُ ذَلِكَ ٱلْفَوْزُ ٱلْعَظِيمُ﴾[١].

فهل يجب لذلك أن يقطع على كلّ من صدق في مقاله بالعصمة من الضلال، ويوجب له الثواب المقيم، وإن ضمّ إلى فعله قبائح الأفعال؟!

فإن قال: نعم، خرج عن ملّة الإسلام، وإن قال: لا يجب ذلك لعلّة من العلل. قيل له في آية السابقين مثل ما قال، فإنّه لا يجد فرقاً.

ويقال له أيضاً: ما تَصْنَع في قول الله تعالى: ﴿وَبَشِّرِ ٱلصَّابِرِينَ * ٱلَّذِينَ إِذَآ أَصَابَتْهُم مُّصِيبَةٌ قَالُوٓاْ إِنَّا لِلَّهِ وَإِنَّآ إِلَيْهِ رَٰجِعُونَ * أُوْلَٰٓئِكَ عَلَيْهِمْ صَلَوَٰتٌ مِّن رَّبِّهِمْ وَرَحْمَةٌ وَأُوْلَٰٓئِكَ هُمُ ٱلْمُهْتَدُونَ﴾[٢]؟!

أتقول إنّ كلّ من صبر[٣] على مصاب فاسترجع مقطوع له بالعصمة والأمان من العذاب، وإن كان مخالفاً لك في الاعتقاد، بل مخالفاً للإسلام؟!

فإن قال: نعم، ظهر خزيه، وإن قال: لا يجب ذلك. وذهب في الآية إلى الخصوص دون الاشتراك، سقط معتمده من عموم آية السابقين، ولم يبق معه ظاهر فيما اشتبه به الأمر عليه في إمامة أمير المؤمنين عليه السلام، وخطأ المتقدّمين عليه حسب ما ذكرناه.

وهذا باب إن بسطنا القول فيه، واستوفينا الكلام في معانيه،

---

(١) المائدة ٥: ١١٩.

(٢) سورة البَقَرَة ٢: ١٥٥ ـ ١٥٧.

(٣) في ب: أتقول إن كلّ من خبَر.

طال به الخطاب، وفيما اختصرناه كفاية لذوي الألباب.

فصل

فإن قال في أصل الجواب إنّه لا يجوز تخصيص السابقين الأوّلين، ولا الاشتراط فيهم، لأنّه سبحانه قد اشترط في التابعين، وخصّهم بقوله: ﴿وَٱلَّذِينَ ٱتَّبَعُوهُمْ بِإِحْسَانٍ﴾[1].

فلو كان في السابقين الأوّلين من يقع منه غير الحسن الجميل، لما أطلق الرضا عنهم في الذكر ذلك الإطلاق، واشترط [كما اشترط] فيمن وصله بهم من التابعين.

قيل له: أوّل ما في هذا الباب، أنّك أوجبت للسابقين بهذا الكلام العصمة من الذنوب، ورفعت عنهم جواز الخطأ وما يلحقهم به من العيوب، والأمّة مجمعة على خلاف ذلك لمن زعمت أنّ الآية فيه صريحة[2]، لأنّ الشيعة تذهب إلى تخطئة المتقدّمين على أمير المؤمنين عليه السلام، والمعتزلة والشيعة وأكثر المُرْجِئة وأصحاب الحديث يضلّلون طلحة والزبير في قتالهم لأمير المؤمنين عليه السلام، والخوارج تخطّىء أمير المؤمنين عليه السلام وتبرأ منه ومن عثمان، وطلحة والزبير ومن كان في حيّزهما، وتكفّرهم بحربهم أمير المؤمنين عليه السلام، وولايتهم[3] عثمان بن عفان، فيعلم

---

(١) سورة التوبة ٩: ١٠٠.

(٢) (صريحة) ليس في أ، ب، ح.

(٣) في م: وتوليتهم.

أنّ إيجاب العصمة لمن يزعم أنّ الله تعالى عناه في الآية[١] بالرضوان باطل، والقول به خروج عن الإجماع.

على أنّ قوله تعالى: ﴿وَٱلَّذِينَ ٱتَّبَعُوهُم بِإِحْسَانٍ رَّضِيَ ٱللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُ﴾[٢] ليس هو شرطاً في التابعين، وإنّما هو وصف للاتّباع، وتمييز له من ضروبه التي لا يوجب شيء منها الرحمة والغفران، وهذا ممّا لا يُبطل الخصوص في السابقين، والشرط في أفعالهم على ما ذكرناه.

مع أنّا قد بيّنا أنّ المراد بالسابقين الأوّلين، هم الطبقة الأولى من المهاجرين والأنصار، وذكرنا أعيانهم وليس مِن المتقدّمين على أمير المؤمنين عليه السلام والمخالفين عليه من كان مِن الأوّلين، وإن كان فيهم جماعة من التالين، ولسنا ندفع ظاهر الأوّلين من القوم، وأنّهم من أهل الثواب وجنّات النعيم على عمومهم دون الخصوص، وهذا أيضاً يسقط تعلّقهم بما ذكروه في التابعين، على أنّه لا يمتنع أن يكون الشرط في التابعين شرطاً في السابقين، ويكتفى به بذكر السابقين للاختصار، ولأنّ وروده[٣] في الذكر على الاقتران.

ويجري ذلك مجرى قوله تعالى: ﴿وَٱللَّهُ وَرَسُولُهُ أَحَقُّ أَن يُرْضُوهُ﴾[٤].

---

(١) (في الآيه) ليس في ب، ح، م.

(٢) سورة التّوبَة ٩: ١٠٠.

(٣) (وروده) ليس في ب، ح، وفي أ: الجميع.

(٤) سورة التّوبَة ٩: ٦٢.

وقوله تعالى: ﴿وَٱلَّذِينَ يَكْنِزُونَ ٱلذَّهَبَ وَٱلْفِضَّةَ وَلَا يُنفِقُونَهَا فِي سَبِيلِ ٱللَّهِ فَبَشِّرْهُم بِعَذَابٍ أَلِيمٍ﴾[١].

ويقال له أيضاً: أليس الله تعالى يقول: ﴿كُلُّ نَفْسٍ بِمَا كَسَبَتْ رَهِينَةٌ * إِلَّا أَصْحَابَ ٱلْيَمِينِ﴾[٢].

وفي الأنفس من لم يرده، ولم يستثنه لفظاً، وهم: الأطفال والبُلْه[٣] والبهائم والمجانين؟! وإنّما يدلّ استثناؤهم لفظاً[٤] على استثناء أهل[٥] العقول

فبم ينكر أن يكون الشرط في السابقين مثل الشرط في التابعين، وأنّ اللفظ من ذكر السابقين موجود في التابعين؟ وهذا بيّن لمن تدبّره.

على أنّ الذي ذكرناه في الخبر، وبيّنا أنّه لا يجوز من الحكيم تعالى أن يقطع بالجنّة إلّا على شرط الإخلاص، لما تحظره الحكمة من الإغراء بالذنوب، يبطل ظنّهم في تأويل هذه الآية، وكلّ ما يتعلّقون به من غيرها في القطع على أمان أصحابهم من النار، للإجماع على ارتفاع العصمة عنهم، وأنّهم كانوا ممّن يجوز عليه اقتراف الآثام، وركوب الخلاف لله تعالى على العمد والنسيان، وقد تقدّم ذلك فيما سلف، فلا حاجة بنا إلى الإطالة فيه.

---

(١) سورة التّوبَة ٩: ٣٤.

(٢) سورة المدَّثر ٧٤: ٣٨، ٣٩.

(٣) البله: جمع أبله: ضعيف العقل. «مجمع البحرين ـ بله ـ ٦: ٣٤٣».

(٤) وإنّما يدلّ على استثنائهم لفظاً استثناءِ أهل العقول صحّ ظ.

(٥) (أهل) ليس في أ، ب، ح.

فصل آخر

ويمكن أيضاً ما ذكرناه من أمر طلحة والزبير وقتالهما لأمير المؤمنين عليه السلام، وهما عند المخالفين من السابقين[١] الأوّلين. ويضمّ إليه ما كان من سعد بن عبادة، وهو سيّد الأنصار ومن السابقين الأوّلين، ونقباء رسول الله صلى الله عليه وآله في السقيفة، ترشّح[٢] للخلافة، ودعا أصحابه إليه، وما راموه من البيعة له على الإمامة حتّى غلبهم المهاجرون على الأمر، فلم يزل مخالفاً لأبي بكر وعمر، ممتنعاً عن بيعتهما في أهل بيته وولده وأشياعه إلى أن قتل بالشام على خلافهما ومباينتهما[٣].

وإذا جاز من بعض السابقين دفع الحقّ في الإمامة، واعتقاد الباطل فيها، وجاز من بعضهم استحلال الدم على الضلال، والخروج من الدنيا على غير توبة ظاهرة للأنام، فما تنكر من وقوع مثل ذلك من المتقدّمين على أمير المؤمنين عليه السلام - وإن كانوا من السابقين الأوّلين[٤] - وما الذي يعصمهم ممّا وقع من شركائهم في السبق والهجرة وغير ذلك ممّا تعدّونه لهم في الصفات، وهذا ممّا لا سبيل إلى دفعه.

---

(١) في ب، ح، م: التابعين.

(٢) في ب: توشحه.

(٣) انظر تفصيل ذلك في: الكامل في التاريخ ٢: ٣٣١، الطبقات الكبرى ٣: ٦١٦، أُسد الغابة ٢: ٢٨٤.

(٤) (وان... الأولين) ليس في ب، ح، م.

فصل

فإن قال: فإذاً كنتم قد أخرجتم المتقدّمين على أمير المؤمنين عليه السلام والمحاربين له والقاعدين عنه مِن رضا الله تعالى، وما ضمنته آية السابقين بالشرط على ما ذكرتم، والتخصيص الذي وصفتم، ولما اعتمدتموه من تعرّيهم من العصمة، وما واقعه ـ من سمّيتموه منهم على الإجماع ـ من الذنوب، فخبّروني عن قوله تعالى: ﴿لَقَدْ رَضِىَ ٱللَّهُ عَنِ ٱلْمُؤْمِنِينَ إِذْ يُبَايِعُونَكَ تَحْتَ ٱلشَّجَرَةِ﴾[1].

فكيف يصحّ لكم تأويله بما يُخْرِجُ القوم من الرضا والغفران، والإجماع منعقد على أنّ أبا بكر وعمر[2] وطلحة والزبير وسعداً و سعيداً قد بايعوا تحت الشجرة، وعاهدوا النبيّ صلى الله عليه وآله، أوليس هذا الإجماع يوجب الرضا على البيان؟

قيل له: القول في الآيتين جميعاً سواء، وهو في هذه الآية أبين

---

(١) سورة الفتح ٤٨: ١٨.

(٢) زاد في م: وعثمان؛ والثابت أنّه لم يبايع تحت الشجرة. أُنظر الدّر المنثور ٧/٥٢١.

وأوضح وأقرب طريقاً، وذلك أنّ الله تعالى ذكر المبايعين[١]، وخصّص من توجّه إليه الرضا من جملتهم بعلامات نطق بها التنزيل، ودلّ بذلك على أنّ أصحابك ـ أيُّها الخصم ـ خارجون عن الرضا على التحقيق، فقال جلّ اسمه: ﴿لَقَدْ رَضِيَ ٱللَّهُ عَنِ ٱلْمُؤْمِنِينَ إِذْ يُبَايِعُونَكَ تَحْتَ ٱلشَّجَرَةِ فَعَلِمَ مَا فِي قُلُوبِهِمْ فَأَنزَلَ ٱلسَّكِينَةَ عَلَيْهِمْ وَأَثَابَهُمْ فَتْحاً قَرِيباً﴾[٢].

فخصّ سبحانه بالرضا منهم مَن علم الله منهم الوفاء، وجعل علامته من بينهم ثباته في الحروب بنزول السكينة عليه، وكون الفتح القريب به وعلى يديه، ولا خلاف بين الأمّة أنّ أوّل حرب لقيها رسول الله صلى الله عليه وآله بعد بيعة الرضوان حرب خيبر، وأنّه قدّم أبا بكر فيها فرجع منهزماً فارّاً من مرحب، وثنّى بعمر فرجع منهزماً فارّاً، يجبّن أصحابه ويجبّنونه.

فلمّا رأى ذلك رسول الله صلى الله عليه وآله، قال: «لأعطينّ الراية غداً رجلاً يحبّ الله ورسوله، ويحبّه الله ورسوله، كرّاراً غير فرّار، لا يرجع حتّى يفتح الله تعالى على يديه»[٣] فأعطاها أمير المؤمنين عليه السلام فلقي مرحباً فقتله، وكان الفتح على يديه واختصّ الرضا به[٤]، ومن كان معه من أصحابه وأتباعه، وخرج صاحباك من الرضا بخروجهما عن الوفاء،

---

(١) في ب، م: السابقين.

(٢) سورة الفتح ٤٨: ١٨.

(٣) تقدّم مع تخريجاته في ص ٣٤.

(٤) (واختص الرضى به) ليس في ب، م.

وتعرّيهما من السكينة، لانهزامهما وفرارهما وخيبتهما من الفتح القريب، لكونه على يد غيرهما، وخرج من سمّيت من أتباعهما[١] منه، إذ لا فتح لهم ولا بهم على ما ذكرناه[٢] وانكشف عن الرجلين خاصّة، بدليل قول رسول الله صلى الله عليه وآله: «ويحبّه الله ورسوله» ما كان مستوراً، لاستحقاقهما في الظاهر ضدّ ذلك من الوصف، كما استحقّا اسم الفرّار دون الكرّار، ولولا أنّ الأمر كما وصفناه لبطل معنى كلام النبيّ صلى الله عليه وآله، ولم يكن له فائدة، وفسد تخصيصه عليّاً عليه السلام بما ضمنه من الثناء على ما شرحناه.

وممّا يؤيّد ذلك ويزيده بياناً قول الله عزّ وجلّ: ﴿وَلَقَدْ كَانُواْ عَاهَدُوا اللهَ مِن قَبْلُ لَا يُوَلُّونَ الْأَدْبَارَ وَكَانَ عَهْدُ اللهِ مَسْئُولاً﴾[٣].

فدلّ على أنّه تعالى يسأل المولّين[٤] يوم القيامة عن العهد، ويعاقبهم بنقض العهد، وليس يصحّ اجتماع الرضا والمسألة والعقاب لشخص واحد، فدلّ ذلك على خصوص الرضا، ووجب إلحاقه في الحكم بمن لا يتوجّه إليه السؤال، وإذا وجب ذلك بطل تعلّق الخصم في الآية بالعموم، وسقط اعتماده على البيعة في الجملة.

وعلى كلّ حال، هذا إن لم يكن في الآية نفسها وفيما تلوناه بعدها دليل على خروج القوم من الرضا، وكان الأمر ملتبساً، فكيف وفيها

---

(١) في أ: أتباعاً.

(٢) (على ما ذكرناه) ليس في ب، ح، م.

(٣) سورة الأحزاب ٣٣: ١٥.

(٤) في أ: المؤمنين.

أوضح برهان بما رتّبناه؟!

وممّا يدلّ على خصوص الآية أيضاً قوله تعالى: ﴿وَمَنْ يُوَلِّهِمْ يَوْمَئِذٍ دُبُرَهُ إِلَّا مُتَحَرِّفاً لِقِتَالٍ أَوْ مُتَحَيِّزاً إِلَىٰ فِئَةٍ فَقَدْ بَاءَ بِغَضَبٍ مِنَ ٱللهِ وَمَأْوَاهُ جَهَنَّمُ وَبِئْسَ ٱلْمَصِيرُ﴾[١].

فتوعّد على الفرار بالغضب والنار، كما وعد على الوفاء بالرضا والنعيم، فلو كانت آية الرضا في المبايعين على العموم وعدم الشرط لبطل الوعيد، وخرجت الآية النازلة عن الحكمة[٢]، ولم يحصل لها فائدة ولا مفهوم، وذلك فاسد بلا ارتياب.

وممّا يدلّ على ذلك أيضاً قوله تعالى: ﴿مِنَ ٱلْمُؤْمِنِينَ رِجَالٌ صَدَقُواْ مَا عَاهَدُواْ ٱللهَ عَلَيْهِ فَمِنْهُمْ مَنْ قَضَىٰ نَحْبَهُ وَمِنْهُمْ مَنْ يَنْتَظِرُ وَمَا بَدَّلُوا تَبْدِيلاً﴾[٣].

وهذا صريح باختصاص الرضا بطائفة من المبايعين دون الجميع، وبثبوت الخصوص في الموفين بظاهر التنزيل الذي لا يمكن لأحد دفعه، إلّا بالخروج عن الدين.

على أنّ بعض أصحابنا قد سلّم لهم ما ظنّوه من توجّه الرضا إلى جميع المبايعين[٤]، وأراهم أنّه غير نافع لهم فيما اعتقدوه، لأنّ الرضا

---

(١) سورة الأنفَال ٨: ١٦.

(٢) في ب، ح، م: النازلة منافية للحكمة.

(٣) سورة الأحزَاب ٣٣: ٢٣.

(٤) في م: المتابعين.

للماضي من الأفعال، وما هو في الحال لا يعصم من وقوع ضدّه الموجب للسخط في المستقبل، وما يتوقّع من الأحوال، وهذا ما لا يمكن لأحد من خصومنا دفعه، إلاّ من قال منهم بالموافاة فإنّه يتعلّق بها، وكلامي المتقدّم يكفي في الكثير على الجميع، والحمد لله.

فصل

فإن قال: قد فهمت ما ذكرتموه في هذه وما قبلها من الآي، ولست أرى لأحد حجّة في دفعه لوضوحه في البيان، ولكن خبّروني عن قوله تعالى في سورة النُّور: ﴿وَعَدَ ٱللهُ ٱلَّذِينَ ءَامَنُوا مِنْكُمْ وَعَمِلُواْ ٱلصَّالِحَاتِ لَيَسْتَخْلِفَنَّهُمْ فِي ٱلْأَرْضِ كَمَا ٱسْتَخْلَفَ ٱلَّذِينَ مِن قَبْلِهِمْ وَلَيُمَكِّنَنَّ لَهُمْ دِينَهُمْ ٱلَّذِي ٱرْتَضَىٰ لَهُمْ وَلَيُبَدِّلَنَّهُمْ مِن بَعْدِ خَوْفِهِمْ أَمْناً يَعْبُدُونَنِي لَا يُشْرِكُونَ بِي شَيئاً وَمَنْ كَفَرَ بَعْدَ ذَلِكَ فَأُوْلَئِكَ هُمُ ٱلْفَاسِقُونَ﴾[1].

أليس قد ذكر المفسّرون أنّها في أبي بكر وعمر وعثمان وعليّ بن أبي طالب عليه السلام؟! واستدلّ المتكلّمون من مخالفيكم على صحّة ذلك، بما حصل لهم من جميع هذه الصفات:

فأوّلها: أنّهم كانوا حاضرين لنزولها بدليل كاف المواجهة[2] بلا اختلاف، ثمّ إنّهم كانوا ممّن خاف في أوّل الإسلام، فآمنهم الله تعالى، ومكّن لهم في البـلاد، وخلفوا النبيّ صلى الله عليه وآله وأطاعهم العباد، فثبت أنّها

---

(١) سورة النُّور ٢٤: ٥٥.

(٢) المراد منها كاف الخطاب في الآية.

نزلت فيهم بهذا الضرب من الاعتبار، وإلاّ فبيّنوا لنا الوجه في معناها، إن لم يكن الأمر على ما ذكرناه.

قيل له: إنّ تفسير القرآن لا يؤخذ بالرأي، ولا يحمل على اعتقادات الرجال والأهواء، وما حكيته من ذلك عن المفسّرين فليس هو إجماعاً منهم، ولا مرجوعاً به إلى ثقة ممّن تعاطاه ومن ادّعاه، لم يسنده إلى النبيّ صلى الله عليه وآله، ولا إلى من تجب طاعته على الأنام.

وممّن فسّر القرآن عبدالله بن عبّاس، والمحكي عنه في تأويل هذه الآية غير ما وصفت بلا تنازع بين حملة الآثار،وكذلك المرويّ عن محمّد بن عليّ عليهما السلام وعن عطاء ومجاهد[1]، وإنّما ذكر ذلك برأيه وعصبيته مقاتل بن سليمان، وقد عرف نصبه لآل محمّد عليهم السلام، وجهله وكثرة تخاليطه في الجبر والتشبيه، وما ضمّنته كتبه في معاني القرآن.

على أنّ المفسّرين للقرآن طائفتان: شيعة، وحشويّة؛ فالشيعة لها في هذه الآية تأويل معروف تسنده إلى أئمّة الهدى عليهم السلام ،والحشويّة مختلفة في أقاويلها على ما ذكرناه، فمن أين يصحّ إضافة ما ادّعوه من التأويل إلى مفسّري القرآن جميعاً على الإطلاق، لولا عمى العيون وارتكاب العناد؟!

فأمّا ما حكوه[2] في معناها عن المتكلّمين منهم، فقد اعتمده

---

(١) أُنظر سعد السعود: ١٦٦ ـ ١٧٣، مجمع البيان ٧: ٢٣٩، تفسير الطبريّ ١٨: ١٢٢، تفسير القرطبيّ ١٢: ٢٩٧.

(٢) في ب، م: حكموه.

جميعهم على ما وصفوه بالاعتبار الذي ذكروه، وهو ضلال عن المراد[١]، وخطأ ظاهر الفساد، من وجوه لا تخفى على من وُفِّقَ للرشاد:

أحدها: أنّ الوعد مشترط بالإيمان على التحقيق وبالأعمال الصالحات، وليس على ما يذهب إليه مخالفونا من إيمان أصحابهم على الحقيقة، وأنّهم كانوا من أصحاب الصالحات، إجماع، ولا دليل يقطع به على الحقّ عند الله، بل الخلاف في ذلك ظاهر بينهم وبين خصومهم، والمدافعة عن الأدلّة على ذلك موجودة كالعيان.

والثاني: أنّ المراد في الآية بالاستخلاف إنّما هو توريث الأرض والديار، والتبقية[٢] لأهل الإيمان بعد هلاك الظالمين لهم من الكفّار، دون ما ظنّه القوم من الاستخلاف في مقام النبوّة، وتملّك الإمامة وفرض الطاعة على الأنام.

ألا ترى أنّ الله سبحانه قد جعل ما وعد به من ذلك مماثلاً لما فعله بالمؤمنين وبالأنبياء عليهم السلام قبل هذه الأمّة في الاستخلاف[٣]، وأخبر بكتابه عن حقيقة ذلك وصورته ومعناه، وكان بصريح ما أنزله من القرآن مفيداً لما ذكرناه، من توريث الديار والنعم والأموال عموم المؤمنين دون خصوصهم ومعنى ما بيّنّاه، دون الإمامة التي هي خلافة للنبوّة والإمرة والسلطان.

---

(١) في أ: المرام.

(٢) في أ: التنقية، وفي م: النعمة.

(٣) في ب، م: الآية بالاستخلاف.

قال الله تعالى في سورة الأعْراف: ﴿قَالَ مُوسَىٰ لِقَوْمِهِ اسْتَعِينُوا بِاللَّهِ وَاصْبِرُوا إِنَّ الْأَرْضَ لِلَّهِ يُورِثُهَا مَن يَشَاءُ مِنْ عِبَادِهِ وَالْعَاقِبَةُ لِلْمُتَّقِينَ * قَالُوا أُوذِينَا مِن قَبْلِ أَن تَأْتِيَنَا وَمِن بَعْدِ مَا جِئْتَنَا قَالَ عَسَىٰ رَبُّكُمْ أَن يُهْلِكَ عَدُوَّكُمْ وَيَسْتَخْلِفَكُمْ فِي الْأَرْضِ فَيَنظُرَ كَيْفَ تَعْمَلُونَ﴾[١].

فبشّرهم بصبرهم على أذى الكافرين بميراث أرضهم، والملك لديارهم من بعدهم، والاستخلاف على نعمتهم، ولم يرد بشيء من ذلك تمليكهم مقام النبوّة والإمامة على سائر الأمّة، بل أراد ما بيّناه.

ونظير هذا الاستخلاف من الله سبحانه لعباده، وممّا هو في معناه، قوله جلّ اسمه في سورة الأنعام: ﴿وَرَبُّكَ الْغَنِيُّ ذُو الرَّحْمَةِ إِن يَشَأْ يُذْهِبْكُمْ وَيَسْتَخْلِفْ مِن بَعْدِكُم مَّا يَشَاءُ كَمَا أَنشَأَكُم مِّن ذُرِّيَّةِ قَوْمٍ آخَرِينَ﴾[٢] وليس هذا الاستخلاف من الإمامة وخلافة النبوّة في شيء وإنّما هو ما قدّمنا ذكره ووصفناه.

وقوله تعالى: ﴿ثُمَّ جَعَلْنَاكُمْ خَلَائِفَ فِي الْأَرْضِ مِن بَعْدِهِمْ لِنَنظُرَ كَيْفَ تَعْمَلُونَ﴾[٣] فإنّما أراد بذلك تبقيتهم[٤] بعد هلاك الماضين، وتوريثهم ما كانوا فيه من النعم، فجعله[٥] من مننه عليهم ولطفه بهم

---

(١) سورة الأعْراف ٧: ١٢٨، ١٢٩.

(٢) سورة الأنعام ٦: ١٣٣.

(٣) سورة يُونس ١٠: ١٤.

(٤) في أ: تبعيتهم.

(٥) في م: فجعلوا.

ليطيعوه ولا يكفروا به كما فعل الأوّلون.

ومنه قوله تعالى: ﴿آمنُوا بِٱللهِ وَرَسُولِهِ وَأَنفِقُواْ مِمَّا جَعَلَكُم مُّسْتَخْلَفِينَ فِيهِ فَٱلَّذِينَ ءَامَنُوا مِنكُمْ وَأَنفَقُواْ لَهُمْ أَجْرٌ كَبِيرٌ﴾[١] وقد علم كلّ ذي عقل أنّ هذا الاستخلاف مباين للعامّة[١] في معناه، وقد وفى الله الكريم موعده لأصحاب نبيّه صلى الله عليه وآله جميعاً في حياته وبعد وفاته، ففتح لهم البلاد، وملّكهم رقاب العباد، وأحلّهم الديار، وأغنمهم الأموال، فقال عزّ من قائل: ﴿وَأَوْرَثَكُمْ أَرْضَهُمْ وَدِيَارَهُمْ وَأَمْوَالَهُمْ وَأَرْضاً لَّمْ تَطَؤُهَا﴾[٢].

وإذا كان الأمر على ما وصفناه، ثبت أنّ المراد بالآية من الاستخلاف ما ذكرناه، ولم يتضمّن ذلك الإمامة وخلافة النبوّة على ما بيّناه، وكان الوعد به عموماً لأهل الإيمان[٣] بما شرحناه، وبطل ما تعلّق به خصومنا في إمامة المتقدّمين على أمير المؤمنين عليه السلام، ووضح جهلهم في الاعتماد على التأويل الذي حكيناه عنهم للآية بما تلوناه من كتاب الله تعالى وفصّلنا وجهه وكشفناه.

وقد حكى هذا المعنى بعينه في تأويل هذه الآية الربيع عن أبي العالية[٤]، والحسين بن محمّد، عن الحكم، وغيرهما، عن جماعات من

---

(١) للإمامة ظ.

(٢) سورة الحديد ٥٧: ٧.

(٣) الأحزاب ٣٣: ٢٧.

(٤) في أ: البيان و.

( ) هو رفيع بن مهران الرياحي البصريّ، أدرك الجاهلية لكنّه أسلم بعد وفاة ←

التابعين، ومفسّري القرآن[١].

فصل

على أنّ عموم الوعد بالاستخلاف للمؤمنين الذين عملوا الصالحات من أصحاب النبيّ صلى الله عليه وآله، على ما اختصّوا به من الصفات في عبادتهم لله تعالى على الخوف والأذى والاستسرار بدين الله جلّ اسمه، على ما نطق به القرآن، يمنع ممّا ادّعاه[٢] أهل الخلاف من تخصيص أربعة منهم دون الجميع، لتناقض اجتماع معاني العموم على الاستيعاب والخصوص، ووجوب دفع أحدهما صاحبه بمقتضى العقول[٣].

وإذا ثبت عموم الوعد، وجب صحّة ما ذكرناه في معنى الاستخلاف من توريث الديار والأموال، وظهور عموم ذلك لجميعهم[٤] في حياة النبيّ صلى الله عليه وآله وبعده بلا اختلاف، وبطل ما ظنّه الخصوم في ذلك وتأوّلوه على المجازفة، والعدول عن النظر الصحيح.

← النبي صلى الله عليه وآله، قارئ، حافظ مفسر، روى عنه الربيع بن أنس الخراسانيّ، راجع تهذيب الكمال ٩: ٢١٤ وسير أعلام النبلاء: ٢٠٧/٤.

(١) أنظر تفسير الطبري ١٨: ١٢٢، الدّر المنثور ٦: ٢١٥.

(٢) في ب: أعاده.

(٣) في أ: القول.

(٤) في أ: والظهور بالدين لعموم ذلك جميعهم.

فصل

فإن قال منهم قائل: إنّ الآية وإن كان ظاهرها العموم، فالمراد بها الخصوص، بدليل وجود الخلافة فيمن عددناه دون الجميع. وعلى هذا يعتمد متكلّموهم.

قيل له: أحلت في ذلك من قبل أنّك إنّما أوجبت لأصحابك الإمامة، وقضيت لهم بصحّة الخلافة بالآية، وجعلتها ملجأً لك في حجاج خصومك، ودفعهم عمّا وصفوا به من فساد عقلك، فلمّا لم يتمّ[1] لك مرادك من الآية، بما أوجبه عليك عمومها بظاهرها، ودليل متضمّنها، عدلت إلى تصحيح تأويلك منها، بادّعاء ما تورّعت فيه من خلافة القوم، وثبوت إمامتهم، الذي أفقرك عدم البرهان عليه إلى تصحيحه عندك بالآية، فصرت دالاًّ على وجود معنى تنازع فيه بوجود شيء تتعلّق صحّة وجوده بوجود ما دفعت[2] عن وجوده، وهذا تناقض من القول، وخبط أوجبه لك[3] الضلال، وأوقعك فيه التقليد والعصبية للرجال، نعوذ بالله من الخذلان.

ثمّ يقال له: خبّرنا عمّا تدّعيه من استخلاف الله تعالى لأئمّتك على الأنام، وصحة إمامتهم على ما زعمت فيما سلف لك من الكلام، أبظاهر أمرهم ونهيهم وتملّكهم علمت ذلك، وحكمت به على

---

(١) في م: لم يتبين.

(٢) في ب، ح، م: وقعت.

(٣) في ب، م: أوجبك.

القطع والثبات، أم بظاهر الآية ودليلها على ما قدّمت من الاعتبار، أم بغير ذلك من ضروب الاستدلال؟

فإن قال: بظاهر أمرهم ونهيهم في الأمّة، ورئاستهم الجماعة، ونفوذ أمرهم و[1] أحكامهم في البلاد، علمت ذلك وقطعت به على أنّهم خلفاء الله تعالى، والأئمّة بعد رسوله صلى الله عليه وآله. وجب على وفور هذه العلّة القطع بصحّة إمامة كلّ من ادّعى خلافة الرسول صلى الله عليه وآله، ونفذت أحكامه وقضاياه في البلاد، وهذا ما لا يذهب إليه أحد من أهل الإيمان.

وإن قال: إنّما علمت صحّة خلافتهم بالآية ودلائلها على الاعتبار.

قيل له: ما وجه دلالة الآية على ذلك، وأنت دافع لعمومها في جميع أهل الإيمان، وموجب خصوصها بغير معنى في ظاهرها، ولا في باطنها، ولا مقتضاها على الأحوال؟ فلا يجد شيئاً يتعلّق به فيما ادّعاه.

وإن قال: إنّ دلالتي على ما ادّعيت من صحّة خلافتهم معنى غير الآية نفسها، بل من الظاهر[2] من أمر القوم ونهيهم، وتأمّرهم على الأنام، خرجت الآية عن يده، وبانت فضيحته فيما قدّره منها وظنّه في تأويلها وتمنّاه، وهذا ظاهر بحمد الله.

---

(١) (أمرهم و) ليس في ب، م.

(٢) في أ، ح: والظاهر. بدل: بل من الظاهر.

فصل

مع أنّا لو سلّمنا لهم في معنى الاستخلاف أنّ المراد في الآية ما ذكروه من إمامة الأنام، لما وجب به ما ذهبوا إليه من صحّة خلافة المتقدّمين على أمير المؤمنين عليه السلام، بل كانت الآية نفسها شاهدة بفساد أمرهم وانتقاضه على البيان، وذلك أنّ الله جلّ اسمه وعد المؤمنين من أصحاب نبيّه صلى الله عليه وآله بالاستخلاف، ثواباً لهم على الصبر والإيمان، والاستخلاف من الله تعالى للأئمّة لا يكون استخلافاً من العباد، ولمّا ثبت أنّ أبا بكر كان منصوباً باختيار عمر وأبي عبيدة بن الجرّاح، وعمر باستخلاف أبي بكر دون النبيّ صلى الله عليه وآله، وعثمان باختيار عبدالرحمن، فسد أن يكونوا داخلين تحت الوعد بالاستخلاف، لتعرّيهم من النصّ بالخلافة من الله تعالى، وإقرار مخالفينا ـ إلاّ من شذّ منهم ـ أنّ إمامتهم كانت باختيار، وثبت أنّ الآية كانت مختصّة بأمير المؤمنين عليّ بن أبي طالب عليه السلام دونهم، لإجماع شيعته على أنّ إمامته باستخلاف الله تعالى له، ونصّه عليه، وأقامة نبيّه صلى الله عليه وآله عَلَماً للأمّة وإماماً لها بصريح المقال.

فصل آخر

ويقال لهم: ما تنكرون أن يكون خروج أبي بكر وعمر وعثمان من الخوف في أيّام النبيّ صلى الله عليه وآله يخرجهم[1] عن الوعد بالاستخلاف، لأنّه

(١) في ب، ح، م: بخروجهم. والظاهر أنّها: خروجهم.

إنّما توجّه إلى من كان يلحقه الخوف من أذى المشركين، وليس له مانع منهم، كأمير المؤمنين[١] عليه السلام وما مني به مع النبيّ صلّى الله عليه وآله، وعمّار وأمّه وأبيه، والمعذّبين بمكّة، ومَن أخرجهم النبيّ صلّى الله عليه وآله مع جعفر بن أبي طالب إلى بلاد الحبشة لما كان ينالهم من الفتنة والأذى في الدين[٢].

فأمّا أبو بكر فإنّ الشيعة تذكر أنّه لم يكن خائفاً في حياة النبيّ صلّى الله عليه وآله، لأسباب نحن أغنياء عن شرحها، وأنتم تزعمون أنّ الخوف مرتفع عنه لعزّته في قريش ومكانه منهم وكثرة ماله واتّساع[٣] جاهه، وإعظام القوم له لسنّه وتقدّمه، حتّى انه كان يجير ولا يجار عليه، ويؤمِّن ولايحتاج إلى أمان، وزعمتم أنّه اشترى تسعة نفر من العذاب.

وأنّ عمر بن الخطاب لم يخف قطّ، ولا هاب أحداً من الأعداء، وأنّه جرّد سيفه عند إسلامه، وقال: لا يعبد الله اليوم سرّاً ثقة بنفسه، وطمأنينة إلى سلامته، وأمناً من الغوائل، وأنّه لن يقدم عليه أحد بسوء، لعظم رهبة الناس منه وإجلالهم لمكانه.

وأنّ عثمان بن عفان كان آمناً ببني اُميّة، وهم ملّاك الأمر إذ ذاك؛ فكيف يصحّ لكم مع هذا القول أن تستدلّوا بالآية على صحّة خلافتهم ودخولهم[٤] تحت الوعد بالاستخلاف، وهم من الوصف المنافي لصفات

---

(١) في ب، م: مانع في أمير المؤمنين.

(٢) في ب، م: والأذى فيه.

(٣) في ب، م: وامتناع.

(٤) (أن تستدلّوا...ودخلوهم) ليس في ب، م.

الموعودين بالاستخلاف على ما ذكرناه، لولا أنّكم تخبطون فيما تذهبون إليه خبط عشواء؟!

فصل

ويقال لهم: أليس يمكنكم إضافة ما تلوتموه من هذه الآية في أئمّتكم إلى صادق عن الله تعالى فيجب العمل به، وإنّما أسندتم قولكم فيه إلى ضرب من الرأي والاعتبار الفاسد بما أوضحناه.

وقد ورد عن تراجمة القرآن من آل محمّد عليهم السلام في تأويلها ما هو أشبه من تأويلكم وأولى بالصواب، فقالوا: إنّها نزلت في عترة النبيّ صلى الله عليه وآله وذرّيّته الأئمّة الأطهار عليهم السلام، وتضمّنت البشارة لهم بالاستخلاف، والتمكّن في البلاد، وارتفاع الخوف عنهم عند قيام المهدي منهم، فكانوا عليهم السلام هم المؤمنين العاملين الصالحات، بعصمتهم[1] من الزلّات.

وهم أحقّ بالاستخلاف على الأنام ممّن عداهم، لفضلهم على سائر الناس، وهم المدالون[2] على أعدائهم في آخر الزمان، حتّى يتمكّنوا في البلاد، ويظهر دين الله تعالى بهم ظهوراً لا يستخفى على أحد من العباد، ويأمنون بعد طول خوفهم من الظالمين المرتكبين في

---

(١) في ب، م: الصالحين عصمهم الله.

(٢) المدالون: المنصورون، يقال: أداله على عدوه: نصره. «الصحاح ـ دول ـ ٤: ١٧٠٠»، وفي أ: الموالون، وفي ب، م: المذلون.

أذاهم الفساد[١]، وقد دلّ القرآن على ذلك وجاءت به الأخبار:

قال الله عزّ وجلّ: ﴿وَلَقَدْ كَتَبْنَا فِي ٱلزَّبُورِ مِن بَعْدِ ٱلذِّكْرِ أَنَّ ٱلْأَرْضَ يَرِثُهَا عِبَادِيَ ٱلصَّالِحُونَ﴾[٢].

وقال تعالى: ﴿وَلَهُ أَسْلَمَ مَن فِي ٱلسَّمَاوَاتِ وَٱلأَرْضِ طَوْعاً وَكَرْهاً وَإِلَيْهِ يُرْجَعُونَ﴾[٣].

وقال تعالى: ﴿وَإِن مِن أَهْلِ ٱلْكِتَابِ إِلَّا لَيُؤْمِنَنَّ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ وَيَوْمَ ٱلْقِيامَةِ يَكُونُ عَلَيْهِمْ شَهِيداً﴾[٤]. وكلّ هذه أمور منتظرة، غير ماضية ولا موجودة في الحال.

ومثلهم فيما بشّرهم الله تعالى به من ذلك ما تضمّنه قوله تعالى: ﴿وَنُرِيدُ أَن نَّمُنَّ عَلَى ٱلَّذِينَ ٱسْتُضْعِفُواْ فِي ٱلْأَرْضِ وَنَجْعَلَهُمْ أَئِمَّةً وَنَجْعَلَهُمُ ٱلْوَارِثِينَ * وَنُمَكِّنَ لَهُمْ فِي ٱلْأَرْضِ وَنُرِيَ فِرْعَوْنَ وَهَامَانَ وَجُنُودَهُمَا مِنْهُمْ مَّا كَانُواْ يَحْذَرُونَ﴾[٥] وقوله تعالى في بني إسرائيل: ﴿ثُمَّ رَدَدْنَا لَكُمُ ٱلْكَرَّةَ عَلَيْهِمْ وَأَمْدَدْنَاكُمْ بِأَمْوَالٍ وَبَنِينَ وَجَعَلْنَاكُمْ أَكْثَرَ نَفِيراً﴾[٦].

ومما أنزله فيهم سوى المثل لهم عليهم السلام قوله تعالى: ﴿ٱلَّذِينَ إِن

---

(١) في أ، ح: العناد.

(٢) سورة الأنبياء ٢١: ١٠٥.

(٣) سورة آل عمران ٣: ٨٣.

(٤) سورة النساء ٤: ١٥٩.

(٥) سورة القصص ٢٨: ٥، ٦.

(٦) سورة الإسراء ١٧: ٦.

مَّكَّنَّاهُمْ فِي ٱلْأَرْضِ أَقَامُوا ٱلصَّلَوٰةَ وَءَاتَوُا ٱلزَّكَوٰةَ وَأَمَرُوا بِٱلْمَعْرُوفِ وَنَهَوْا عَنِ ٱلْمُنكَرِ وَلِلَّهِ عَاقِبَةُ ٱلْأُمُورِ﴾[١]. فصار معاني جميع ما تلوناه راجعاً إلى الإشارة إليهم عليهم السلام بما ذكرناه.

ويحقّق[٢] ذلك ما روي عن النبيّ صلى الله عليه وآله على الإتفاق من قوله: «لن تنقضي الأيام والليالي حتّى يبعث الله رجلاً من أهل بيتي يواطئ اسمه اسمي، يملأها قسطاً وعدلاً كما ملئت ظلماً وجوراً»[٣].

وأمّا ما تعلّقوا به من كاف المواجهة، فإنّه لا يخل بما شرحناه في التأويل من آل محمّد عليهم السلام، لأنّ القائم من آل محمّد والموجود من أهل بيته في حياته فهو من المواجهين في الحقيقة والنسب والحسب، وإن لم يكن من أعيانهم، فإذا كان منهم بما وصفناه، فقد دخل تحت الخطاب، وبطل ما توهّم أهل الخلاف.

فصل

على أنّه يقال لهم: ما الفصل بينكم فيما تأوّلتم به هذه الآية[٤] وبين من تأوّلها خلاف تأويلكم، فأوجب حكمها في غير من سمّيتم، ولجأ

---

(١) سورة الحجّ ٢٢: ٤١.

(٢) في ب، م: وتحقيق.

(٣) سنن أبي داود ٤: ١٠٦، سنن الترمذي ٤: ٥٢، مسند أحمد ١: ٣٧٦، ٣٧٧، ٤٣٠، ٤٤٨. وراجع إحقاق الحقّ ١٣: ٢٣٤ ـ ٢٤٧.

(٤) (هذه الآية) ليس في ب، م.

في صحّة مقاله إلى مثل عيوبكم، فقال:

إنّ الله جلّ اسمه بشّر في هذه الآية بالاستخلاف أبا سفيان صخر بن حرب، ومعاوية ويزيد ابني أبي سفيان، وذلك أنّي قد وجدتهم انتظموا صفات الموعودين بالاستخلاف، وكانوا من الخائفين عند قوّة الإسلام لخلافهم على النبيّ صلى الله عليه وآله، فتوجّه إليهم الوعد من الله سبحانه بالأمن من الخوف، بشرط الانتقال إلى الإيمان، واستئناف الأعمال الصالحات، والاستخلاف بعد ذلك، والتمكين لهم في البلاد، ثواباً لهم على طاعة الله وطاعة رسوله صلى الله عليه وآله، وترغيباً لهم في الإيمان، فأجابوا الله تعالى إلى ما دعاهم إليه، وأذعنوا بالإسلام، وعملوا الصالحات، فأمنوا من المخوفات.

واستخلفهم النبيّ صلى الله عليه وآله في حياته، وكانوا من بعده خلفاء لخلفائه الراشدين؛ ألا ترى أنّ رسول الله صلى الله عليه وآله استخلف أبا سفيان على سبي الطائف، وهم يومئذٍ ستّة آلاف إنسان، واستعمله من بعد ذلك على نجران فلم يزل عامله عليها حتّى قبض رسول الله صلى الله عليه وآله، وهو خليفته فيها من غير عزل له ولا استبدال.

واستعمل أيضاً - صلوات الله عليه - يزيد بن أبي سفيان على صدقات أخواله بني فراس بن غنم، فجباها[1] وقدم بها إلى رسول الله صلى الله عليه وآله، فلقيه أبوه أبو سفيان فطلب منه مال الصدقات، فأبى أن يعطيه، فقال:

---

(١) (فجباها) ليس في ب،م. أُنظر الاصابة ٦: ٣٤١، الأعلام للزركلي ٩: ٢٣٧.

إذا صرت إلى رسول الله صلى الله عليه وآله أخبره بذلك، فأخبره فقال له: «خذ المال فعد به إلى أبيك». فسوّغه مال الصدقات كلّه، صلة لرحمه، وإكراماً له، وتمييزاً له من كافّة أهل الإسلام.

واستعمل رسول الله صلى الله عليه وآله على كتابته معاوية، وكان والي خليفته من بعده عمر بن الخطاب وعثمان بن عفان، وولّى أبو بكر يزيد ابن أبي سفيان ربع أجناد الشام، وتوفّي وهو خليفته على ذلك ، فأقرّه عمر بن الخطاب إلى أن مات في خلافته.

وإذا كان أبو سفيان ومعاوية ويزيد ـ ابناه ـ على ظاهر الإسلام والإيمان والعمل الصالح، وكان لهم من الخلافة في الإسلام ما وصفناه، ثمّ الذي حصل لمعاوية خاصّة من الإمرة بعد أمير المؤمنين عليه السلام، وبيعة الحسن بن عليّ عليه السلام، وتسليم الأمر إليه، حتّى سمّي عامه (عام الجماعة) للإتفاق، ولم يسمّ عام أحد من الخلفاء قبله بذلك، ثبت أنّهم المعنيّون في الآية ببشارة الاستخلاف، دون من ادّعيتم له ذلك بمعنى الاستدلال على ما انتظمتموه من الاعتبار.

وهذا أشبه من تأويل المعتزلة للآية في أبي بكر وعمر وعثمان، وهو ناقض لمذاهبهم، ومضادّ لاعتقاداتهم، ولا فضل لأحد منهم فيه إلّا أن يرجع في العبرة[١] إلى ما شرحناه، أو يعتمد في التفسير على الأثر حسبما قدّمناه، فيبطل حينئذٍ توهّمه فيما تأوّله على ما بيّناه[٢]، والحمد لله.

---

١) «في العبرة» ليس في ب، ح، م.

٢) (على ما بيناه) ليس في ب.

فصل

ثمّ يقال لهم أيضاً: ألستم تعلمون أنّ الوليد بن عقبة بن أبي معيط وعبدالله بن أبي سرح قد كانا واليين على المسلمين من قِبَل عثمان بن عفان، وهو إمام عدل عندكم مرضيّ الفعال، وقد كان مروان ابن الحكم كذلك، ثمّ خُطِبَ له على المنابر في الإسلام بإمرة المؤمنين، كما خُطِبَ لعمر بن الخطاب وعثمان بن عفان، وكذلك أيضاً ابنه عبدالملك، ومن بعده من بني أُمّية، قد حكموا في العباد وتمكّنوا في البلاد، فبأيّ شيء تدفعون صرف معنى الآية إليهم، والوعد بالاستخلاف لهم، وإدخالهم في جملة مَن سمّيتموه، وزعمتم أنّهم أئمّة عدل خلفاء، واعتمدتم في صحّة ذلك على ما ذكرناه في أمر أبي سفيان ومعاوية ويزيد ـ ابنيه ـ حسبما شرحناه؟!

فلا يجدون مهرباً من ذلك بما قدّمناه على الترتيب الذي رسمناه، وكذلك السؤال عليهم في عمرو بن العاص وأبي موسى الأشعريّ، فإنّهما ممّن كان على ظاهر الإسلام، والعمل الصالح عند الجمهور من الناس، وكانا من المواجَهين بالخطاب، وممّن خاف في صدر الإسلام، وحصلت لهما ولايات[1] في حياة رسول الله صلى الله عليه وآله، وخلافة له، ولخلفائه على أُصولهم بغير إشكال، وليس يمكن لخصومنا دفع التأويل فيهما بما يتعلّقون به في بني أُميّة وبني[2] مروان من الخروج عن الخوف

---

(١) في ب، ح، م: وحصلت لهم.

(٢) (بني) ليس في ب.

في صدر الإسلام، وهذا كلّه تخليط ورّطهم الجهل فيه بدين الله تعالى، والعداوة[١] لأوليائه عليهم السلام.

---

(١) في أ: والولاية.

فصل

فإن قال: قد وضح لي ما ذكرتموه في أمر هذه الآية، وأثبتّموه في معناها، كما ظهر الحقّ لي فيما تقدّمها[1]، وانكشف بترادف الحجج التي أوردتموها ما كان مستوراً عنّي من ضعف تأوّل مخالفيكم لها، غير أنّي واصف استدلالاً لهم من آي أُخر على ما يدّعونه من إمامة أبي بكر وعمر، لأسمع ما عندكم فيه، فإنّ أمره قد اشتبه عليّ ولست أجد محيصاً عنه، وذلك أنّهم قالوا: وجدنا الله تعالى يقول في سورة الفتح: ﴿سَيَقُولُ لَكَ الْمُخَلَّفُونَ إِذَا انْطَلَقْتُمْ إِلَىٰ مَغَانِمَ لِتَأْخُذُوهَا ذَرُونَا نَتَّبِعْكُمْ يُرِيدُونَ أَن يُبَدِّلُواْ كَلاَمَ ٱللهِ قُل لَّن تَتَّبِعُونَا كَذٰلِكُمْ قَالَ ٱللهُ مِن قَبْلُ فَسَيَقُولُونَ بَلْ تَحْسُدُونَنَا بَلْ كَانُوا لاَ يَفْقَهُونَ إِلاَّ قَلِيلاً﴾[2].

ثمّ قال: ﴿قُلْ لِّلْمُخَلَّفِينَ مِنَ ٱلْأَعْرَابِ سَتُدْعَوْنَ إِلَىٰ قَوْمٍ أُوْلِى بَأْسٍ شَدِيدٍ تُقَاتِلُونَهُمْ أَوْ يُسْلِمُونَ فَإِن تُطِيعُواْ يُؤْتِكُمُ ٱللهُ أَجْراً حَسَناً وَإِن تَتَوَلَّوْاْ كَمَا تَوَلَّيْتُم مِن قَبْلُ يُعَذِّبْكُمْ عَذَاباً أَلِيماً﴾[3].

---

(١) (في امر... تقدمها) ليس في ب، م.

(٢) سورة الفتح ٤٨: ١٥.

(٣) سورة الفتح ٤٨: ١٦.

قالوا: فحظر الله على نبيّه صلى الله عليه وآله إخراج المخلّفين معه بقوله: ﴿قُل لَّن تَتَّبِعُونَا كَذَٰلِكُمْ قَالَ ٱللَّهُ مِن قَبْلُ﴾.

ثمّ أوجب عليهم الخروج مع الداعي لهم من بعده إلى قتال القوم الذين وصفهم بالبأس الشديد من الكفّار، وألزمهم طاعته في قتالهم حتّى يجيبوا إلى الإسلام، ووجدنا الداعي لهم إلى ذلك من بعده أبا بكر وعمر؛ لأنّ أبا بكر[1] دعاهم إلى قتال المرتدّين، وكانوا أُولي بأس شديد على الحال المعروفة، ثمّ دعاهم عمر بن الخطاب من بعده إلى قتال أهل فارس، وكانوا كفّاراً أشدّاء، فدلّ ذلك على إمامتهما بما فرض الله تعالى في كتابه من طاعتهما[2]، فهذا دليل للقوم على نظامه الذي حكيناه، فما قولكم فيه؟

قيل له: ما نرى في هذا الكلام ـ على إعجاب أهل الخلاف به ـ حجّة تؤنس، ولا شبهة تلتبس، وليس فيه أكثر من الدعوى العريّة عن البرهان، ومن لجأ إلى مثله فيما يجب بالحجّة والبيان، فقد كشف عن عجزه وشهد على نفسه بالخذلان، وذلك أنّ متضمّن الآي يُنبِىء عن منع المخلّفين من اتّباع رسول الله صلى الله عليه وآله عند الانطلاق إلى المغانم التي سأله القوم اتّباعه ليأخذوها[3]، وليس فيه حظر عليه صلى الله عليه وآله إخراجهم

---

(١) (لأنّ أبا بكر) ليس في ب، م.

(٢) ممّن ذهب إلى هذا الرأي ابن جريج والقرطبي والزمخشري والبيضاوي، اُنظر تفسيرالقرطبي ١٦: ٢٧٢، الكشاف ٤: ٣٣٨، تفسير البيضاوي ٢: ٤١٠، الدرّ المنثور ٧: ٥٢٠.

(٣) في ب، ح، م: له وأخذها.

معه في غير ذلك الوجه، ولا منع له من إيجاب الجهاد عليهم معه في مغازٍ أُخر.

وبعد تلك الحال، فَمِنْ أين يجب، إذا كان الله تعالى قد أمره بإيذانهم عند الردّ لهم عن وجه الغنيمة بالدعوة فيما بعد إلى قتال الكافرين، أن يكون ذلك بدعاء من بعده دون أن يكون بدعائه هو بنفسه صلّى الله عليه وآله، إذا كان صلّى الله عليه وآله قد دعا أُمّته إلى قتال طوائف من الكفّار أولي بأس شديد بعد هذه الغزاة التي غنم فيها المسلمون، وحظر الله تعالى فيها على المخلّفين الخروج، وهل فيما ذكروه من ذلك أكثر من الدعوى على ما وصفناه؟

فصل

ثمّ يقال لهم: أليس الوجه الذي منع الله تعالى المخلّفين من اتّباع النبيّ صلّى الله عليه وآله فيه الوصول إلى الغنائم منه بالخروج معه، هو فتح خيبر، الذي بشّر الله تعالى به أهل بيعة الرضوان على ما اتّفق عليه أهل التفسير، وتواتر به أهل السير والآثار[1]؟! فلا بدّ من أن يقولوا: بلى. وإلّا سقط الكلام معهم فيما يتعلّق بتأويل القرآن، ويرجع فيه إلى علماء التفسير ورواة الأخبار، إذ ما وصفناه إجماع ممّن سمّيناه.

فيقال لهم: أولستم تعلمون أنّ رسول الله صلّى الله عليه وآله قد غزا بعد غزوة خيبر غزوات عديدة، وسار بنفسه وأصحابه إلى مواطن كثيرة،

(١) معالم التنزيل ٥: ١٧٠، الكشاف ٤: ٣٣٧، تفسير الرازي ٢٨: ٩٠، تفسير القرطبي ١٦: ٢٧٠ وغيرها.

واستنفر[1] الأعراب وغيرهم فيها إلى جهاد الكفّار، ولقي المسلمون في تلك المقامات من أعدائهم ما انتظم وصف الله تعالى له بالبأس الشديد، لا سيّما بمؤتة[2] وحنين وتبوك سوى ما قبلها وبينها وبعدها من الغزوات؟! ولا بدّ أيضاً من أن يقولوا: بلى. وإلّا وضح من جهلهم ما يحظر مناظرتهم في هذا الباب.

فيقال لهم: فمن أين يخرج لكم مع ما وصفناه ـ أيّها الضعفاء الأوغاد ـ وجوب طاعة المخلّفين من الأعراب بعد النبيّ صلى الله عليه وآله دون أن يكون هو الداعي لهم بنفسه على ما بيّناه؟ فلا يجدون حيلة في إثبات ما ادّعوه مع ما شرحناه.

فصل

ثمّ يقال لهم: ينبغي أن تنتبهوا من رقدتكم، وتعلموا أنّ الله تعالى لو أراد منع المخلّفين من اتّباع النبيّ صلى الله عليه وآله في جميع غزواته ـ على ما ظننتموه ـ لما خصّ ذلك بوقت معين دون ما سواه، ولكان الحظر له وارداً على الإطلاق، وبما يوجب عمومه في كلّ حال، ولمّا لم يكن الأمر كذلك، بل كان مختصّاً بزمان الغنائم التي تضمّن البشارة فيها القرآن، وبوصف مسألتهم له بالاتّباع دون حال الامتناع منه أو الإعراض[3] عن

(١) في أ: واستبق، وفي م: استفزّ.

(٢) مؤته: قرية في حدود الشام. «معجم البلدان ٥: ٢١٩».

(٣) في أ، ب، م: والإعراض.

السؤال، دلّ على بطلان ما توهّمتموه، ووضح لكم بذلك الصواب.

فصل آخر

وقد ظنّ بعض أهل الخلاف بجهله وقلّة[١] علمه أنّ هؤلاء المخلّفين من الأعراب هم الطائفة الذين تخلّفوا عن رسول الله صلّى الله عليه وآله في غزوة تبوك، وكانت مظاهرة له بالنفاق، فتعلّق فيما ادّعاه من حظر النبيّ صلّى الله عليه وآله عليهم الاتّباع له على كلّ حال، بقوله جلّ اسمه في سورة التوبَة: ﴿فَإِن رَّجَعَكَ ٱللَّهُ إِلَىٰ طَائِفَةٍ مِنْهُمْ فَاسْتَأْذَنُوكَ لِلْخُرُوجِ فَقُل لَّن تَخْرُجُوا مَعِيَ أَبَداً وَلَن تُقَاتِلُوا مَعِيَ عَدُوّاً إِنَّكُمْ رَضِيتُم بِٱلْقُعُودِ أَوَّلَ مَرَّةٍ فَٱقْعُدُوا مَعَ ٱلْخَالِفِينَ﴾[٢]

فقال: هذا هو المراد بقوله في سورة الفَتْح: ﴿كَذَٰلِكُم قَالَ ٱللَّهُ مِن قَبْلُ﴾[٣] وإذا كان قد منعه من إخراجهم معه أبداً، ثبت أنّ الداعي لهم إلى قتال القوم الذين وصفهم بالبأس الشديد هو غيره، وذلك مصحّح عند نفسه ما ادّعاه من وجوب طاعة أبي بكر وعمر وعثمان على ما قدّمنا القول فيه وبيّنّاه آنفاً.

فيقال له: أيّها الغافل الغبيّ الناقص، أين يُذهَبُ بك وهذه

---

(١) في ب، ح، م: دون.

وممّن ذهب إلى هذا الرأي ابن زيد والجبائي والفخر الرازي، اُنظر تفسير الطبريّ ٢٦: ٥١، والثعالبي ٤: ١٧٥ والفخر الرازي ٢٨: ٩٠.

(٢) سورة التوبَة ٩: ٨٣.

(٣) سورة الفَتْح ٤٨: ١٥.

الآية وما قبلها من قوله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا ٱلَّذِينَ ءَامَنُوا مَالَكُمْ إِذَا قِيلَ لَكُمُ ٱنفِرُواْ فِي سَبِيلِ ٱللَّهِ ٱثَّاقَلْتُمْ إِلَى ٱلْأَرْضِ أَرَضِيتُم بِٱلْحَيَاةِ ٱلدُّنْيَا مِنَ ٱلْآخِرَةِ فَمَا مَتَاعُ ٱلْحَيَاةِ ٱلدُّنْيَا فِي ٱلْآخِرَةِ إِلَّا قَلِيلٌ﴾[١] نزلت في غزوة تبوك بإجماع علماء الأمّة، ولتفصيل ما قبلها من التأويل قصص طويلة قد ذكرها المفسّرون، وسطرها مصنّفو السير والمحدّثون؟!

ولا خلاف أنّ الآيات التي نزلت في سورة الفَتْح نزلت في المخلّفين عن الحديبية، وبين هاتين الغزوتين من تفاوت الزمان ما لا يختلف فيه اثنان من أهل العلم، وبين الفريقين أيضاً في النعت والصفات اختلاف في ظاهر القرآن.

فكيف يكون ما نزل بتبوك ـ وهي في سنة تسع من الهجرة ـ متقدّماً على النازل في عام الحديبية ـ وهي سنة ستّ ـ لولا أنّك في حيرة تصدّك عن الرشاد؟!

ثمّ يقال له: فهب أنّ جهلك بالأخبار، وقلّة معرفتك بالسير والآثار، سهّل عليك القول في تأويل القرآن بما قضى على بطلانه التأريخ المتّفق عليه بواضح البيان، أما سمعت الله جلّ اسمه يقول في المخلّفين من الأعراب: ﴿سَتُدْعَوْنَ إِلَىٰ قَوْمٍ أُوْلِي بَأْسٍ شَدِيدٍ تُقَاتِلُونَهُمْ أَوْ يُسْلِمُونَ فَإِن تُطِيعُواْ يُؤْتِكُمُ ٱللَّهُ أَجْراً حَسَناً وَإِن تَتَوَلَّوْاْ كَمَا تَوَلَّيْتُم مِّن قَبْلُ يُعَذِّبْكُمْ عَذَاباً أَلِيماً﴾[٢].

---

(١) سورة التّوبَة ٩: ٣٨.

(٢) سورة الفَتْح ٤٨: ١٦.

فأخبر عن وقوع الدعوة لهم إلى القتال على الاستقبال، وإرجاء أمرهم في الثواب والعقاب بشرطه في الطاعة منهم والعصيان، ولم يقطع بوقوع أحد الأمرين منهم على البيان.

وقال جلّ اسمه في المخلّفين الآخرين من المنافقين المذكورين في سورة براءة: ﴿فَإِن رَّجَعَكَ ٱللَّهُ إِلَىٰ طَائِفَةٍ مِّنْهُمْ فَٱسْتَأْذَنُوكَ لِلْخُرُوجِ فَقُل لَّن تَخْرُجُوا مَعِىَ أَبَداً وَلَن تُقَاتِلُواْ مَعِىَ عَدُوّاً إِنَّكُمْ رَضِيتُم بِٱلْقُعُودِ أَوَّلَ مَرَّةٍ فَٱقْعُدُواْ مَعَ ٱلْخَالِفِينَ * وَلَا تُصَلِّ عَلَىٰ أَحَدٍ مِّنْهُم مَّاتَ أَبَداً وَلَا تَقُمْ عَلَىٰ قَبْرِهِ إِنَّهُمْ كَفَرُواْ بِٱللَّهِ وَرَسُولِهِ وَمَاتُوا وَهُمْ فَاسِقُونَ﴾[1].

فقطع على استحقاقهم العقاب[2] وأخبر نبيّه صلى الله عليه وآله بخروجهم من الدنيا على الضلال، ونهاه عن الصلاة عليهم إذا فارقوا الحياة، ليكشف بذلك عن نفاقهم لسائر الناس، وشهد عليهم بالكفر بالله عَزَّ اسمه وبرسوله صلى الله عليه وآله بصريح الكلام، ولم يجعل لهم في الثواب شرطاً على حال؛ وأكّد ذلك بقوله تعالى: ﴿وَلَا تُعْجِبْكَ أَمْوَالُهُمْ وَأَوْلَادُهُمْ إِنَّمَا يُرِيدُ ٱللَّهُ أَن يُعَذِّبَهُم بِهَا فِي ٱلدُّنْيَا وَتَزْهَقَ أَنفُسُهُمْ وَهُمْ كَافِرُونَ﴾[3].

وهذا جزم من الله تعالى على كفرهم في الحال، وموتهم على الشرك

---

(١) سورة التّوبَة ٩: ٨٣، ٨٤

(٢) في ب نسخة بدل، وفي ح: العذاب.

(٣) سورة التّوبَة ٩: ٨٥.

به، وسوء عاقبتهم وخلودهم في النار، وقد ثبت في[١] العقول فرق ما بين المُرجأ أمره فيما يوجب الثواب والعقاب[٢]، وبين المقطوع له بأحدهما[٣] على الوجوه كلّها.

وأنّ الإرجاء لما ذكرناه، والشرط الذي ضمنه كلام الله تعالى فيما تلوناه، لا يصحّ اجتماعه مع القطع، بما شرحناه من متضمّن الآي الأخر على ما بيّناه، لشخص واحد ولا لأشخاص متعدّدة على جميع الأحوال، وأنّ من جوّز[٤] ذلك وارتاب في معناه فليس بمحلّ من يناظر في الديانات، لأنّه لا يصير إلى ذلك إلّا بآفة تُخرجه عن حدّ[٥] العقلاء، أو مكابرة ظاهرة وعناد، وهذا كافٍ في فضيحة هؤلاء الضلّال الذين حملهم الجهل بدين الله، والنصب لآل محمّد نبيّه صلى الله عليه وآله، على القول في القرآن بغير هدى ولا بيان، نسأل الله التوفيق، ونعوذ به من الخذلان.

فصل

على أنّا لو سلّمنا لهم تسليم نظر ما توهّموه من تضمّن الآية لوجوب طاعة داع للمخلّفين من الأعراب إلى القتال بعد النبيّ صلى الله عليه وآله

---

(١) في أ زيادة: بدائة.

(٢) (فيما...والعقاب) ليس في ب، م.

(٣) في ب، ح، م: العقاب.

(٤) في أ: جهل.

(٥) في ب: جد.

على ما اقترحوه، واعتبرنا فيما ادّعوه من ذلك لأبي بكر وعمر وعثمان بمثل ما اعتبروه، لكان بأن يكون دلالة على إمامة أمير المؤمنين عليّ ابن أبي طالب عليه السلام أولى من أن يكون دلالة على إمامة من ذكروه، وذلك أنّ أمير المؤمنين عليه السلام قد دعا بعد النبيّ صلى الله عليه وآله إلى قتال الناكثين بالبصرة والقاسطين بالشام والمارقين بالنهروان، واستنفر الكافة إلى قتالهم وحربهم وجهادهم، حتّى ينقادوا بذلك إلى دين الله تعالى الذي فارقوه، ويخرجوا به عن الضلال الذي اكتسبوه، وقد علم كلّ من سمع الأخبار ما كان من شدّة أصحاب الجمل وصبرهم عند اللقاء، حتّى قتل بين الفريقين على قول المقلّ عشرة آلاف إنسان.

وتقرّر عند أهل العلم أنّه لم تُرَ حرب في جاهلية ولا إسلام أصعب ولا أشدّ من حرب صفين، ولا سيّما ما جرى من ذلك ليلة الهرير، حتّى فات أهل الشام فيها الصلاة، وصلّى أهل العراق بالتكبير والتهليل والتسبيح، بدلاً من الركوع والسجود والقراءة، لما كانوا عليه من الاضطرار[1] بتواصل اللقاء في القتال، حتّى كلّت السيوف بينهم لكثرة الضراب، وفني النبل، وتكسّرت الرماح بالطعان، ولجأ كلّ امرىء منهم عند عدم سلاحه إلى قتال صاحبه بيده وفمه، حتّى هلك جمهورهم بما وصفناه، وانكشفت الحرب بينهم عن قتل نيف وعشرين ألف[2]

---

(١) في ب، ح، م: الاضطراب.

(٢) في ب، م: قتل عشرين ألف.

إنسان على قول المقلّ أيضاً، وضعف هذا العدد أو قريب من الضعف على قول آخرين بحسب اختلافهم في الروايات.

فأمّا أهل النهروان، فقد بلغ وظهر من شدّتهم وبأسهم وصبرهم على القتال مع أمير المؤمنين عليه السلام بالبصرة والشام، ما لم يرتب فيه من أهل العلم[1] اثنان، وظهر من إقدامهم بعد التحكيم على قتل النفوس والاستسلام للموت والبأس والنجدة ما يغني أهل العلم به عن الاستدلال عليه، والاستخراج لمعناه، ولو لم يدلّ على عظم بأسهم وشدّتهم في القتال إلّا أنّهم كانوا بالاتفاق أربعة الآف إنسان، فصبروا على اللقاء حتّى قتل سائرهم سوى أربعة أنفس شذّوا منهم على ما جاءت به الأخبار.

ولم يجر أمر أبي بكر وعمر في الدعوة مجرى أمير المؤمنين عليه السلام، لأنّهما كانا مُكْتَفِيَيْن بطاعة الجمهور لهما، وانقياد الجماعات إلى طاعتهما، وعصبية الرجال لهما، فلم يظهر من دعائهما إلى قتال من سيّر إليه الجيوش ما ظهر من أمر أمير المؤمنين عليه السلام في الاستنفار والترغيب في الجهاد والترهيب مِن تَرْكِهِ والاجتهاد في ذلك والنكير له حالاً بعد حال، لتقاعد الجمهور عن نصرته، وخذلان من خذله من أعدائه الشاكّين في أمره والمعاندين له، وما مني به من تمويه خصومه وتعلّقهم في استحلال قتاله بالشبهات.

ثمّ لم يبن من شدّة أهل الردّة وفارس مثل ما ذكرناه من أهل

---

(١) في أ: الإسلام.

البصرة والشام والنهروان على ما شرحناه، بل ظهر منهم خلاف ذلك، لسرعة انفضاضهم عمّن لقيهم من أهل الإسلام، وتفرّقهم وهلاكهم بأهون سعي، وأوحى[١] مدّة، وأقرب مؤنة، على ما تواترت به الآثار، وعلمه كافّة من سمع الأخبار، فبان بما وصفناه أنّنا مع التسليم للخصوم بما ادّعوه في معنى الآية، وباعتبارهم الذي اعتمدوه، أولى بالحجّة منهم في صرف تأويلها إلى إمامة أميرالمؤمنينعليه السلام، دون من سمّوه على ما قدّمناه.

ولو تكافأ القولان، ولم يكن لأحدهما رجحان على صاحبه في البرهان، لكانت المكافأة مسنقطة لما حكموا به من تخصيص أبي بكر وعمر، بدلالةالآيةعلى الترتيب الذي أصّلوا الكلام عليه في الاستدلال، وهذا ظاهر جليّ ولله الحمد.

فصل

قد كان بعض متكلّمي المعتزلة رام الطعن في هذا الكلام، بأن قال: قد ثبت أنّ القوم الذين فرض الله تعالى قتالهم بدعوة من أخبر عنه كفّار خارجون عن ملّة الإسلام، بدلالة قوله تعالى: ﴿تُقَاتِلُونَهُمْ أَوْ يُسْلِمُونَ﴾[٢].

---

(١) الوحَى: السرعة. «الصحاح ـ وحى ـ ٦: ٢٥٢»، وفي ب، ح، م: وفي أرخى.
(٢) سورة الفتْح ٤٨: ١٦.

وأهل البصرة والشام والنهروان ـ فيما زعم ـ لم يكونوا كفّاراً، بل كانـوا من أهـل ملّة الإسلام إلاّ أنّهم فسقوا عن الدين، وبغوا على الإمـام، فقاتلهم بقوله تعالى: ﴿وَإِن طَائِفَتَانِ مِنَ ٱلْمُؤْمِنِينَ ٱقْتَتَلُواْ فَأَصْلِحُواْ بَيْنَهُمَا فَإِن بَغَتْ إِحْدَاهُمَا عَلَى ٱلْأُخْرَىٰ فَقَاتِلُواْ ٱلَّتِي تَبْغِي حَتَّىٰ تَفِيٓءَ إِلَىٰٓ أَمْرِ ٱللَّهِ﴾[١].

وأكدّ ذلك عند نفسه بسيرة أمير المؤمنين عليه السلام فيهم، وبخبر رواه عنـــه عليه السلام، أنّه سُئل عنهم، فقال: «إخواننا بغوا علينا»[٢] ولم يخرجهم عن حكم أهل الإسلام.

قال: فثبت بذلك أنّ الداعي إلى قتال من سمّاه الله تعالى ووصفه بالبأس الشديد[٣] إنّما هو أبو بكر وعمر دون أمير المؤمنين عليه السلام.

فصل

فقلت له: ما أبين غفلتك، وأشدّ عماك! أنسيت قول أصحابك في المنزلة بين المنزلتين، وإجماعهم على أنّ من استحقّ التسمية بالفسق خارج بما به استحق ذلك عن الإيمان والإسلام، غير سائغ تسميته بأحد هذين الاسمـين في الدين على التقييد والإطلاق، أم جهلت هذا من أصل الاعتزال، أم تجاهلت وارتكبت العناد؟!

---

(١) سورة الحُجرَات ٤٩: ٩.

(٢) قرب الإسناد: ٤٥، سنن البيهقي ٨: ١٨٢، حياة الصحابة ٢: ٤٩٦.

(٣) في ب، ح، م: والشدة.

أو لست تعلم أنّ المتعلّق بإيجاب الإسلام على أهل البصرة والشام[١] والنهروان لا يلزمه بذلك إكفارهم، ولا يمنعه من نفي الكفر عنهم، بحسب ما نبّهناك عليه من مقالة أصحابك في الأسماء والأحكام، فكيف ذهب عليك هذا الوجه من الكلام، وأنت تزعم أنّك متحقّق بعلم الحجاج؟! فاستحي لذلك وبانت فضيحته، بما كان يدافع به من الهذيان.

فصل

قال بعض المُرْجِئة وكان حاضر الكلام: قد نجونا نحن من المناقضة التي وقع فيها أهل الاعتزال، لأنّا لا نُخرج أحداً من الإسلام إلّا بكفر يضادّ الإيمان، فيجب على هذا الأصل أن يكون الكلام بيننا في إكفار القوم على ما تذهبون إليه، وإلّا لزمكم معنى الآي.

فقلت له: لسنا نحتاج إلى ما ظننت من نقل الكلام على الفرع[٢]، وإن كان مذهبك في الأسماء ما وصفت، لأنّ الإسلام عندنا وعندك إنّما هو الاستسلام والانقياد، ولا خلاف بيننا أنّ الله عزّ وجلّ قد أوجب على محاربي أمير المؤمنين عليه السلام مفارقة ما هم عليه بذلك من العصيان، وألزمهم الاستسلام له والانقياد إلى ما يدعوهم إليه، من الدخول في الطاعة وكفّ القتال، فيكون قوله تعالى: ﴿تُقَاتِلُونَهُمْ أَوْ

---

(١) (والشام) ليس في ب، ح، م.

(٢) (على الفرع) ليس في ب، ح، م.

يُسْلِمُونَ﴾[١] خارجاً على هذا المعنى الذي ذكرناه، وهو موافق لأصلك، وجار على أصل اللغة التي نزل بها القرآن. فلحق بالأوّل في الانقطاع، ولم أحفظ منه إلّا عبارات فارغة داخلة في باب الهذيان.

فصل

على أنّه يقال للمعتزلة والمُرْجِئة والحشوية جميعاً: لم أنكرتم إكفار محاربي أمير المؤمنين عليه السلام، وقد فارقوا طاعة الإمام العادل وأنكروها، وردّوا فرائض الله تعالى عليه وجحدوها، واستحلّوا دماء المؤمنين وسفكوها، وعادوا أولياء الله المتّقين في طاعته، ووالوا أعداءه الفجرة الفاسقين في معصيته، وأنتم قد أكفرتم مانعي أبي بكر الزكاة، وقطعتم بخروجهم عن ملّة الإسلام؟! ومن سمّيناه قد شاركهم في منع أمير المؤمنين عليه السلام الزكاة، وأضاف إليه من كبائر الذنوب ما عددناه، وهل فرّقكم بين الجميع في أحكام الكفر[٢] والإيمان إلّا عناد في الدين وعصبية للرجال.

فصل

فإن قالوا: مانعو الزكاة إنّما منعوها على وجه العناد، ومحاربو أمير المؤمنين إنّما حاربوه ومنعوه زكاتهم واستحلّوا الدماء في خلافه على

(١) سورة الفتح ٤٨: ١٦.

(٢) في ب، م: في الأحكام.

التأويل دون العناد، فلهذا افترق الأمران.

قيل لهم: انفصلوا[(١)] ممّن قلب القصّة عليكم، فحكم على محاربي أمير المؤمنين عليه السلام في حروبه، واستحلال دماء المؤمنين من أصحابه، ومنعه الزكاة وإنكار حقوقه بالعناد، وحكم على مانعي أبي بكر الزكاة بالشبهة والغلط في التأويل، وهذا أولى بالحقّ والصواب، لأنّ أهل اليمامة لم يجحدوا فرض الزكاة، وإنّما أنكروا فرض حملها إلى أبي بكر، وقالوا: نحن نأخذها من أغنيائنا، ونضعها في فقرائنا، ولا نوجب على أنفسنا حملها إلى من لم يفترض له ذلك علينا بسنّة ولا كتاب.

ولم نجد لمحاربي أمير المؤمنين عليه السلام حجّة في خلافه واستحلال قتاله ولا شبهة أكثر من أنّهم نكثوا بيعته فقد أعطوه إيّاها من أنفسهم بالاختيار، وادّعوا بالعناد أنّهم أجابوا إليها بالاضطرار، وقرفوه[(٢)] بقتل عثمان وهم يعلمون اعتزاله فتنة عثمان، وطالبوه بتسليم قتلته إليهم وليس لهم في الأرض سلطان، ولا يجوز تسليم القوم إليهم على الوجوه كلّها والأسباب، ودعاه المارقون منهم إلى تحكيم الكتاب، فلما أجابهم إليه زعموا أنّه قد كفر بإجابتهم إلى الحكم بالقرآن، وهذا ما لا يخفى العناد من جماعتهم فيه على أحد من ذوي الألباب.

---

(١) في ب، م: انقضوا.

(٢) قرفه: اتهمه. «الصحاح ـ قرف ـ ٤: ١٤١٥».

فصل

فإن قالوا: فإذا كان محاربو أمير المؤمنين عليه السلام كفّاراً عندكم بحربه، مرتكبي العناد في خلافه، فما باله عليه السلام لم يسر فيهم بسيرة الكفّار فيجهز على جرحاهم، ويتبع مدبرهم، ويغنم جميع أموالهم، ويسبي نساءهم وذراريهم، وما أنكرتم أن يكون عدوله عن ذلك في حكمهم يمنع من صحّة القول عليهم بالإكفار؟

قيل لهم: إنّ الذي وصفتموه في حكم الكفّار إنّما هو شيء يختصّ بمحاربي المشركين، ولم يوجد في حكم الإجماع والسنّة فيمن سواهم من سائر الكفّار، فلا يجب أن يعدّى منهم إلى غيرهم بالقياس، ألاترون أنّ أحكام الكافرين تختلف؛ فمنهم من يجب قتله على كلّ حال، ومنهم من يجب قتله بعد الإمهال، ومنهم من تؤخذ منه الجزية ويحقن دمه بها ولايستباح، ومنهم من لايحلّ دمه ولاتؤخذ منه الجزية على حال، ومنهم من يحلّ نكاحه ومنهم من يحرم بالإجماع، فكيف يجب اتفاق الأحكام من الكافرين على ما أوجبتموه فيمن سمّيناه، إذا كانوا كفّاراً، وهي على مابيّناه في دين الإسلام من الاختلاف؟!

فصل

ثمّ يقال لهم: خبّرونا هل تجدون في السنّة أو الكتاب أو الإجماع الحكم[1] في طائفة من الفسّاق بقتل المقبلين منهم وترك المدبرين، وحظر

(١) (الحكم) ليس في ب، م.

الإجهاز على جرحى المقاتلين وغنيمة ما حوى عسكرهم دون ما سواه من امتعتهم وأموالهم أجمعين؟

فإن ادّعوا معرفة ذلك ووجوده طولبوا بتعيينه فيمن عدا البغاة من محاربي أمير المؤمنين عليه السلام، فإنّهم يعجزون عن ذلك، ولايستطيعون إلى إثباته سبيلاً.

وإن قالوا: إنّ ذلك، وإن كان غيرموجود في طائفة من الفاسقين، فحكم أمير المؤمنين عليه السلام به في البغاة دليل على أنّه في السنّة أو الكتاب[1]، وإن لم يعرف وجه التعيين.

قيل لهم: ما أنكرتم أن يكون حكم أمير المؤمنين عليه السلام في البغاة ممّن سمّيتموه دليلاً على أنّه حُكْمُ الله تعالى في طائفة من الكافرين موجود في السنّة والكتاب، وإن لم يعرف الجمهور الوجه في ذلك على التعيين، فلايجب أن يخرج القوم من الكفر لتخصيصهم من الحكم بخلاف ما حَكَمَ الله تعالى به فيمن سواهم من الكافرين، كما لا يجب خروجهم من الفسق بتخصيصهم من الحكم بخلاف ما حكم الله تعالى به فيمن سواهم من[2] الفاسقين، وهذا ما لا فصل فيه.

فصل

على أنّ أكثر المعتزلة يقطعون بكفر المشبّهة والمجبرة، ولا

---

(١) في ب: في السنة والكتاب.

(٢) (الكافرين كما...سواهم من) ليس في أ، ب، م.

يخرجونهم بكفرهم عن الملّة، ويرون[1] الصلاة على أمواتهم، ودفنهم في مقابر المسلمين، وموارثتهم، ومنهم من يرى مناكحتهم، ولا يلحقونهم بغيرهم من الكفّار في أحكامهم المضادّة لما وصفناه، ولا يلزمون أنفسهم مناقضة في ذلك.

وأبو هاشم الجُبّائي[2] خاصّة يقطع بكفر من ترك الكفر وأقام على قبيح أو حسن يعتقد قبحه، ولا يجزي عليه شيئاً من أحكام الكافرين من قتل، أو أخذ جزية، أو منع من موارثة، أودفن في مقابر المسلمين، أو صلاة عليه بعد أن يكون مظهراً للشهادتين، والإقرار بجميع ما جاء به النبيّ صلى الله عليه وآله على الإجمال، وهذا يمنعه فيمن تقدّم ذكره من المعتزلة وأصحابهم من المطالبة في محاربي أمير المؤمنين عليه السلام بما سلف حكايته عن الخصوم، ولايسوّغ لهم الاعتماد بذكر الإسلام من الأذى[3].

فصل

فإن قالوا: كيف يصحّ لكم إكفار أهل البصرة والشام وقد سئل

---

(١) في أ: بكفرهم عن المسألة، وترك.

(٢) هو عبدالسلام بن محمّد بن عبدالوهاب الجبّائي، أبو هاشم، من كبار المعتزلة، عالم بالكلام، له آراء انفرد بها عنهم، وله مصنّفات في الاعتزال، ولد ببغداد، وتوفي بها في سنة ٣٢١هـ. أُنظر «تاريخ بغداد ١١: ٥٥/٥٧٣٥، وفيات الأعيان ٣: ١٨٣/٣٨٣، سير أعلام النبلاء ١٥: ٦٣/٣٢».

(٣) (ولا يسوّغ ...الأذى) ليس في ب، ح، م.

أمير المؤمنين عليه السلام عنهم، فقال: «إخواننا بغوا علينا»[١]، ولم ينف عنهم الإيمان، ولا حكم عليهم بالشرك والإكفار؟!

قيل لهم: هذا خبر شاذّ، لم يأت به التواتر من الأخبار، ولا أجمع على صحّته رواة الآثار، وقد قابله ما هو أشهر منه، عن أمير المؤمنين عليه السلام، وأكثر نَقَلَةً، وأوضح طريقاً في الإسناد، وهو أنّ رجلاً سأل أمير المؤمنين عليه السلام بالبصرة، والناس مصطفّون للحرب، فقال له: علام نقاتل هؤلاء القوم ـ يا أمير المؤمنين ـ ونستحلّ دماءهم وهم يشهدون شهادتنا، ويصلّون إلى قبلتنا؟

فتلا عليه السلام هذه الآية، رافعاً بها صوته: ﴿وَإِن نَّكَثُوا أَيْمَانَهُم مِّن بَعْدِ عَهْدِهِمْ وَطَعَنُوا فِي دِينِكُمْ فَقَاتِلُوا أَئِمَّةَ الْكُفْرِ إِنَّهُمْ لَا أَيْمَانَ لَهُمْ لَعَلَّهُمْ يَنتَهُونَ﴾[٢].

فقال الرجل حين سمع ذلك: كفّار، وربّ الكعبة. وكسر جفن سيفه ولم يزل يقاتل حتّى قتل[٣].

وتظاهر الخبر عنه عليه السلام أنّه قال يوم البصرة: «والله ما قوتل أهل هذه الآية حتّى اليوم: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا مَن يَرْتَدَّ مِنكُمْ عَن دِينِهِ فَسَوْفَ يَأْتِي اللَّهُ بِقَوْمٍ يُحِبُّهُمْ وَيُحِبُّونَهُ أَذِلَّةٍ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ أَعِزَّةٍ عَلَى الْكَافِرِينَ يُجَاهِدُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَلَا يَخَافُونَ لَوْمَةَ لَائِمٍ ذَٰلِكَ فَضْلُ

---

(١) تقدّم مع تخريجاته في ص ١١٨.

(٢) سورة التوبة ٩: ١٢.

(٣) الاحتجاج: ١٦٩ ـ ١٧٠.

ٱللَّهِ يُؤْتِيهِ مَنْ يَشَاءُ وَٱللَّهُ وَاسِعٌ عَلِيمٌ﴾»[١].

وجاء مثل ذلك عن عمّار وحذيفة رحمة الله عليهما[٢]، وغيرهما من أصحاب النبيّ صلى الله عليه وآله، فالأمر في اجتماع أصحاب أمير المؤمنين عليه السلام على إكفار عثمان والطالبين بدمه وأهل النهروان أظهر من أن يحتاج فيه إلى شرح وبيان، وعنه أخذت الخوارج مذهبها الموجود في أخلافها اليوم من الإكفار لعثمان بن عفان وأهل البصرة والشام، وإن كانت الشبهة دخلت عليهم في سيرته عليه السلام فيهم، وما استعمله من الأحكام حتّى ناظره أسلافهم عند مفارقتهم له فحججهم[٣] بما قد تواترت به الأخبار.

فصل

على أنّا لو سلّمنا لهم الحديث في وصفهم بالاخوة له عليه السلام، لما منع من كفرهم، كما لم يمنع من بغيهم، ولم يضادّ ضلالهم باتفاق مخالفينا، ولا فسقهم عن الدين واستحقاقهم اللعنة والاستخفاف والإهانة وسلب اسم الإيمان عنهم والإسلام، والقطع عليهم بالخلود في الجحيم.

---

(١) أمالي الطوسيّ ١: ١٣٠، تفسير العيّاشيّ ٢: ٢٧/٧٩، مناقب ابن شهرآشوب ٣: ١٤٨، شواهد التنزيل ١: ٢٠٩/٢٨٠ و ٢٨١، والآية من سورة المائدة ٥: ٥٤.

(٢) تفسيرالتبيان ٣: ٥٥٥، مجمع البيان ٣: ٣٢١، مناقب ابن شهرآشوب ٣: ١٤٨.

(٣) في م: في حبهم.

قال الله تعالى: ﴿وَإِلَى عَادٍ أَخَاهُمْ هُوداً﴾[١]، فأضافه إليهم بالاخوّة وهو نبيّ الله وهم كفّار بالله عزّ وجلّ.

وقال تعالى: ﴿وَإِلَى ثَمُودَ أَخَاهُمْ صَالِحاً﴾[٢].

وقال: ﴿وَإِلَى مَدْيَنَ أَخَاهُمْ شُعَيْباً﴾[٣] ولم يناف ذلك كفرهم، ولا ضادّ ضلالهم وشركهم، فأحرى أن لا يضادّ تسمية أمير المؤمنين عليه السلام محاربيه بالاخوة مع كفرهم بحربه، وضلالهم عن الدين بخلافه، وهذا بيّن لا إشكال فيه.

فصل

وممّا يدلّ على كفر محاربي أمير المؤمنين عليه السلام علمنا بإظهارهم التديّن بحربه، والاستحلال لدمه ودماء المؤمنين من ولده وعترته وأصحابه، وقد ثبت أنّ استحلال دماء المؤمنين أعظم عند الله من استحلال[٤] جرعة خمر، لتعاظم المستحقّ[٥] عليه من العقاب بالاتّفاق.

وإذا كانت الأمّة مجمعة على إكفار مستحلّ الخمر، وإن شهد الشهادتين وأقام الصلاة وآتى الزكاة، فوجب القطع على كفر مستحلّ

---

(١) سورة الأعْرَاف ٧: ٦٥، سورة هود ١١: ٥٠.

(٢) سورة الأعْرَاف ٧: ٧٣، سورة هُود ١١: ٦١.

(٣) سورة الأعْرَاف ٧: ٨٥، سورة هُود ١١: ٨٤.

(٤) في أ زيادة: شرب.

(٥) في ب: المستحل.

دماء المؤمنين، لأنّه أكبر[(١)] من ذلك وأعظم في العصيان بما ذكرناه، وإذا ثبت ذلك صحّ الحكم بإكفار محاربي أمير المؤمنين عليه السلام على ما وصفناه.

دليل آخر: ويدلّ على ذلك أيضاً ما تواترت به الأخبار من قول النبيّ صلى الله عليه وآله لعليّ عليه السلام: «حربك ـ يا عليّ ـ حربي، وسلمك سلمي»[(٢)].

وقد ثبت أنّه لم يرد بذلك الخبر عن كون حرب أمير المؤمنين عليه السلام حربه على الحقيقة، وإنّما أراد التشبيه في الحكم دون ما عداه، وإلّا كان الكلام لغواً ظاهر الفساد، وإذا كان حكم حربه عليه السلام كحكم حرب الرسول صلى الله عليه وآله وجب إكفار محاربيه، كما يجب بالإجماع إكفار محاربي رسول الله صلى الله عليه وآله.

دليل آخر: وهو أيضاً ما أجمع على نقله حملة الآثار من قول الرسول صلى الله عليه وآله: «من آذى عليّاً فقد آذاني، ومن آذاني فقد آذى الله تعالى»[(٣)]

ولا خلاف بين أهل الإسلام أنّ المؤذي للنبيّ صلى الله عليه وآله بالحرب والسبّ والقصد له بالأذى والتعمّد لذلك كافر، خارج عن ملّة الإسلام، فإذا ثبت ذلك وجب الحكم بإكفار محاربي أمير المؤمنين عليه السلام، بما أوجبه

---

(١) في أ: أكثر، وفي ب، م: أكفر.

(٢) أمالي الطوسيّ ١: ٣٧٤، تفسير فرات: ١٨١، مناقب ابن شهرآشوب ٣: ٢١٧، مناقب الخوارزميّ: ٧٦، مناقب ابن المغازلي: ٥٠/٧٣، الفصول المختارة: ١٩٧.

(٣) الرياض النضرة ٣: ١٢٢، ذخائر العقبى: ٦٥، الجامع الصغير للسيوطي: ١٢٢، ينابيع المودة: ٢٠٥، مناقب ابن شهرآشوب ٣: ٢١١.

النبيّ صلى الله عليه وآله من ذلك بما بيّناه.

دليل آخر: وهو أيضاً ما انتشرت به الأخبار، وتلقّاه العلماء بالقبول عن رواة الآثار، من قول النبيّ صلى الله عليه وآله لأمير المؤمنين عليه السلام: «اللّهمّ وال من والاه، وعاد من عاداه»(١).

وقد ثبت أنّ من عادى الله تعالى وعصاه على وجه المعاداة فهو كافر خارج عن الإيمان، فإذا ثبت أن الله تعالى لا يعادي أولياءه وإنما يعادي أعداءه، وصحّ أنّه تعالى معاد لمحاربي أمير المؤمنين عليه السلام لعداوتهم له، بما ذكرناه من حصول العلم بتديّنهم بحربه عليه السلام بما ثبت به عداوة محاربي رسول الله صلى الله عليه وآله ويزول معه الارتياب، وجب إكفارهم على ما قدّمناه.

وقد استقصيت الكلام في هذا الباب في كتابي المعروف بـ (المسألة الكافئة)(٢) وفيما أثبتّه منه ها هنا كفاية، إن شاء الله.

فصل

ثمّ يقال للمعتزلة ومَن وافقهم في إنكار إمامة معاوية بن أبي

---

(١) أمالي الصدوق: ٢/٤٦٠، عيون أخبارالرضا عليه السلام ٢: ١٨٣/٤٧ و ٢٢٧/٥٩، مشكل الآثار ٢: ٣٠٧، مسند أحمد ١: ٨٨ و ٤: ٣٧٠، أخبار أصفهان ٢: ٢٢٧، تاريخ بغداد ٢٣٦/١٤، مستدرك الحاكم ٣: ١١٠.

(٢) ذكر هذا الكتاب تلميذاه النجاشيّ والطوسيّ وسمّياه «المسألة الكافئة في إبطال توبة الخاطئة». اُنظر رجال النجاشيّ: ٣٩٩، فهرست الطوسيّ: ١٥٨.

سفيان وبني أُميّة من عقلاء أصحاب الحديث: ما الفرق بينكم فيما تأوّلتم به الآية، وأوجبتم به منها طاعة أبي بكر وعمر، وبين الحشويّة فيما أوجبوا به منها طاعة معاوية وبني أُميّة وجعلوه حجّة لهم على إمامتهم، وعمّوا بالمعني بها أبا بكر وعمر وعثمان ومَن ذكرناه.

وذلك أنّ أكثر فتوح الشام وبلاد المغرب والبحرين والروم وخراسان كانت على يد معاوية بن أبي سفيان وأُمرائه كعمرو بن العاص وبُسْرِ بن أَرْطَاة ومعاوية بن حُدَيج وغير من ذكرناه، ومَن بعدهم على أيدي بنِي أُميّة وأمرائهم بلا اختلاف.

فإن جروا[1] على ذلك خرجوا عن أُصولهم، وزعموا أنّ الله سبحانه أوجب طاعة الفاسقين، وأمر باتّباع الظالمين، ونصّ على إمامة المجرمين، وإن امتنعوا منه لعلّة من العلل مع ما وصفناه من قتالهم بعد النبيّ صلى الله عليه وآله لقوم كفّار أولي بأس شديد مُنِعُوا من ذلك في الرَجُلين بمثلها، فلا يجدون فصلاً مع ما يلحق مقالتهم من الخلل والتناقض بالتخصيص على التحكم دون الحجّة والبيان، ومن الله نسأل التوفيق.

---

(١) في ب، ح، أ: أقرّوا.

فصل

فإن قال: قد قطعتم عذري في الجواب عمّا تعلّق به خُصماؤكم من تأويل هذه الآية، وأزلتم ـ بحمد الله ـ ما اشتبه عليَّ من مقالهم فيها، ولكن كيف يمكنكم تأويل قوله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا ٱلَّذِينَ ءَامَنُوا مَنْ يَرْتَدَّ مِنْكُمْ عَنْ دِينِـهِ فَسَـوْفَ يَأْتِي ٱللهُ بِقَـومٍ يُحِبُّهُمْ وَيُحِبُّونَهُ أَذِلَّةٍ عَلَى ٱلْمُؤمِنِينَ أَعِزَّةٍ عَلَى ٱلكَافِرِينَ يُجَاهِدُونَ فِي سَبِيلِ ٱللهِ وَلَا يَخَافُونَ لَومَةَ لائِمٍ ذَٰلِكَ فَضْلُ ٱللهِ يُؤتِيهِ مَن يَشَاءُ وَٱللهُ وَاسِعٌ عَلِيمٌ﴾[1].

وقد علمتم أنّه لم يقاتل المرتدّين بعد النبيّ صلى الله عليه وآله إلّا أبو بكر، فوجب أن يكون إماماً وليّاً لله تعالى بما ضمنه التنزيل، وهذا ما لا نرى لكم عنه محيصاً؟!

قيل له: قد بيّنا فيما سلف وجه التأويل لهذه الآية، وذكرنا[2] عن خيار الصحابة أنّها نزلت في أهل البصرة، بما رويناه عن حذيفة بن اليمان وعمّار بن ياسر، وقد جاءت الأخبار بمثل ذلك عن أمير

---

(١) سورة المائدة ٥: ٥٤.

(٢) تقدّم البحث حوله مع التخريجات في ص ١٢٥ و١٢٦.

المؤمنين عليه السلام، ووردت بمعناه عن عبد الله بن مسعود، ودلّلنا أيضاً على كفر محاربي أمير المؤمنين عليه السلام بما لا يخفى الصواب فيه على ذوي الإنصاف، وذلك موجب لردّتهم عن الدين الذي دعا الله تعالى إليه العباد، فبطل صرف تأويلها عن هذا الوجه إلى ما سواه.

فصل

مع أنّ متضمّن الآية وفوائدها وما يتّصل بها ممّا بعدها يقضي بتوجّهها إلى أمير المؤمنين عليه السلام، فإنّه المعنيّ بالمدحة فيها، والمشار إليه في جهاد المرتدّين دون من ظنّوه بغير بصيرة وتوهّموه.

وذلك أنّ الله سبحانه توعّد المرتدّين عن دينه بالانتقام منهم بذي صفات مخصوصة بيّنها في كتابه، وعرّفها كافّة عباده، بما يوجب لهم العلم بحقائقها، وكانت بالاعتبار الصحيح خاصّة لأمير المؤمنين عليه السلام دون المدّعى له ذلك بما لا يمكن دفعه إلّا بالعناد:

فأوّلها: وصفهم بأنّهم يحبّون الله تعالى ويحبّهم الله.

وقد علم كلّ مَن سمع الأخبار اختصاص أمير المؤمنين عليه السلام بهذا الوصف من الرسول صلى الله عليه وآله، وشهادته له به يوم خيبر حيث يقول: «لأعطينّ الراية غداً رجلاً يحبّ الله ورسوله، ويحبّه الله ورسوله، كرّاراً غير فرّار، لا يرجع حتّى يفتح الله على يديه»[1] فأعطاها عليّاً عليه السلام، ولم

---

(١) تقدّم مع تخريجاته في ص ٣٤.

يرد خبر ولاجاء أثر بأنّه صلى الله عليه وآله وصف أبا بكر ولا عمر ولا عثمان بمثل ذلك في حال من الأحوال، بل مجيء هذا الخبر بوصف أمير المؤمنين عليه السلام بذلك عقيب ما كان من أبي بكر وعمرفي ذلكاليوم من الانهزام، وإتباعه بوصف الكرّار دون الفرّار، موجب لسلب الرجلين معنى هذه المدحة كما سلبهما مدحة الكرّ، وألزمهما ذمّ الفرار.

وثانيها: وصف المشار إليه في الآية باللين على المؤمنين والشدّة على الكافرين، حيث يقول جلّ اسمه: ﴿أَذِلَّةٍ عَلَى ٱلْمُؤْمِنِينَ أَعِزَّةٍ عَلَى ٱلْكَافِرِينَ يُجَاهِدُونَ فِي سَبِيلِ ٱللهِ وَلا يَخَافُونَ لَوْمَةَ لَائِمٍ﴾[1].

وهذا وصف لا يمكن أحداً دفعُ أمير المؤمنين عليه السلام عن استحقاقه بظاهر ما كان عليه من شدّته على الكافرين، ونكايته في المشركين، وغلظته على الفاسقين،ومقاماته المشهورة في تشييد الملّة ونصرة الدين، ورأفته بالمؤمنين، ورحمته للصالحين.

ولا يمكن أحداً ادّعاؤه لأبي بكر إلا بالعصبية، أو الظنّ دون اليقين، لأنّه لم يُعْرَف له قتيل في الإسلام، ولا بارز قرناً، ولم يُرَ له[2] موقف عَنِيَ فيه بين يدي النبيّ صلى الله عليه وآله[3]، ولا نازل بطلاً، ولا سفك بيده لأحد المشركين دماً، ولا كان له فيهم جريح، ولم يزل من قتالهم هارباً، ومن حربهم ناكلاً، وكان على المؤمنين غليظاً، ولم يكن بهم رحيماً.

---

(١) سورة المائدة ٥: ٥٤.

(٢) (بارز..له) ليس في أ، ب، م.

(٣) في ب، زيادة: ولا بارز قرناً.

ألا ترى ما فعله بفاطمة سيّدة نساء العالمين عليها السلام وما أدخله من الذّل على ولدها، وما صنع بشيعتها[١]، وما كان من شدّته على صاحب رسول الله صلى الله عليه وآله وعامله على الصدقات، ومن كان في حيّزه من المسلمين حتّى سفك دماءهم بيد المنافق الرجيم[٢]، واستباح حريمهم بما لا يوجب ذلك في الشرع والدين.

فثبت أنّه كان من الأوصاف على ضدّ ما أوجبه الله تعالى في حكمه لمن أخبر عن الانتقام به من المرتدّين.

ثمّ صرّح تعالى فيما أوصله بالآية[٣] من الذكر الحكيم بنعت[٤] أمير المؤمنين عليه السلام، وأقام البرهان الجليّ على أنّه عناه بذلك وأراده خاصّة، بما حازه به من صفاته التي تحقّق بالانفراد بها من العالمين.

فقال جلّ اسمه: ﴿إِنَّمَا وَلِيُّكُمُ ٱللَّهُ وَرَسُولُهُ وَٱلَّذِينَ ءَامَنُوا ٱلَّذِينَ يُقِيمُونَ ٱلصَّلاةَ وَيُؤْتُونَ ٱلزَّكَاةَ وَهُمْ رَاكِعُونَ * وَمَنْ يَتَوَلَّ ٱللَّهَ وَرَسُولَهُ وَٱلَّذِينَ ءَامَنُوا فَإِنَّ حِزْبَ ٱللَّهِ هُمُ ٱلْغَالِبُونَ﴾[٥].

فصارت الآية متوجّهة إلى أمير المؤمنين عليه السلام بدلالة متضمّنها، وما اتّصل بها على حسب ما شرحناه، وسقط توهّم المخالف فيما ادّعاه لأبي

---

(١) للتوسّع في هذا البحث راجع الشافيّ ٤: ٥٧ ـ ١٢٣، تقريب المعارف: ١٦٣ ـ ١٦٨، الصراط المستقيم ٢: ٢٨٢ ـ ٣٠٢، نهج الحقّ: ٢٦٥ ـ ٢٧٢.

(٢) في أ: الذميم.

(٣) في ب، ح، م: ثمّ خرج به جلّ اسمه بما وصله في الآية.

(٤) في ب، ح، م: حازه بدل (بنعت).

(٥) سورة المائدة ٥: ٥٥، ٥٦.

بكر على ما بيّناه.

فصل

ويؤيّد ذلك إنذار رسول الله صلى الله عليه وآله قريشاً بقتال أمير المؤمنين عليه السلام لهم من بعده، حيث جاءه سهيل بن عمرو[١] في جماعة منهم، فقالوا: يا محمّد، إنّ أرقّاءنا لحقوا بك فارددهم علينا.

فقال رسول الله صلى الله عليه وآله: «لتنتهنّ ـ يا معشر قريش ـ أو ليبعثنّ الله عليكم رجلاً يضربكم على تأويل القرآن كما ضربتكم على تنزيله».

فقال له بعض أصحابه: من هو ـ يا رسول الله ـ أبو بكر؟! فقال: «لا» فقال: فعمر؟! فقال: «لا، ولكنّه خاصف النعل في الحجرة» وكان عليّ عليه السلام يخصف نعل رسول الله صلى الله عليه وآله في الحجرة[٢].

وقوله صلى الله عليه وآله لأمير المؤمنين عليه السلام: «تقاتل بعدي الناكثين والقاسطين والمارقين»[٣].

---

(١) سهيل بن عمرو بن عبد شمس، القرشيّ العامريّ من لؤيّ، خطيب قريش وأحد ساداتها في الجاهلية، أسلم يوم الفتح بمكّة، وهو الذي تولّى أمر الصلح بالحديبية. توفّي بالشام في ١٨هـ. «سير أعلام النبلاء ١: ١٩٤/٢٥، الجرح والتعديل ٤: ٢٤٥/١٠٥٨، صفوة الصفوة ١: ٧٣١/١١٢، الإصابة ٣: ١٤٦/٣٥٦٦».

(٢) إرشاد المفيد: ٦٤، صحيح الترمذي ٥: ٦٣٤/٣٧١٥، مستدرك الحاكم ٢: ١٢٥ و ١٣٧، مسند أحمد ٣: ٨٢، مناقب ابن المغازلي: ٤٣٨ ـ ٤٤٠، دلائل النبوة للبيهقيّ ٦: ٤٣٥.

(٣) مستدرك الحاكم ٣: ١٣٩، أسد الغابة ٤: ٣٣، تاريخ بغداد ١٣: ١٨٧، مجمع الزوائد ٦: ٢٣٥، مناقب الخوارزمي: ١٢٢ و١٢٥، الطرائف: ١٠٤/١٥٤، فرائد السمطين ١: ٢٨٢/٢٢١.

وقول الله عزّ وجلّ: ﴿فَإِما نَذْهَبَنَّ بِكَ فَإِنَّا مِنْهُمْ مُنْتَقِمُونَ﴾[١].
وهي في قراءة عبد الله بن مسعود: منهم بعليّ منتقمون[٢] وبذلك جاء التفسير عن علماء التأويل[٣].

وإذا كان الأمر على ما وصفناه، ولم يجر لأبي بكر وعمر في حياة النبيّ صلى الله عليه وآله ما ذكرناه، فقد صحّ أنّ المراد بمن ذكرناه أمير المؤمنين عليه السلام خاصّةَ على ما بيّناه.
وقد صحّ أنّه المراد بقوله تعالى: ﴿فَسَوْفَ يَأْتِي ٱللَّهُ بِقَومٍ يُحِبُّهُمْ وَيُحِبُّونَهُ﴾[٤] على ما فصّلنا القول به من انتظام الكلام ودلالة معانيه، وما في السنّة ممّا بيّنا الغرض فيه وشرحناه.

فصل

على أنّـا متى حقّقنا النظر في متضمّن هذه الآية، ولم نتجاوز المستفـاد من ظاهـرها، وتأويله على مقتضى اللسان إلى القرائن من الأخبار على نحو ما ذكرناه آنفاً، لم نجد في[٥] ذلك أكثر من الإخبار

---

(١) سورة الزّخرُف ٤٣: ٤١.
(٢) (وهي في ...منتقمون) ليس في ب، ح.
(٣) أُنظر الفردوس ٣: ٤٤١٧/١٥٤، شواهد التنزيل ج٢: ١٥١ ـ ١٥٥، الدرّ المنثور ٧: ٣٨٠.
(٤) سورة المائدة ٥: ٥٤.
(٥) في أ، ب، م: نفي.

بوجـــود بدل مِن[1] المـرتـدّين في جهـاد مَن فرض الله جهـادَه من الكافرين، على غير تعيين لطائفة دون طائفة من مستحقّي القتال، ولا عموم الجماعة بما يوجب استغراق الجنس في المقال.

ألاترى لو أنّ حكيماً أقبل على عبيد له، وقال لهم: يا هؤلاء، من يعصني منكم ويخرج عن طاعتي فسيغنيني الله عنه بغيره ممّن يطيعني، ويجاهد معي على الإخلاص في النصيحة لي، ولا يخالف أمري.

لكان كلامه هذا مفهوماً مفيداً لحثّ عبيده على طاعته، وإخباره بغناه عنهم عند مخالفتهم، ووجود من يقوم مقامهم في طاعته على أحسن من طريقتهم، ولم يفد بظاهره ولا مقتضاه الإخبار بوجود مَن يجاهدهم أنفسهم على القطع، وإن كان محتملا لوعيدهم بالجهاد على الجواز له دون الوجوب لموضع الإشارة بذكر الجهاد إلى مستحقّه.

وهذا هو نظير الآية فيما انطوت عليه، ومماثل ألفاظها فيما تفضي إليه، ومن ادّعى فيه خلاف ما ذكرنـاه لم يجد إليه سبيلاً، وإن رام فيه فصـلاً عجز عن ذلك، ورجع بالخيبة حسيراً، ومن الله نسأل التوفيق.

---

(١) في أ، ب، م: بوجوده يدل على. وزاد عليها في ب، م: أن.

فصل

فإن قال: أفليس الله تعالى يقول في سورة الفتح: ﴿مُحَمَّدٌ رَسُولُ ٱللهِ وَالَّـذِينَ مَعَـهُ أَشِـدَّاءُ عَلَى ٱلْكُفَّـارِ رُحَمَـاءُ بَيْنَهُمْ تَرَاهُمْ رُكَّعـاً سُجَّداًيَبْتَغُونَ فَضْلاً مِنَ ٱللهِ وَرِضْوَاناً سِيَماهُمْ في وجُوهِهِم مِنْ أَثَرِ ٱلسُّجُودِ ذَلِكَ مَثَلُهُمْ فِي ٱلتَّوْرَاةِ وَمَثَلُهُم فِي ٱلإِنْجِيلِ كَزَرْعٍ أَخْرَجَ شَطْأَهُ﴾[1].

وقد علمت الكافّة أنّ أبا بكر وعمر وعثمان من وجوه أصحاب رسول الله صلى الله عليه وآله، ورؤساء من كان معه، وإذا كانوا كذلك فهم أحقّ الخلق بما تضمّنه القرآن من وصف أهل الإيمان، ومدحهم بالظاهر من البيان، وذلك مانع من الحكم عليهم بالخطأ والعصيان[2]؟!

قيل لهم: إنّ أوّل ما نقول في هذا الباب أنّ أبا بكر وعمر وعثمان ومَن تضيفه[3] النّاصبة إليهم في الفضل كطلحة والزبير وسعد وسعيد وأبي عبيدة وعبد الرحمن لا يتخصّصون من هذه المدحة بما خرج عنه

---

(١) سورة الفتح ٤٨: ٢٩.

(٢) في ب، ح،م: النسيان.

(٣) في أ: يصفه، وفي ب، م: تضفه.

أبو هريرة وأبو الدرداء، بل لا يتخصّصون بسيء لا يَعُـمّ عمرو بن العـاص وأبا موسى الأشعري والمغيرة بن شعبة وأبا الأعور السلمي ويزيد و[١] معاوية بن أبي سفيان، بل لا يختصّون منه بشيء دون أبي سفيان صخر بن حرب وعبد الله بن أبي سَرْح والوليد بن عقبة بن أبي مُعَيط والحكم بن أبي العاص ومروان بن الحكم وأشباههم من الناس، لأنّ كلّ شيء أوجب دخول من سمّيتهم في مدحة القرآن، فهو موجب دخول مَن سمّيناه، وعبد الله بن أبي سلول ومالك بن نويرة[٢] وفلان وفلان.

إذ أنّ جميع هؤلاء أصحـاب رسول الله صلى الله عليه وآله ومَن كان معه، ولأكثـرهم من النصرة للإسلام والجهاد بين يدي النبيّ صلى الله عليه وآله والآثار الجميلة والمقامات المحمودة ما ليس لأبي بكر وعمر وعثمان، فأين موضع الحجّة لخصومنا في فضل مَن ذكره على غيره مِن جملة مَن سمّيناه، وما وجه دلالتهم منه على إمامتهم، فإنّا لا نتوّهمه، بل لا يصحّ أن يدّعيه أحد من العقلاء؟!

فصل

ثمّ يقال لهم: خبّرونا عمّا وصف الله تعالى به مَن كان مع نبيّه صلى الله عليه وآله بما تضمّنه القرآن، أهو شامل لكلّ مَن كان معه عليه الصلاة والسلام

---

(١) في ب، ح: بن.

(٢) (ومالك بن نويرة) ليس في ب، ح، م.

فـــي الزمـــان، أم في الصقع والمكان، أم في ظاهر الإسلام، أم في ظاهره وباطنه على كلّ حال، أم الوصف به علامة تخصيص مستحقّه بالمدح دون مَن عداه، أم لقسم آخر غير ما ذكرناه؟

فإن قالوا: هو شامل لكلّ مَن كان مع النبيّ صلى الله عليه وآله في الزمان أو المكان أو ظاهر الإسلام، ظهر سقوطهم وبان جهلهم وصرّحوا بمدح الكفّار وأهل النفاق، وهذا ما لا يرتكبه عاقل.

وإن قالـوا: إنّـه يشمـل كلّ مَن كان معه على ظاهر الديانة وباطنها معاً دون مَن عددتموه من الأقسام.

قيل لهم: فدُلُّـوا على أئمّتكم وأصحـابكم، ومَن تُسمّـون من أوليائكم، أنّهم كانوا في باطنهم على مثل ما أظهروه من الإيمان، ثمّ ابنوا حينئذٍ على هذا الكلام، وإلاّ فأنتم مدّعون ومتحكّمون بما لا تثبت معه حجّة، ولا لكم عليه دليل، وهيهات أن تجدوا دليلاً يقطع به على سلامة بواطن القوم من الضلال، إذ ليس به قرآن ولا خبر عن النبيّ صلى الله عليه وآله، ومَن اعتمد فيه على غير هذين فإنّما اعتمد على الظنّ والحسبان.

وإن قالوا: إنّ متضمّن القرآن من الصفات المخصوصة إنّما هي علامة على مستحقّي المدحة من جماعة مظهري الإسلام دون أن تكون منتظمة لسائرهم على ما ظنّه الجهّال.

قيل لهم: فدلّـــوا الآن على أنّ من سمّيتمـوه كان مستحقـاً لتلك الصفات، لتتوجّه إليه المدحة ويتم لكم فيه المراد، وهذا ما لا سبيل إليه حتى يلج الجمل في سَمِّ الخياط.

فصل

ثم يقال لهم: تأمّلوا معنى الآية، وحصّلوا فائدةَ لفظها، وعلى أيّ وجه تخصَّصَ متضمَّنها من المدح، وكيف مخرج القول فيها؟ تجدوا أئمّتكم أصفاراً ممّا ادّعيتموه لهم منها، وتعلموا أنّهم باستحقاق الذمّ وسلب الفضل بدلالتها أولى منهم بالتعظيم والتبجيل مِن مفهومها، وذلك أنّ الله تعالى ميّز مثل قوم من أصحاب نبيّه صلى الله عليه وآله في كتبه الأولى، وثبوت صفاتهم بالخير والتقى[1] في صحف إبراهيم وموسى وعيسى عليهم السلام، ثمّ كشف عنهم بما ميّزهم به من الصفات التي تفرّدوا بها من جملة المسلمين، وبانوا بحقيقتها عن سائر المقرّبين.

فقال سبحانه: ﴿مُحَمَّدٌ رَّسُولُ ٱللهِ وَٱلَّذِينَ مَعَهُ أَشِدَّاءُ عَلَى ٱلْكُفَّارِ رُحَمَاءُ بَيْنَهُمْ تَرَاهُمْ رُكَّعاً سُجَّداً يَبْتَغُونَ فَضْلاً مِنَ ٱللهِ وَرِضْوَاناً سِيمَاهُمْ فِي وُجُوهِهِمْ مِنْ أَثَرِ ٱلسُّجُودِ ذَٰلِكَ مَثَلُهُمْ فِي ٱلتَّوْرَاةِ وَمَثَلُهُمْ فِي ٱلْإِنجِيلِ﴾[2].

وكأنّ تقدير الكلام: إنّ الذين بيّنت[3] أمثالهم في التوراة والإنجيل من جملة أصحابك ومن معك ـ يا محمّد ـ هم أشدّاء على الكفّار، والرحماء بينهم الذين تراهم ركّعاً سجّداً يبتغون فضلاً من الله ورضواناً.

---

(١) في أ: بالجبر والنفي.

(٢) سورة الفتح ٤٨: ٢٩.

(٣) في ب: يثبت، وفي ح: ثبت.

وجرى هذا في الكلام مجرى مَن قال: زيد بن عبد الله إمام عدل، والذين معه يطيعون الله، ويجاهدون في سبيل الله، ولا يرتكبون شيئاً مِمّا حرّم الله، وهم المؤمنون حقّاً دون من سواهم، إذ هم أولياء الله الذين تجب مودّتهم دون مَن معه ممّن عداهم، وإذا كان الأمر على ما وصفناه، فالواجب أن تستقرىء الجماعة في طلب هذه الصفات، فمن كان عليها منهم فقد توجّه إليه المدح وحصل له التعظيم، ومَن كان على خلافها فالقرآن إذن منبّه على ذمّه، وكاشف عن نقصه، ودالّ على موجب لومه، ومخرج له عن منازل التعظيم.

فنظرنا في ذلك واعتبرناه، فوجدنا أمير المؤمنين عليه السلام وجعفر بن أبي طالب وحمزة بن عبد المطلب وعبيدة بن الحارث وعمّار بن ياسر والمقداد بن الأسود وأبا دُجانة ـ وهو سماك بن خَرَشة الأنصاري[1] ـ وأمثالهم من المهاجرين والأنصار رضي الله عنهم، قد انتظموا صفات الممدوحين من الصحابة في متضمّن القرآن.

وذلك أنّهم بارزوا من أعداء الملّة الأقران، وكافحوا منهم الشجعان، وقتلوا منهم الأبطال، وسفكوا في طاعة الله سبحانه دماء الكفّار، وبنوا بسيوفهم قواعد الإيمان، وجلوا عن نبيّهم صلى الله عليه وآله الكرب

---

(١) أبو دجانة الأنصاريّ: صحابي، كان شجاعاً بطلاً، له آثار جميلة في الإسلام، شهد بدراً، وثبت يوم أُحد، وأُصيب بجراحات كثيرة، واستشهد باليمامة في سنة (١١هـ) «معجم رجال الحديث ٨: ٣٠٣، سير أعلام النبلاء ١: ٢٤٣/٣٩، أُسد الغابة ٢: ٣٥٢».

والأحـزان، وظهر بذلك شدّتهم على الكفّار، كما وصفهم الله تعالى في محكم القرآن، وكانوا من التواصل على أهل الإسلام والرحمة بينهم على ما ندبوا إليه، فاستحقّوا الوصف في الذكر والبيان.

فأمّا إقامتهم الصلاة وابتغاؤهم من فضل الله تعالى القربات، فلم يدفعهم عن علوّ الرتبة في ذلك أحد من الناس، فثبت لهم حقيقة المـدح لحصـول مَثَلهم فيما أخـبر الله تعـالى عنهم في متقدّم الكتب، واستغنينا بما عرفنا لهم ممّا شرحناه في استقراء غيرهم، ممّن قد ارتفع في حاله الخلاف، وسقط الغرض بطلبه على الاتفاق.

ثمّ نظرنـا فيما ادّعـاه الخصـوم لأجل أئمّتهم وأعظمهم قدراً عنـدهم مِن مشـاركـة مَن سمّينـاه فيما ذكـرنا من الصفات وبيّناه، فوجدناهم على ما قدّمناه من الخروج عنها واستحقاق أضدادها على ما رسمناه.

وذلك أنّه لم يكن لأحد منهم مقام في الجهاد، ولا عرف لهم قتيل من الكفّار، ولا كُلِمَ كِلاماً في نصرة الإسلام، بل ظهر منه الجزع في مواطن القتال، وفرّ في يوم خيبر وأُحد وحنين، وقد نهاهم الله تعالى عن الفرار، وولّوا الأدبار مع الوعيد لهم على ذلك في جليّ البيان، وأسلموا النبيّ صلى الله عليه وآله للحتوف[1] في مقام بعد مقام، فخرجوا بذلك عن الشدّة على الكفّار، وهان أمرهم على أهل الشرك والضلال، وبطل أن يكونوا

---

(١) في ب، م: للخوف.

من جملة المعنيّين[١] بالمدحة في القرآن ولو كانوا على سائر ما عدا ما ذكرناه من باقي الصفات، وكيف وأنّى يثبت لهم شيء منها بضرورة ولا استدلال، لأنّ المدح إنّما توجّه إلى مَن حصل له مجموع الخصال في الآية دون بعضها، وخروج القوم من البعض بما ذكرناه[٢] ممّا لا يمكن دفعه إلّا بالعناد ووجوب الحكم عليهم بالذمّ بما وصفناه وهذا بيّن جليّ والحمد لله.

فصل

ثمّ يقال لهم: قد روى مخالفوكم عن علماء التفسير مِن آل محمّد عليهم السلام أنّ هذه الآية إنّما نزلت في أمير المؤمنين والحسن والحسين والأئمّة عليهم السلام مِن بعدهم خاصّة دون سائر الناس، وروايتهم لما ذكرنا عمّن سمّينا أولى بالحقّ والصواب ممّا ادّعيتموه بالتأويل والظنّ والحسبان والرأي، لإسنادهم مقالتهم في ذلك إلى مَن ندب النبيّ صلّى الله عليه وآله إلى الرجوع إليه عند الاختلاف، وأمر باتّباعه في الدين، وأمّن متّبعه من الضلال.

ثمّ إنّ دليل القرآن يعضده البيان، وذلك أنّ الله تعالى أخبر عمّن ذكره بالشدّة على الكفّار، والرحمة لأهل الإيمان، والصلاة له، والاجتهاد في الطاعات، بثبوت صفته في التوراة والإنجيل، وبالسجود لله تعالى

(١) في ب، ح: المعيَنين.

(٢) (من البعض بما ذكرناه) ليس في ب، م.

وخلع الأنداد، ومحال وجود صفة ذلك لمن سجوده للأوثان، وتقرّ به للاَّت والعـزّى دون الله الـواحد القهار، لأنّه يُوجِبُ الكذب في المقال، أو المدحة بما يوجب الذمّ من الكفر والعصيان.

وقد اتّفقت الكافةّ على أنّ أبا بكر وعمر وعثمان وطلحة والزبير وسعداً وسعيداً وأبا عبيدة وعبد الرحمن قد عبدوا قبل بعثة النبيّ صلى الله عليه وآله الأصنـام، وكـانوا دهراً طويلاً يسجدون للأوثان مِن دون الله تعالى، ويشـركـون به الأنـداد، فبـطل أن تكون أسماؤهم ثابتة في التوراة والإنجيل بذكرالسجود على ما نطق به القرآن.

وثبت لأمير المؤمنين والأئمّة من ذرّيته عليهم السلام ذلك، للاتفّاق على أنّهم لم يعبدوا قطّ غير الله تعالى، ولا سجدوا لأحد سواه، وكان مثلهم في التوراة والإنجيل واقعاً موقعه على ما وصفناه، مستحقّاً به المدحة قبل كونه لما فيه من الإخلاص لله سبحانه على ما بيّناه.

ووافق دليل ذلـك برهـان الخـبر عمّن ذكـرناه مِن علماء آل محمّد صلوات الله عليهم، بما دلّ به النبيّ صلى الله عليه وآله من مقاله الذي اتّفق العلماء عليه، وهذا أيضاً ممّا لا يمكن التخلّص منه مع الإنصاف.

فصل

على أنّه يقال لهم: خبّرونا عن طلحة والزبير، أهما داخلان في جملة الممدوحين بقوله تعالى: ﴿مُّحَمَّدٌ رَّسُولُ ٱللَّهِ وَٱلَّذِينَ مَعَهُۥٓ أَشِدَّآءُ عَلَى

ٱلْكُفَّارِ﴾[١] إلى آخره، أم غير داخلين في ذلك؟

فإن قالـوا: لم يدخـل طلحـة والزبير ونحوهما في جملة القوم، خرجوا من مذاهبهم وقيل لهم: ما الذي أخرجهم من ذلك وأدخل أبا بكر وعمر وعثمان، فكلّ شيء تدّعونه في استحقاق الصفات، فطلحة والزبير أشبه أن يكونا عليها منهم، لما ظهر من مقاماتهم في الجهاد الذي لم يكن لأبي بكر وعمر وعثمان فيه ذكر على جميع الأحوال فلا يجدون شيئاً يعتمدون عليه في الفرق بين القوم أكثر من الدعوى الظاهرة الفساد.

وإن قالوا: إنّ طلحة والزبير في جملة القوم الممدوحين بما في الآي.

قيل لهم: فهلّا عصمهما المدح الذي ادعيتموه لهم مِن دفع أمير المؤمنين عليه السلام عن حقّه، وإنكار إمامته، واستحلال حربه، وسفك دمه، والتديّن بعداوته على أيّ جهة شئتم: كان ذلك من تعمّد، أو خطأ، أو شبهة، أو عناد، أونظر، أو اجتهاد!

فإن قالوا: إنّ مدح القرآن - على ما يزعمون - لم يعصمهما من ذلك، ولا بدّ من الاعتراف بما ذكرناه، لأنّ منع دفعه جحد الاضطرار.

قيل لهم: فبما تدفعون أنّ أبا بكر وعمر وعثمان قد دفعوا أمير المؤمنين عليه السلام عن حقّه، وتقدّموا عليه وكان أولى بالتقدّم عليهم، وأنكروا إمامته وقد كانت ثابتة، ودفعوا النصوص عليه وهي له واجبة، ولم

---

(١) سورة الفتح ٤٨: ٢٩.

يعصمهم ذلك، تــوجّه المدح لهم من الآية، كما لم يعصم طلحة والزبير ممّا وصفنــاه، ووقع منهم في إنكار حقّ أمير المؤمنين عليه السلام، كما وقع من الرجلين المشاركين لهم فيما ادّعيتموه من مدح القرآن وعلى الوجه الذي كان منهما ذلك من تعمّد أو خطأ أو شبهة أو اجتهاد أوعناد؟ وهذا ما لا سبيل لهم إلى دفعـه، وهـو مبطل لتعلّقهم بالآية ودفع أئمّتهم عن الضلالة، وإن سلم لهم منها ما تمنّوه تسليم جدل للاستظهار.

فصل

ويؤكّد ذلك أنّ الله تعالى مدح مَن وُصِفَ بالآية بما كان عليه في الحال، ولم يقض بمدحه له على صلاح العواقب، ولا أوجب العصمة له من الضلال، ولا استدامة لما استحقّ به المدحة في الاستقبال.

ألا ترى أنّه سبحانه قد اشترط في المغفرة لهم والرضوان الإيمان في الخاتمة، ودلّ بالتخصيص لمن اشترط له ذلك، على أنّ في جملتهم من يتغيّر حاله فيخرج عن المدح إلى الذمّ واستحقاق العقاب، فقال تعالى فيما اتّصل به من وصفهم[1] ومدحهم بما ذكرناه من مستحقّهم في الحال: ﴿كَزَرْعٍ أَخْرَجَ شَطْئَهُ فَآزَرَهُ فَاسْتَغْلَظَ فَاسْتَوَى عَلَى سُوقِهِ يُعْجِبُ الزُّرَّاعَ لِيَغِيظَ بِهِمُ الْكُفَّارَ وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ مِنْهُمْ مَغْفِرَةً وَأَجْراً عَظِيماً﴾[2].

(١) (به من وصفهم) ليس في ب، ح، م.

(٢) سورة الفتح ٤٨: ٢٩.

فبعّضهم في الـوعـد ولم يعمّهم به، وجعل الأجر مشترطاً لهم بالأعمال الصالحة، ولم يقطع على الثبات، ولو كان الوصف لهم بما تقدّم موجباً لهم الثواب، ومبّيناً لهم المغفرة والرضوان، لا ستحال الشرط فيهم بعـده وتناقض الكلام، وكان التخصيص لهم موجباً بعد العموم ظاهر التضاد، وهذا ما لا يذهب إليه ناظر. فبطل ما تعلّق به الخصم من جميع الجهات، وبان تهافته على اختلاف المذاهب في الأجوبة والاسقاطات، والمنّة لله.

مسألة أخرى

وقد تعلّق هؤلاء القوم أيضاً بعد الذي ذكرناه عنهم فيما تقدّم من الآي بقـولـه تعالى: ﴿لَا يَسْتَوِي مِنكُم مَنْ أَنْفَقَ مِن قَبْلِ ٱلْفَتْحِ وَقَاتَلَ أُوْلَئِكَ أَعْظَمُ دَرَجَةً مِنَ ٱلَّذِينَ أَنْفَقُوا مِن بَعْدُ وَقَاتَلُوا وَكُلًّا وَعَدَ ٱللهُ ٱلْحُسْنَىٰ وَٱللهُ بِمَا تَعْمَلُونَ خَبِيرٌ﴾[1].

فزعمـوا بجهلهم أنّ هذه الآية دالّـة على أنّ أبا بكر وعمر وعثـمان وطلحـة والـزبير وسعداً وسعيداً وعبد الرحمن وأبا عبيدة بن الجـرّاح من أهل الجنّة على القطع والثبات، إذ كانوا ممّن أسلم قبل الفتح، وأنفقوا وقاتلوا الكفّار، وقد وعدهم الله الحسنى ـ وهي الجنّة وما فيها من الثواب ـ وذلك مانعٌ من وقوع معصية منهم يجب عليهم بها العقاب، ومُوجِبٌ لولايتهم في الدين وحجّيتهم على كلّ حال[2].

---

(١) سورة الحديد ٥٧: ١٠.

(٢) ممّن ذهب إلى هذا الرأي الكلبي والزمخشري والقرطبي والنسفي والفخر الرازي، اُنظر تفسير الكشاف ٤: ٤٧٤، تفسير القرطبي: ١٧/ ٢٤٠، تفسير النسفيّ ٣: ٤٧٨، تفسير الفخر الرازي ٢٩: ٢١٩.

فصل

فيقال لهم: إنّكم بنيتم كلامكم في تأويل هذه الآية وصرف الوعد فيها إلى أئمّتكم على دعويين:

إحداهما: مقصورة عليكم لا يعضدها برهان، ولا تثبت بصحيح الاعتبار.

والأخرى: متّفق على بطلانها، لا تنازُع في فسادها ولا اختلاف، ومَن كان أصله فيما يعتمده ما ذكرناه، فقد وضح جهله لذوي الألباب.

فأمّا الدعوى الأولى: فهي قولكم أنّ أبا بكر وعمر قد أنفقا قبل الفتح، وهذا ما لا حجّة فيه بخبر صادق ولا كتاب، ولا عليه من الأمّة إجماع، بل الاختلاف فيه موجود، والبرهان على كذبه[1] لائح مشهود.

وأما الدعوى الأخيرة: وهي قولكم أنّهما قاتلا الكفّار، فهذه مجمع على بطلانها غير مختلف في فسادها، إذ ليس يمكن لأحدٍ من العقلاء أن يضيف إليهما قتل كافر معروف، ولا جراحة مشرك موصوف، ولا مبارزة قرن، ولا منازلة كفؤ، ولا مقام مجاهد.

وأمّا هزيمتهما من الزحف فهي أشهر وأظهر من أن يحتاج فيه إلى الاستشهاد، وإذا خرج الرجلان من الصفات التي تعلّق الوعد بمستحقّها من جملة الناس، فقد بطل ما بنيتم على ذلك من الكلام،

(١) في أ: على كذب مدعيه.

وثبت بفحوى القرآن ودلائله استحقاقهما الوعيد بضدّ ما استحقّه أهل الطاعة.

فصل

على أنّ اعتلالكم يوجب عموم الصحابة كلّها بالوعد، ويقضي لهم بالعصمة من كلّ ذنب، لأنّهم بأسرهم بين رجلين: أحدهما أسلم قبل الفتح وأنفق وقاتل، والآخر كان ذلك منه بعد الفتح، ومن دفع[1] منهم عن ذلك كانت حاله حال أبي بكر وعمر وعثمان في دفع الشيعة لهم عمّا أضافه إليهم أشياعهم من الانفاق لوجه الله تعالى، وإذا كان الأمر على ما وصفناه، وكان القرآن ناطقاً بأنّ الله تعالى قد وعد جماعتهم الحسنى، فكيف يختصّ بذلك مَن سمّيتموه، لو لا العصبية والعناد؟!

فصل

ثمّ يقال لهم: إن كان لأبي بكر وعمر وعثمان الوعد بالثواب، لما ادّعيتموه لهم من الإنفاق والقتال، وأوجب ذلك عصمتهم من الآثام، لأوجب ذلك لأبي سفيان ويزيد بن أبي سفيان ومعاوية[2] وخالد بن الوليد وعمرو بن العاص أيضاً، بل هو لهؤلاء أوجب، وهم به أحقّ من أبي بكر وعمر وعثمان وغيرهم ممّن سمّيتموه، لما نحن مثبتوه في المقال.

---

(١) في ب، م: وقع.

(٢) (ومعاوية) ليس في ب، ح، م.

وذلك أنّه لا خلاف بين الأمة أنّ أبا سفيان أسلم قبل الفتح بأيّام، وجعل رسول الله صلى الله عليه وآله الأمان لمن دخل داره تكرمة له وتمييزاً عمّن سواه، وأسلم معاوية قبله في عام القضية[1]، وكذلك كان إسلام يزيد بن أبي سفيان[2].

وقد كان لهؤلاء الثلاثة من الجهاد بين يدي رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ما لم يكن لأبي بكر وعمر وعثمان، لأنّ أبا سفيان أبلى يوم حنين بلاءً حسناً، وقاتل يوم الطائف قتالاً لم يسمع بمثله في ذلك اليوم لغيره، وفيه ذهبت عينه، وكانت راية رسول الله صلى الله عليه وآله مع ابنه يزيد بن أبي سفيان، وهو يقدم بها بين يدي المهاجرين والأنصار.

وقد كان أيضاً لأبي سفيان بعد النبيّ صلى الله عليه وآله مقامات معروفة في الجهاد، وهو صاحب يوم اليرموك، وفيه ذهبت عينه الأخرى، وجاءت الأخبار أنّ الأصوات خفيت فلم يسمع إلّا صوت أبي سفيان، وهو يقول: يانصر الله اقترب.والراية مع ابنه يزيد، وقد كان له بالشام وقائع مشهورات[3].

ولمعاوية من الفتوح بالبحر وبلاد الروم والمغرب والشام في أيّام عمر وعثمان وأيام إمارته وفي أيّام أميرالمؤمنين عليه السلام وبعده ما لم يكن لعمر

---

(١) كان معاوية يقول إنّه أسلم عام القضيّة وكتم إسلامه من أبيه وأمّه. أُنظر أُسد الغابة ٤: ٣٨٥.

(٢) أسلم يوم فتح مكّة. أُنظر سير أعلام النبلاء ١: ٣٢٩، أُسد الغابة ٥: ١١٢.

(٣) أُنظر الإصابة ٣: ٢٣٧، سير أعلام النبلاء ٢: ١٠٦.

ابن الخطاب.

وأمّا خالد بن الوليد وعمرو بن العاص فشهرة قتالهما مع النبيّ صلّى الله عليه وآله وبعده تغني عن الإطالة بذكره في هذا الكتاب، وحسب عمرو بن العاص في فضله على أبي بكر وعمر تأمير رسول الله صلّى الله عليه وآله إيّاه عليهما في حياته[1] ولم يتأخّر إسلامه عن الفتح فيكون لهما فضل عليه بذلك، كما يدّعى في غيره.

وأمّا خالد بن الوليد فقد أمّره رسول الله صلّى الله عليه وآله في حياته، وأنفذه في سرايا كثيرة[2].

ولم ير لأبي بكر وعمر ما يوجب تقديمهما على أحد في أيّامه صلّى الله عليه وآله، فإن أنصف الخصوم جعلوا ما عددناه لهؤلاء القوم فضلاً على مَن سمّوه في متضمّن الآي، وإلّا فالتسوية واجبة بينهم في ذلك على كلّ حال، وهذا يُسْقِطُ تعلّقهم بالتخصيص فيما سلّمناه لهم تسليم جدل من التفضيل على ما ادّعوه في التأويل، وإنّ القول فيه ما قدّمناه.

فصل

ثمّ يقال لهم: أليست الآية قاضية بالتفضيل ودالّة على الثواب والأجر لمن جمع بين الإنفاق والقتال معاً، ولم يفرد أحدهما عن الآخر،

---

(١) عقد رسول الله صلّى الله عليه وآله لواءً لعمرو على أبي بكر وعمر في غزوة ذات السلاسل. أُنظر سير أعلام النبلاء ٣/٥٧ و٦٧.

(٢) أُنظر سير أعلام النبلاء ١: ٣٦٦.

فيكـون مختصّـاً به على الانفراد؟! فلا بدّ من أن يقولوا: بلى. وإلا خالفوا ظاهر القرآن.

فيقال لهم: هب أنّا سلّمنا لكم أنّ لأبي بكر وعمر وعثمان إنفاقاً، ولم يصحّ ذلك بحجّة من خبر صادق ولا إجماع ولا دليل قرآن، وإنّما هي دعـوة عريّة عن الـبرهـان، فأيّ قتـال لهم قبـل الفتح أو بعده مع النبيّ صلى الله عليه وآله حتّى يكونوا بمجموع الأمرين مستحقّين للتفضيل على غيرهم من الناس؟!فإن راموا ذكر قتال بين يدي النبيّ صلى الله عليه وآله لم يجدوا إليه سبيلاً على الوجوه كلّها والأسباب، اللّهمّ إلّا أن يقولوا ذلك على التخرّص والبهت بخلاف ما عليه الإجماع، وذلك باطل بالاتّفاق.

ثمّ يقال لهم: قد كان للرسول صلى الله عليه وآله مقامات في الجهاد، وغزوات معروفات، ففي أيّها قاتل أبو بكر وعمر وعثمان، أفي بدر، فليس لعثمان فيها ذكر واجتماع، ولم يحضرها باتّفاق، وأبو بكر وعمر كانا في العريش محبوسين عن القتال، لأسباب تذكرها الشيعة، وتدّعون أنتم خلافاً لما تختصون[1] به من الاعتقاد؟!

أم بأُحد فالقوم بأسرهم ولّوا الأ دبار، ولم يثبت مع النبيّ صلى الله عليه وآله سوى أمير المؤمنين عليه السلام، وانضاف إليه نفر من الأنصار؟!

أم بخيبر وقد عرف العلماء ومَن خالطهم من العامّة ما كان من أمـر أبي بكر وعمر فيها من الفساد والرجوع من الحرب والانهزام،

---

(١) في أ، ب، ح: تختصمون.

حتّى غضب النبيّ صلى الله عليه وآله، وقال: «لأعطينّ الراية غداً رجلاً يحبّ الله ورسوله، ويحبّه الله ورسوله كراراً غير فرّار، لايرجع حتّى يفتح الله على يديه»[1] فأعطاها أمير المؤمنين عليه السلام، وكان الفتح على يديه، كما أخبر النبيّ صلى الله عليه وآله؟!

أم في يوم الأحزاب فلم يكن لفرسان الصحابة وشجعانها ومتقدّميها في الحرب إقدام في ذلك اليوم سوى أمير المؤمنين صلوات الله وسلامه عليه خاصّة،وقتله عمرو بن عبد ودّ، ففتح الله بذلك على أهل الإسلام؟!

أم في يوم حنين فأصل هزيمة المسلمين كانت فيه بمقال من أبي بكر، واغتراره بالجمع، واعتماده على كثرة القوم دون نصر الله ولطفه وتوفيقه، ثمّ انهزم هو وصاحبه أوّل الناس، ولم يبق مع النبيّ صلى الله عليه وآله إلاّ تسعة نفر من بني هاشم، أحدهم أمير المؤمنين عليه السلام، وثبتوا به في ذلك المقام؟! ثمّ ما بين هذه الغزوات وبعدها، فحال القوم فيها في التأخّر عن الجهاد ما وصفناه لغيرهم من الطلقاء والمؤلّفة قلوبهم ومسلمة الفتح، وأضرابهم من الناس وطبقات الأعراب في القتال والإنفاق، وما هو مشهور عند نقلة الآثار، وقد نقلنا لأبي سفيان وولديه في هذا الباب ما لا يمكن دعوى مثله لأبي بكر وعمر وعثمان على ما قدّمناه وشرحناه.

وإذا لم يكن للقوم من معاني الفضل ما يوجب لهم الوعد[2]، بالحسنى على ما نطق به القرآن، ولا اتفق لهم الجمع بين الإنفاق والقتال

---

(١) تقدّم مع تخريجاته في ص ٣٤.

(٢) في ب، ح: الوجه.

بالإجماع وبالدليل[١] الذي ذكرناه، فقد ثبت أن الآية كاشفة عن نقصهم، دالّة على تعريتهم[٢] ممّا يوجب الفضل، ومنبّهة على أحوالهم المخالفة لأحوال مستحقّي التعظيم والثواب.

فصل

ثمّ يقال لهم أيضاً: أخبرونا عن عمر بن الخطاب، بماذا قرنتموه بأبي بكر[٣] وعثمان وطلحة والزبير وسعد وعبد الرحمن، فيما ادّعيتموه لهم من الفضل في تأويل الآية، ولم يكن له قتال قبل الفتح ولا بعده، ولا ادّعى له أحد إنفاقاً على كلّ حال!

وهب أنّ الشبهة دخلت عليكم في أمر أبي بكر بما تدّعونه من الإنفاق، وفي عثمان ما كان منه من النفقة في تبوك، وفي طلحة والزبير وسعيد بالقتال، أيّ شبهة دخلت عليكم في عمر بن الخطاب، ولا إنفاق له ولا قتال؟! وهل ذكركم إيّاه في القوم إلّا عصبية وعناداً وحميّة في الباطل، وإقداماً على التخرّص في الدعاوى والبهتان.

فصل آخر

ثمّ يقال لهم: خبّرونا عن طلحة والزبير ما توجّه إليهما من الوعد

---

(١) في أ: دليله.

(٢) في أ: تعرّيهم.

(٣) في أ: قربتموه إلى أبي بكر.

بالحسنى في الآية على ما ادّعيتموه للجماعة، وهل عصمها ذلك من خلاف أمير المؤمنين عليه السلام وحربه، وسفك دماء أنصاره وشيعته، وإنكار حقوقه التي أوجبها الله تعالى له ودفع إمامته؟!

فإن قالوا: لم يقع من الرجلين شيء من ذلك، وكانا معصومين عن جميعه، كابروا وقبحت المناظرة لهم، لأنّهم اعتمدوا العناد في ذلك ودفعوا علم الاضطرار.

وإن قالوا: إنّ الوعد من الله سبحانه لطلحة والزبير بالحسنى لم يمنعها من سائر ما عددناه، للإتّفاق منهم على وقوعه من جهتها والإجماع.

قيل لهم: ما أنكرتم أن يكون ذلك أيضاً غير عاصم لأبي بكر وعمر وعثمان مع دفع أمير المؤمنين عليه السلام عن حقّه، وإنكار فضله[1]، وجحد إمامته والنصوص عليه، ولا يمنع التسليم لكم ما ادّعيتموه من دخولهم في الآية، وتوجّه المدحة إليهم منها، والوعد بالحسنى والنعيم على غاية منيتكم، فيما ذكرته الشيعة في إمامة أمير المؤمنين عليه السلام، وحال المتقدّمين عليه، كما رتّبنا ذلك فيما تقدّم من السؤال، فلا تجدون منه مهرباً.

فصل

وقد زعم بعض الناصبة أنّ الآية قاضية بفضل أبي بكر على أمير

---

(١) في أ، ب، ح: فرضه.

المؤمنين عليه السلام، فإن زعم أنّ أبا بكر له إنفاق بالإجماع وقتال مع النبيّ صلى الله عليه وآله، وأنّ عليّاً لم يكن له إنفاق[1] على مازعم وكان له قتال، ومن جمع الأمرين كان أفضل من المنفرد بأحدهما على النظر الصحيح والاعتبار.

فيقال له: أمّا قتال أمير المؤمنين عليه السلام وظهور جهاده مع النبيّ صلى الله عليه وآله واشتهاره فمعلوم بالاضطرار، وحاصل عليه من الآية بالإجماع والاتّفاق، وليس لصاحبك قتال بين يدي النبيّ صلى الله عليه وآله باتّفاق العلماء، ولا يثبت له جهاد بخبر ولا قرآن، ولا يمكن لأحد ادّعاء ذلك له على الوجوه كلّها والأسباب، إلّا أن يتخرّص باطلاً على الظنّ والعناد.

وأمّا الإنفاق فقد نطق به القرآن لأمير المؤمنين عليه السلام في آية النجوى[2] بإجماع علماء القرآن، وفي آية المنفقين بالليل والنهار[3]، وجاء التفسير بتخصيصها فيه عليه السلام، ونزل الذكر بزكاته عليه السلام في الصلاة[4]،

---

(١) (بالإجماع...إنفاق) ليس في ب، ح، م.

(٢) وهي قوله تعالى: ﴿يا أيُّها الّذِينَ ءَامَنُوا إذَا نَاجيْتُم الرَّسُولَ فقدِّموا بين يدي نجواكم صدقة﴾ سورة المجادلة ٥٨: ١٢. وانظر مستدرك الحاكم ٢: ٤٨٢ والرياض النضرة ٣: ٢٢٢.

(٣) وهي قوله تعالى: ﴿الذين ينفقون أموالهم بالّيل والنهار سراً وعلانيةً فلهم أجرهم عند ربّهم ولاخوف عليهم ولاهم يحزنون﴾ سورة البَقَرَة ٢: ٢٧٤. وانظر مناقب ابن المغازلي: ٢٨٠/٣٢٥، الرياض النضرة ٣: ١٧٨، شواهد التنزيل ١: ١٠٩.

(٤) وهو قوله تعالى: ﴿إنّما وليكم الله ورسوله والذينءامنوا الذين يقيمون الصلاة ويؤتون الزكاة وهم راكعون﴾ سورة المائدة ٥: ٥٥. وانظر تفسير الحبريّ ٢١/٢٥٨

وصدقته على المسكين واليتيم والأسير في: ﴿هَلْ أَتَىٰ عَلَى ٱلْإِنسَانِ﴾[1].

وليس يثبت لأبي بكر إنفاق يدلّ عليه القرآن بظاهره، ولا قطع العذر به من قول إمام صادق في الخبر عن معناه، ولا يدلّ عليه تواتر ولا إجماع، مع حصول العلم الضروري بفقر أبي بكر، وما كان عليه من الاضطرار المانع لصحّة دعوى الناصبة له ذلك، حسب ما تخرّصوه في المقال، ولا فرق بين من ادّعى لأبي بكر القتال مع ما بيّناه وبين من ادّعى مثل ذلك لحسّان، وبين من ادّعى له الإنفاق مع ما بيّناه وبين من ادّعى مثله لأبي هريرة وبلال.

وإذا كانت الدعوى لهذين الرجلين على ما ذكرناه ظاهرة البطلان، فكذلك ما شاركها في دلالة الفساد من الدعوى لأبي بكر على ما وصفناه ، فبطل مقال من ادّعى له الفضل في الجملة،فضلاً عمّن ادّعاه له على أمير المؤمنين عليه السلام على ما بنى عليه الناصب الكلام، وبان جهله، والله الموفّق للصواب.

→ و ٢٢/٢٦٠، معرفة علوم الحديث للحاكم: ١٠٢، فرائد السمطين ١: ١٨٧ ـ ١٩٥.

(١) سورة الإنسان ٧٦: ١. وانظر تفسير الحبريّ: ٦٩/٣٢٦، شواهد التنزيل ٢: ٢٩٨ ـ ٣١٥.

باب آخر
من السؤال عن تأويل القرآن
وأخبار يعزونها إلى النبيّ صلى الله عليه وآله
وأنّه قد مدح أئمّتهم على التخصيص والإجمال

مسألة

فإن قالوا: وجدنا الله تعالى قد مدح أبا بكر في مسارعته إلى تصديق النبيّ صلى الله عليه وآله، وشهد له بالتقوى على القطع والثبات، فقال الله تعالى:

﴿وَٱلَّذِى جَآءَ بِٱلصِّدْقِ وَصَدَّقَ بِهِۦٓ أُو۟لَٰٓئِكَ هُمُ ٱلْمُتَّقُونَ * لَهُم مَّا يَشَآءُونَ عِندَ رَبِّهِمْ ذَٰلِكَ جَزَآءُ ٱلْمُحْسِنِينَ * لِيُكَفِّرَ ٱللَّهُ عَنْهُمْ أَسْوَأَ ٱلَّذِى عَمِلُوا۟ وَيَجْزِيَهُمْ أَجْرَهُم بِأَحْسَنِ ٱلَّذِى كَانُوا۟ يَعْمَلُونَ﴾[1].

وإذا ثبت أنّ هذه الآية نزلت في أبي بكر على ما جاء به الأثر، استحال أن يجحد فرض الله تعالى، وينكر واجباً، ويظلم في أفعاله، ويتغيّر عن حسن أحواله، وهذا ضدّ ما تدّعونه عليه وتضيفونه[2] إليه

---

(١) سورة الزّمر ٣٩: ٣٣ ـ ٣٥.

(٢) في أ: ويصفونه.

من جحد النصّ على أمير المؤمنين عليه السلام، فقولوا في ذلك كيف شئتم لنقف عليه.

جواب:

قيل لهم: قد أعلمناكم فيما سلف أنّ تأويل كتاب الله تعالى لا يجوز بأدلّة الرأي، ولا تحمل معانيه على الأهواء، ومن قال فيه بغير علم فقد غوى، والذي ادّعيتموه من نزول هذه الآية في أبي بكر على الخصوص فهذا راجع إلى الظنّ، والعمل عليه غير صادر عن اليقين، وما اعتمدتموه من الخبر فهو مخلوق، وقد سبرنا الأخبار ونخلنا الآثار فلم نجده في شيء منها معروف، ولا له ثبوت من عالِم بالتفسير موصوف، ولا يتجاسر أحد من الأمّة على إضافته إلى النبيّ صلى الله عليه وآله، فإن عزاه إلى غيره فهو كداود ومقاتل بن سليمان[1] وأشباههما من المشبّهة الضلّال، والمجبرة الأغفال الذين أدخلوا في تأويل كلام الله تعالى الأباطيل، وحملوا معانيه على ضدّ الحقّ والدين، وضمّنوا تفسيرهم الكفر بالله العظيم، والشناعة[2] للنبيّين والملائكة المقرّبين عليهم السلام أجمعين، ومَن

---

(١) مقاتل بن سليمان بن بشير البلخي، من أعلام المفسرين، كان متروك الحديث إذ نسبه الكثيرون إلى الكذب ووضع الحديث، عاش في بغداد وتوفي بالبصرة في سنة ١٥٠هـ. «تهذيب التهذيب ١٠: ٥٠١/٢٧٩، الجرح والتعديل ٨: ١٦٣٠/٣٥٤، سير أعلام النبلاء ٧: ٧٩/٢٠١، وفيات الأعيان ٥: ٧٣٣/٢٥٥».

(٢) في أ: والشتم.

اعتمد[1] في معتقده على دعاوى ما وصفناه فقد خسر الدنيا والآخرة بما بيّناه، وبالله العصمة وإيّاه نسأل التوفيق.

فصل

على أنّ أكثر العامّة وجماعة الشيعة يروون عن علماء التأويل وأئمّة القول في معاني التنزيل أنّ هذه الآية نزلت في عليّ بن أبي طالب عليه السلام على الخصوص، وإن جرى حكمها في حمزة وجعفر وأمثالهما من المؤمنين السابقين، وهذا يدفع[2] حكم ما ادّعيتموه لأبي بكر ويضادّه، ويمنع من صحّته ويشهد بفساده، ويقضي بوجوب القول به دون ما سواه، إذ كان وارداً من طريقين، ومصطلحاً عليه من طائفتين مختلفتين، ومتّفقاً عليه من[3] الخصمين المتباينين، فحكمه بذلك حكم الإجماع، وما عداه فهو من طريق ـ كما وصفناه ـ مقصور على دعوى الخصم خاصّة بما بيّناه، وهذا ما لا يحيل الحقّ فيه على أحد من العقلاء، فممّن روى ذلك على ما شرحناه:

إبراهيم بن الحكم، عن أبيه، عن السُّدّيّ، عن ابن عبّاس، في قوله تعالى: ﴿وَٱلَّذِى جَآءَ بِٱلصِّدْقِ وَصَدَّقَ بِهِۦٓ﴾.

---

(١) في ب، م: ومن اعتقد.

(٢) في أ: يرفع، وفي ب نسخة بدل: يرجع.

(٣) في أ، ب، ح: وثانياً قران، بدل: ومتّفقاً عليه من .

قال: هو أمير المؤمنين عليّ بن أبي طالب عليه السلام[١].

ورواه عَبِيدَةُ بن حُمَيْد، عن منصور، عن مجاهد، مثل ذلك سواء[٢].

وروى سعيد، عن الضحّاك، مثل ذلك أيضاً[٣].

وروى أبو بكر الحضرمي، عن أبي جعفر الباقر عليه السلام، في قوله تعالى: ﴿وَالَّذِى جَاءَ بِالصِّدْقِ﴾ «هو رسول الله صلى الله عليه وآله»، ﴿وصدّق به﴾ أمير المؤمنين عليّ بن أبي طالب عليه السلام»[٤].

وروى عليّ بن أبي حمزة، عن أبي بصير[٥]، عن أبي عبد الله جعفر بن محمّد عليه السلام، مثل ذلك سواء[٦].

فصل

وقد روى أصحاب الحديث من العامّة عن طرقهم خاصّة أنّها نزلت في النبيّ صلى الله عليه وآله وحده دون غيره من سائر الناس.

فروى عليّ بن الحكم، عن أبي هريرة، قال: بينا هو يطوف

(١و٢) مناقب ابن شهرآشوب ٣: ٩٢، تلخيص الشافي ٣: ٢١٥، تفسير الحبري: ٦٢/٣١٥.

(٣) مناقب ابن شهرآشوب ٣: ٩٢، مجمع البيان ٨: ٧٧٧، شواهد التنزيل ٢: ٨١٣/١٢٢.

(٤) كشف الغمة ١: ٣٢٤، تلخيص الشافي ٣: ٢١٤.

(٥) (عن أبي بصير) ليس في ب، ح، م، وعليّ بن أبي حمزة يروي عن الصادق عليه السلام مباشرة وكذلك بتوسط أبي بصير، راجع معجم رجال الحديث ١١: ٢٢٧.

(٦) تلخيص الشافي ٣: ٢١٥، وانظر مناقب ابن المغازلي: ٣١٧/٢٦٩، كفاية الطالب: ٢٣٣، ترجمة الإمام علي عليه السلام من تاريخ دمشق ٢: ٤١٨ و ٩٢٤/٤١٩ و ٩٢٥.

بالبيت إذ لقيه معاوية بن أبي سفيان، فقال له أبو هريرة: يا معاوية، حدّثني الصادق المصدّق والذي جاء بالصدق وصدّق به: أنّه يكون أمراً[١] يود أحدكم لو علّق بلسانه منذ خلق الله السماوات والأرض، وأنّه لم يل ما ولي[٢].

ورووا عن السُّدّي وغيره من السلف، عن قوله تعالى: ﴿وَالَّذِي جَاءَ بِالصِّدْقِ وَصَدَّقَ بِهِ﴾ قال: جاء بالصدق عليه السلام، وصدّق به نفسه عليه السلام[٣].

وفي حديث لهم آخر، قالوا: جاء محمّد صلى الله عليه وآله بالصدق، وصدّق به يوم القيامة إذا جاء به شهيداً[٤].

فصل

وقد رووا أيضاً في ذلك ما اختصوا بروايته دون غيرهم، عن مجاهد في قوله تعالى: ﴿وَالَّذِي جَاءَ بِالصِّدْقِ﴾ أنّه رسول الله صلى الله عليه وآله، والذي صدّق به أهل القرآن، يجيئون[٥] به يوم القيامة، فيقولون: هذا الذي دعوتمونا إليه[٦] قد اتّبعنا ما فيه[٧].

---

(١) في ب، م: يكون أمير المؤمنين عليه السلام.

(٢) تلخيص الشافي ٣: ٢١٤.

(٣) مجمع البيان ٨: ٧٧٧، تلخيص الشافي ٣: ٢١٤.

(٤) تلخيص الشافي ٣: ٢١٤.

(٥) في م: يحدّثون.

(٦) في أ والمصادر: أعطيتمونا.

(٧) تلخيص الشافي ٣: ٢١٥، الدرّ المنثور ٧: ٢٢٩، تفسير الطبريّ ٢٤: ٤، تفسير القرطبيّ ١٥: ٢٥٦.

فصل

وقد زعم جمهور متكلّمي العامّة وفقهائهم أنّ الآية عامّة في جميع المصدّقين برسول الله صلى الله عليه وآله، وتعلّقوا في ذلك بالظاهر أو العموم، وبما تقدّمه[١] من قول الله تعالى: ﴿فَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّن كَذَبَ عَلَىٰ ٱللَّهِ وَكَذَّبَ بِٱلصِّدْقِ إِذْ جَآءَهُۥٓ أَلَيْسَ فِي جَهَنَّمَ مَثْوًى لِّلْكَافِرِينَ * وَٱلَّذِي جَآءَ بِٱلصِّدْقِ وَصَدَّقَ بِهِۦٓ أُوْلَٰٓئِكَ هُمُ ٱلْمُتَّقُونَ﴾[٢].

وإذا كان الاختلاف بين روايات العامّة وأقاويلهم في تأويل هذه الآية على ما شرحناه، وإذا تناقضت أقوالهم فيه بما بيّنّاه سقط جميعها بالمقابلة والمكافأة، وثبت تأويل الشيعة للاتفاق الذي ذكرناه، ودلالته على الصواب حسب ما وصفناه، والله الموفق للصواب.

مسألة

فإن قال قائل منهم: كيف يتمّ لكم تأويل هذه الآية في أمير المؤمنين عليه السلام، وهي تدلّ على أنّ الذي فيه قد كانت له ذنوب كفّرت عنه بتصديقه رسول الله صلى الله عليه وآله، حيث يقول الله تعالى: ﴿لِيُكَفِّرَ ٱللَّهُ عَنْهُمْ أَسْوَأَ ٱلَّذِي عَمِلُواْ وَيَجْزِيَهُمْ أَجْرَهُم بِأَحْسَنِ ٱلَّذِي كَانُواْ يَعْمَلُونَ﴾[٣].

ومن قولكم أنّ أمير المؤمنين عليه السلام لم يذنب ذنباً، ولا قارف معصية،

---

(١) في ب، ح، م: وربما تعلق به.

(٢) سورة الزّمر ٣٩: ٣٢، ٣٣.

(٣) سورة الزّمر ٣٩: ٣٥.

صغـيرة ولا كبيرة، على خطأ ولا عمد، فكيف يصحّ أنّ الآية ـ مع ما وصفناه ـ فيه؟!

جواب:

قيل لهم: لسنا نقول في عصمة أمير المؤمنين عليه السلام بأكثر من قولنا في عصمـة النبيّ صلى الله عليه وآله، ولا نزيد على قول أهـل العـدل في عصمة الرسل عليهم السلام من كبائر الآثام، وقد قال الله تعالى في نبيّه صلى الله عليه وآله: ﴿لِيَغْفِرَ لَكَ ٱللَّهُ مَا تَقَدَّمَ مِن ذَنبِكَ وَمَا تَأَخَّرَ﴾[1].

وقال تعالى: ﴿لَّقَدْ تَّابَ ٱللَّهُ عَلَى ٱلنَّبِيِّ وَٱلْمُهَاجِرِينَ وَالأنصارِ﴾[2].

وقال تعالى: ﴿وَوَضَعْنَا عَنكَ وِزْرَكَ * ٱلَّذِى أَنقَضَ ظَهْرَكَ﴾[3].

فظاهر هذا الكلام يدلّ على أنّه قد قارف الكبائر، وقد ثبت أنّه مصروف عن ظاهره بضروب من البرهان، فكذلك القول فيما تضمّنته الآية في أمير المؤمنين عليه السلام.

وجه آخر: أنّ المراد بذكرالتكفير إنّما هو ليؤكّد التطهير له عليه السلام من الـذنـوب، وهو وإن كان لفظه لفظ الخبر على الإطلاق، فإنّه مشـترط بوقـوع الفعل لو وقع، وإن كانِ المعلوم أنّه غير واقع أبداً للعصمة، بدليل العقل الذي لا يقع فيه اشتراط.

---

(١) سورة الفتح ٤٨: ٢.

(٢) سورة التّوبَة ٩: ١١٧.

(٣) سورة الشرح ٩٤: ٢، ٣.

وجه آخر: وهو أنّ التكفير المذكور بالآية إنّما تعلّق بالمحسنين الـذين أخـبر الله تعـالى بجـزائهم من التنزيل، وجعله جزاءً للمعنيّ بالمـــدح للتصديق دون أن يكون متوجّهاً إلى المصدّق المذكور، وهذا يسقط ما توهّمه الخصوم.

مسألة أخرى

فإن قالوا: فما عندكم في قوله تعالى: ﴿فَأَمَّا مَنْ أَعْطَىٰ وَاتَّقَىٰ * وَصَدَّقَ بِالْحُسْنَىٰ * فَسَنُيَسِّرُهُ لِلْيُسْرَىٰ﴾[1] مع ما جاء في الحديث أنّها نزلت في أبي بكر على التخصيص[2]، وهذا ظاهر عند[3] الفقهاء وأهل التفسير؟

الجواب: قيل لهم في ذلك كالذي قبله، وهو من دعاوى العامّة بغير بيّنة ولا حجّة تعتمد ولا شبهة، وليس يمكن إضافته إلى صادق عن الله سبحانه، ولا فرق بين من ادّعاه لأبي بكر وبين من ادّعاه لأبي هريرة، أو المغيرة بن شعبة، أو عمرو بن العاص، أو معاوية بن أبي سفيان، في تعرّي دعواه عن البرهان، وحصولها في جملة الهذيان، مع أنّ ظاهر الكلام يقتضي عمومه في كلّ معط من أهل التقوى والإيمان، وكلّ

(١) سورة الليّل ٩٢: ٥ ـ ٧.

(٢) الدّر المنثور ٨: ٥٣٥، جامع البيان للطبري ٣٠: ١٤٢، الكشاف ٤: ٧٦٢، تفسير الثعالبي ٤: ٤٢٠، تفسير الرازي ٣١: ١٩٨.

(٣) في أ: مع.

من خلا من الكفر والطغيان، ومن حمله على الخصوص فقد صرفه عن الحقيقة إلى المجاز، ولم يقنع منه فيه إلّا بالجليّ من البرهان.

فصل

على أنّ أصحاب الحديث من العامّة قد رووا ضد ذلك عن عبد الله بن عبّاس وأنس بن مالك وغيرهما من أصحاب رسول الله صلى الله عليه وآله، قد ذكروا أنّها نزلت في أبي الدَحْدَاح الأنصاري وسَمُرَة بن جندب[1]، وأخبروا عن سبب نزولها فيهما بما يطول شرحه، وأبو الدَحْدَاح الأنصاري هو الذي أعطى واتّقى، وسَمُرَة بن جندب هو الذي بخل واستغنى، وفي روايتهم لذلك إسقاط لما رواه بعضهم من خلافه في أبي بكر، ولم يسنده إلى صحابيّ معروف، ولا إمام من أهل العلم موصوف، وهذا بيّن لمن تدبّره.

فصل

مع أنّه لو كانت الآية نازلة في أبي بكر على ما ادّعاه الخصوم، لوجب ظهورها فيه على حدّ يدفع[2] الشبهة والشكوك، ويحصل معه اليقين بسبب ذلك، والمعنى الذي لأجله نزل التنزيل وأسباب ذلك

---

(١) تفسير القمّي ٢: ٤٢٥، مجمع البيان ١٠: ٧٥٩، أسباب النزول للسيوطيّ: ١٩٥، تفسير البحر المحيط ٨: ٤٨٣.

(٢) في أ: يرفع.

متوفّرة من الرغبة في نشره، والأمان من الضرر في ذكره، ولمّا لم يكن ظهوره على ما وصفناه دلّ على بطلانه بما بيّنّاه، والحمد لله.

مسألة أُخرى

فإن قالوا: أفليس قد وردت الأخبار بأنّ أبا بكر كان يعول على مِسْطَح ويتبرّع عليه، فلما قذف عائشة في جملة أهل الإفك امتنع مِن برّه، وقطع عنه معروفه، وآلى في الامتناع من صلته[1]، فأنزل الله تعالى: ﴿وَلَا يَأْتَلِ أُوْلُوا الْفَضْلِ مِنكُمْ وَالسَّعَةِ أَن يُؤْتُوا أُوْلِي الْقُرْبَىٰ وَالْمَسَاكِينَ وَالْمُهَاجِرِينَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَلْيَعْفُوا وَلْيَصْفَحُوا أَلَا تُحِبُّونَ أَن يَغْفِرَ اللَّهُ لَكُمْ وَاللَّهُ غَفُورٌ رَّحِيمٌ﴾[2].

وأخبر أنّ أبا بكر من أهل الفضل والدين والسعة في الدنيا، وبشّره بالمغفرة والأجر العظيم، وهذا أيضاً يضادّ معتقدكم فيه.

الجواب:

قيل لهم: لسنا ندفع أنّ الحشويّة قد روت ذلك، إلّا أنّها لم تسنده

(١) أسباب النزول للسيوطيّ ٢: ٣٠، الجامع لأحكام القرآن للقرطبي ١٢: ٢٠٧، الكشّاف ٣: ٢٢٢، تفسير البيضاويّ ٢: ١١٩، تفسير الرازي ٢٣: ١٨٦.

(٢) سورة النُور ٢٤: ٢٢.

إلى الرسول صلى الله عليه وآله، ولاروته عن حجّة في الدين، وإنّما أخبرت به عن مقاتل والضحّاك وداود الحواري والكلبي وأمثالهم ممن فسّر القرآن بالتوهّم، وأقدم على القول فيه بالظنّ والتخرّص حسب ما قدّمناه.

وهؤلاء بالإجماع ليسوا من أولياء الله المعصومين، ولا أصفيائه المنتجبين، ولا ممّن يلزم المكلّفين قولهم والاقتداء بهم على كلّ حال في الدين، بل هم ممّن يجوز عليه الخطأ وارتكاب الأباطيل.

وإذا كان الأمر على ما وصفناه لم يضرّنا ما ادعوه في التفسير، ولا ينفع خصومنا على ما بيّناه ممّن يوجب اليقين، على أنّ الآثار الصحيحة والروايات المشهورة والدلائل المتواترة قد كشفت عن فقر أبي بكر ومسكنته، ورقّة حاله وضعف معيشته، فلم يختلف أهل العلم أنّه كان في الجاهلية معلّماً، وفي الإسلام خيّاطاً[1]، وكان أبوه صيّاداً، فلّما كفّ بذهاب بصره وصار مسكيناً محتاجاً، قبضه عبد الله بن جُدْعان لندي[2] الأضياف إلى طعامه، وجعل له في كلّ يوم على ذلك أجراً درهماً[3]، ومن كانت حاله في معيشته على ما وصفناه، وحال أبيه على ما ذكرناه، خرج عن جملة أهل السعة في الدنيا، ودخل في الفقراء، فما أحوجهم إلى

(١) ذكر ابن رسته في الأعلاق النفيسة: ١٩٢ أنّ أبابكر كان بزازاً.

(٢) ندوت القوم: جمعتهم في مجلس، والمراد هنا يدعوهم إلى الطعام. «الصحاح ـ ندا ـ ٦: ٢٥٠٥».

(٣) أُنظر الشافي ٤: ٢٤ و ٢٥، تلخيص الشافيّ ٣: ٢٣٨.

المسألة والاجتداء! وهذا يبطل ما توهّموه.

فصل

على أنّ ظاهر الآية ومعناها موجب لتوجّهها إلى الجماعة دون الواحد، والخطاب بها يدلّ على تصريحه على ذلك، فمن تأوّل القرآن بما يزيله عن حقيقته، وادّعى المجاز فيه والاستعارة بغير حجّة قاطعة، فقد أبطل[1] بذلك وأقدم على المحظور وارتكب الضلال.

فصل

على أنّا لو سلّمنا لهم أنّ سبب نزول هذه الآية امتناع أبي بكر من برّ مِسْطَح، والإيلاء منه بالله تعالى لا يبرّه ويصله[2]، لما أوجب من فضل أبي بكر ما ادّعوه، ولو أوجبه لمنعه من خطأه في الدين، وإنكاره النصّ على أمير المؤمنين عليه السلام، وجحده ما لزمه الإقرار به على اليقين، للإجماع على أنّ ذلك غير عاصم من الضلال، ولا مانع من مقارفة الآثام، فأين موضع التعلّق بهذا التأويل في دفع ما وصفناه آنفاً لو لا الحيرة والصدّ عن السبيل؟!

---

(١) أي جاء بالباطل. «المعجم الوسيط ـ بطل ـ ١: ٦١».

(٢) في ب، ح، م: لامتناع برّه وفضله بدل (لا يبرّه ويصله).

فصل

وبعد: فليس يخلو امتناع أبي بكر عيلولة مِسْطَح والإنفاق عليه من أن يكون مرضياً لله تعالى، وطاعة له ورضواناً، أو أن يكون سخطاً لله ومعصية وخطأً، فلو كان مرضياً لله سبحانه وقربة إليه لما زجر عنه وعاتب عليه، وأمر بالانتقال عنه وحضّ على تركه،وإذا لم يك لله تعالى طاعة، فقد ثبت أنّه معصية مسخوطة وفساد في الدين، وهذا دالّ على نقص الرجل وذمّه، وهو بالضدّ ممّا توهّموه.

فصل

على أن مِسْطَحاً من بني عبد مناف[1]،وهو من ذوي القربى للنبيّ صلى الله عليه وآله، وما نزل من القرآن في إيجاب صلته وبرّه والنفقة عليه فإنّما هو شيء على استحقاقه ذلك عند الله تعالى، ودالّ على فضله، وعائد على قومه بالتفضّل وأهله وعشيرته، وكاشف عمّا يجب بقرابة النبيّ صلى الله عليه وآله، من التعظيم لمحسنهم، والعفو عن مسيئهم، والتجاوز عن الخاطىء منهم، وليس يتعدّى ذلك إلى المأمور به، ولا يكسبه شيئاً، وفي هذا إخراج لأبي بكر من الفضيلة بالآية على ما شرحناه.

---

(١) هو مِسْطَح بن أثاثة بن عبّاد بن المطّلب بن عبد مناف. أُنظر جمهرة أنساب العرب: ٧٣، سير أعلام النبلاء ١: ١٨٧.

فصل

على أنّ مِسْطَحاً، وإن كان من بني عبد مناف، فإنّه ابن خالة أبي بكر، لأنّ أمّه أُثاثة بنت صخر بن عامر بن كعب بن سعد بن تيم، وكان أبو بكر يموّنه لرحمه منه، دون حقّه بالهجرة والإيمان، فلمّا كان منه مِن أمر عائشة ما كان امتنع مِن عيلولته وجفاه، وقطع رحمه غيظاً عليه وبغضاً له، فنهاه الله تعالى عن ذلك، وأمره بالعود إلى برّه، وأخبره بوجوب ذلك عليه لهجرته وقرابته من النبيّ صلى الله عليه وآله، ودلّ بما أنزله فيه على خطئه في حقوقه وقطيعته من استحقاقه لضدّ ذلك بإيمانه وطاعته لله تعالى وحسن طريقته، فأين يخرج من هذا فضل لأبي‌بكر؟! إلّا أن تكون المثالب مناقب، والذمّ مدحاً، والقبيح حسناً، والباطل حقّاً، وهذا نهاية الجهل والفساد.

فصل

ويؤكّد ذلك أنّ الله عزّ وجلّ رغّب للنهي عن قطيعة من سمّاه في صلته في المغفرة إذا انتهى عمّا نهاه عنه، وصار إلى مثل[1] ما أمره به، حيث يقول: ﴿أَلَا تُحِبُّونَ أَن يَغْفِرَ ٱللَّهُ لَكُمْ﴾[2].

فلولا أنّه كان مستحقّاً للعقاب لما جعل المغفرة له بشرط الانتقال، وإذا لم تتضمّن الآية انتقاله مع ما دلّت عليه، قبحت حاله

---

(١) في أ، ب، ح: إلى ضدّ.

(٢) سورة النور ٢٤: ٢٢.

وصارت وبالاً عليه، حسب ما ذكرناه.

فصل

فأمّا ادعاؤهم أنّ الله تعالى شهد لأبي بكر بأنّه من أهل الفضل والسعة، فليس الأمر كما ظنّوه، وذلك لقوله تعالى: ﴿وَ لَا يَأْتَلِ أُوْلُواْ ٱلْفَضْلِ مِنكُم وَٱلْسَعَةِ﴾[1] إنّما هو نهي يختصّ بذكر أهل الفضل والسعة، يعمّ في المعنى كلّ قادر عليه، وليس بخبر في الحقيقة ولا المجاز. وإنّما يختصّ بذكر من سمّيناه على حسب اختصاص الأمر بالطاعات بأهل الإيمان حيث يقول تعالى: ﴿يـا أَيُّهَا ٱلَّذِينَ ءَامَنُواْ أَطِيعُواْ ٱللهَ وَرَسُولَهُ﴾[2] و﴿يَا أَيُّهَا ٱلَّذِينَ ءَامَنُوا ٱتَّقُواْ ٱللهَ حَقَّ تُقَاتِهِ﴾[3].

وإن كان المعني من الأمر بذلك عامّاً لجميع المكلّفين، والمراد في الاختصاص من اللفظ [على] ما ذكرناه ملاءمة الوصف لما دعا إليه من الأعمال، وهو يجري مجرى قول القائل لمن يريد تأديبه ووعظه: لا ينبغي لأهل العقل والمروءة والسداد أن يرتكبوا الفساد، ولا يجوز لأهل الدين والعفاف أن يأتوا[4] قبائح الأفعال، وإن كان المخاطَب بذلك ليس من أهل المروءة والسداد، ولا أهل الديانة والعفاف، وإنّما خصّ

(١) سورة النور ٢٤: ٢٢.

(٢) سورة الأنفال ٨: ٢٠.

(٣) سورة آل عِمرَان ٣: ١٠٢.

(٤) في ب، ح، م: أن يرتكبوا.

بالمنكر ما وصفناه لما قدّمناه وبيّناه.

فيعلم أنّ ما تعلّق به المخالف فيما ادّعاه من فعل أبي بكر من لفظ القرآن على خلاف ما توهّمه وظنّه، وأنّه ليس من الخبر في شيء على ما بيّناه.

وأمّا قولهم: أنّ أبا بكر كان من أهل السعة في الدنيا بظاهر القرآن، فالقول فيه كالمتقدّم سواء، ومن بعد ذلك فإنّ الفضل والسعة والنقص والفقر من باب التضايف؛ فقد يكون الإنسان من ذوي الفضل بالإضافة إلى مَن دونه مِن أهل الضائقة والفقر(١)، ويكون مع ذلك مسكيناً بالإضافة إلى مَن هو أوسع حالاً منه، وفقيراً إلى مَن هو محتاج إليه.

وإذا كان الأمرعلى ما وصفناه، لم ينكر وصف أبي بكر بالسعة عند إضافة حاله إلى مِسْطَح وأنظاره من المضطرّين بالفقر ومَن لا معيشة له ولا عائدة عليه، كما يكون السقف سماءً لمن هو تحته، وتحتاً لمن هو فوقه ويكون الخفيف ثقيلاً عند ما هو أخفّ منه وزناً، والقصير طويلاً بالإضافة إلى من هو أقصر منه، وهذا ما لا يقدح في قول الشيعة، ودفعها الناصبة عمّا ادّعته لأبي بكر من الإحسان والإنفاق على النبيّ صلى الله عليه وآله حسب ما تخرّصوه من الكذب في ذلك، وكابروا به العباد، وأنكروا به ظاهر الحال، وما جاء به التواتر من الأخبار، ودلّ عليه صحيح النظر والاعتبار، وهذا بيّن لمن تدبّره.

---

(١) في ب: الإضافة والفضل.

فصل

وقد روت الشيعة سبب نزول هذه الآية من كلام جرى بين بعض المهاجرين والأنصار، فتظاهر المهاجرون عليهم وعلوا في الكلام، فغضبت الأنصار من ذلك، وآلت بينها أن لا تبرّ ذوي الحاجة من المهاجرين، وأن تقطع معروفها عنهم، فأنزل الله سبحانه هذه الآية، فاتّعظت الأنصار بها، وعادت إلى برّ القوم وتفقدّهم، وذكروا في ذلك حديثاً طويلاً وشرح جوابه أمراً بيّناً.

فإذا ثبت مذهبهم في ذلك سقط السؤال من أصله، ولم يكن لأبي بكر فيه ذكر، واستُغني بذلك عن تكلّف ما قدّمناه، إلاّ أنّا قد تطوعّنا على القوم بتسليم ما ادّعوه، وأوضحنا لهم عن بطلان ما تعلّقوا به فيه، استظهاراً للحجّة وإصداراً عن البيان، والله الموفق للصواب.

فصل آخر

ثمّ يقال لهم: خبّرونا عمّا ادّعيتموه لأبي بكر من الفضل في الدنيا، لو انضاف إلى التقوى، ونزل القرآن أنّ تصريح الشهادة له به عوداً بعد سدىً، هل كان موجباً لعصمته مِن الضلال في مستقبل الأحوال، ودالاً على صوابه في كلّ فعل وقول، وأنّه لا يجوز عليه الخطأ والنسيان، وارتكاب الخلاف لله تعالى والعصيان؟

فإن ادّعوا له بالعصمة من الآثام، وأحالوا من أجله عليه الضلال في الاستقبال، خرجوا عن الإجماع، وتفرّدوا بالمقال، بما لم يقبله

أحد من أهل الأديان، وكابروا دلائل العقول وبرهان السمع، ودفعوا الأخبار.

وقيل لهم: دلّوا على صحّة ماادّعيتموه من ذلك. فلا يجدون شيئاً يعتمدونه على كلّ حال.

وإن قالوا: ليس يجب له بالفضل والسعة وسائر ما عددناه وانضاف إليه ونطق به القرآن العصمة من الضلال، بل جائز عليه الخطأ مع استحقاقه لجميعه ومقارفة الذنوب في الاستقبال.

قيل لهم: فهب أنّا سلّمنا لكم[1] الآن من تأويل الآية على ما اقترحتموه، ما أنكرتم في ضلال الرجل فيما بعد من إنكاره النصّ على أمير المؤمنين عليه السلام، ودفعه عمّا أوجب الله تعالى عليه الإقرار به مِن الفرض، وتغيير حاله من الفضل بالنقص، إذ كانت العصمة مرتفعة عنه، والخطأ جائز عليه، والضلال عن الحقّ موهوم منه ومظنون به؛ فلا يجدون حيلة، في دفع ذلك، ولا معتمداً في إنكاره، وهذا ممّا تقدّم معناه، إنّما ذكرته للتأكيد والبيان، وهو مِمّا لا محيص لهم عنه، والحمد لله.

---

(١) في ب، ح: لهم.

مسألة أُخرى

فإن قالوا: أفليس قد آنس الله تعالى نبيّه صلى الله عليه وآله بأبي بكر في خروجه[1] إلى المدينة للهجرة، وسمّاه صاحباً له في محكم كتابه، وثانياً لنبيّه صلى الله عليه وآله في سفره، ومستقرّاً معه في الغار لنجاته، فقال تعالى: ﴿إِلَّا تَنصُرُوهُ فَقَدْ نَصَرَهُ ٱللَّهُ إِذْ أَخْرَجَهُ ٱلَّذِينَ كَفَرُوا۟ ثَانِيَ ٱثْنَيْنِ إِذْ هُمَا فِي ٱلْغَارِ إِذْ يَقُولُ لِصَاحِبِهِۦ لَا تَحْزَنْ إِنَّ ٱللَّهَ مَعَنَا فَأَنزَلَ ٱللَّهُ سَكِينَتَهُۥ عَلَيْهِ وَأَيَّدَهُۥ بِجُنُودٍ لَّمْ تَرَوْهَا وَجَعَلَ كَلِمَةَ ٱلَّذِينَ كَفَرُوا۟ ٱلسُّفْلَىٰ وَكَلِمَةُ ٱللَّهِ هِىَ ٱلْعُلْيَا وَٱللَّهُ عَزِيزٌ حَكِيمٌ﴾[2] وهذه فضيلة جليلة يشهد بها القرآن، فهل تجدون من الحجّة مخرجاً؟

جواب:

قيل لهم: أمّـا خروج أبي بكر مع النبيّ صلى الله عليه وآله فغير مدفوع، وكونه في الغار معه غير مجحود، واستحقاق اسم الصحبة معروف، إلّا أنّه ليس في واحدة منها ولا في جميعها ما يظنّون له من الفضل، فلا تثبت

---

(١) في ب زيادة: من مكة.

(٢) سورة التّوبَة ٩: ٤٠.

له منقبة في حجّة سمع ولا عقل، بل قد شهدت الآية التي تلوتموها في ذلك بزلل الرجل، ودلّت على نقصه وأنبأت عن سوء أفعاله بما نحن موضّحون عن وجهه، إن شاء الله تعالى.

وأمّا ما ادّعيتموه من أُنس الله تعالى نبيّه صلى الله عليه وآله، فهو توهّم منكم وظنّ يكشف عن بطلانه الاعتبار، وذلك أنّ رسول الله صلى الله عليه وآله مؤيّد بالملائكة المقرّبين الكرام، والوحي ينزل عليه من الله تعالى حالاً بحال، والسكينة معه في كلّ مكان، وجبرئيل عليه السلام آتيه بالقرآن وعصمته والتوفيق من الله تعالى والثقة بما وعده من النصر والظفر يرفع عنه الاستيحاش، فلا حاجة إلى أنيس سوى مَن ذكرنا، لا سيّما وبمنقوص عن منزلة الكمال، خائف وجل، يحتاج إلى التسكين والرفق والمداراة.

وقد نطق بصفته هذه صريح القرآن، وأنبأ بمحنة النبيّ صلى الله عليه وآله، وما عالجه مِن تدبيره له بالتسكين والتشجيع وتلافي ما فرط منه لشدّة جزعه وخوفه وقلقه، كي لا يظهر منه ما يكون به عظيم الفساد، حيث يقول سبحانه فيما أخبر به عن نبيّه صلى الله عليه وآله: ﴿لَا تَحْزَنْ إِنَّ ٱللَّهَ مَعَنَا﴾[١].

وبعد: فلو كان لرسول الله صلى الله عليه وآله مؤنس على ما ادّعاه الجاهل، لم يكن له بذلك فضل في الدين، لأنّ الأنس قد يكون لأهل التقوى والإيمان بأمثالهم من أهل الإيمان، وبأغيارهم من أهل الضلال والبهائم والشجر والجمادات، بل ربما أنس العاقل بمن يخالفه في دينه،

---

(١) سورة التّوبَة ٩: ٤٠.

واستوحش ممّن يوافقه، وكان أُنسه بعبده ـ وإن كان ذمياً ـ أكثر من أُنسه بعالم وفقيه ـ وإن كان مهذباً ـ ويأنس بوكيله أحياناً ولا يأنس برئيسه، كما يأنس بزوجته أكثر من أُنسه بوالدته، ويأنس إلى الأجنبي فيما لا يأنس فيه إلى الأقرب منه، وتأتي عليه الأحوال يرى أنّ التأنّس ببعيره وفرسه أولى من التأنّس بأخيه وابن عمّه، كما يختار المسافر استصحاب مَن يخبره بأيّام الناس، ويضرب له الأمثال، وينشده الأشعار، ويلهيه بالحديث عن الذكر ومايبهج[1] الخواطر بالبال، ولا يختار استصحاب أعبد الناس ولا أعرفهم بالأحكام ولا أقرأهم للقرآن، وإذا كان الأمر على ما وصفناه لم يثبت لأبي بكر فضل بالأنس به، ولو سلّمناه ولم نعترض في بطلانه بما قدّمناه، وهذا بيّن لا إشكال فيه عند ذوي الألباب.

وأمّا كونه للنبيّ صلى الله عليه وآله ثانياً، فليس فيه أكثر من الإخبار بالعدد في الحال، وقد يكون المؤمن في سفره ثاني كافر، أو فاسق، أو جاهل، أو صبي، أو ناقص، كما يكون ثاني مؤمن وصالح وعالم وبالغ وكامل، وهذا ما ليس فيه اشتباه، فمن ظنّ به فضلاً فليس من العقلاء.

وأمّا الصحبة فقد تكون بين المؤمن والكافر كما تكون بينه وبين المؤمن، وقد يكون الصاحب فاسقاً كما يكون برّاً تقيّاً، ويكون أيضاً بهيمة وطفلاً، فلا معتبر باستحقاقها فيما يوجب المدح أو الذمّ، ويقتضي

(١) في أ: عن الفكر وما ينتج.

الفضل أو النقص.

قال الله تعالى فيما خبّر به عن مؤمن وكافر: ﴿قَالَ لَهُ صَاحِبُهُ وَهُوَ يُحَاوِرُهُ أَكَفَرْتَ بِٱلَّذِى خَلَقَكَ مِن تُرَابٍ ثُمَّ مِن نُّطْفَةٍ ثُمَّ سَوَّاكَ رَجُلًا * لَّٰكِنَّا هُوَ ٱللَّهُ رَبِّى وَلَآ أُشْرِكُ بِرَبِّىٓ أَحَدًا﴾[١] فوصف أحدهما بالإيمان، والآخر بالكفر والطغيان، وحكم لكلّ واحد منهما بصحبة الآخر على الحقيقة[٢] وظاهر البيان، ولم ينافِ الصحبة اختلاف ما بينهما في الأديان.

وقال الله سبحانه مخاطباً الكفّار الذين بهتوا نبيّه صلى الله عليه وآله، وادّعوا عليه الجنون والنقصان: ﴿وَمَا صَاحِبُكُم بِمَجْنُونٍ * وَلَقَدْ رَءَاهُ بِٱلْأُفُقِ ٱلْمُبِينِ﴾[٣] فأضافه عليه السلام إلى قومه بذكر الصحبة، ولم يُوجِب ذلك لهم فضلاً، ولا بإقامتهم كفراً وذمّاً، فلا ينكر أن يضيف إليه عليه السلام رجلاً بذكر الصحبة، وإن كان المضاف إليه كافراً ومنافقاً وفاسقاً، كما أضافه إلى الكافرين بذكر الصحبة[٤]، وهو رسول الله صلى الله عليه وآله وسيّد الأوّلين والآخرين، ولم يُوجِب لهم فضلاً ولا وفاقاً[٥] في الدين، ولا نفى عنهم بذلك نقصاً ولا ضلالاً عن الدين.

وقد ثبت أنّ إضافته إليهم بذكر الصحبة أوكد في معناها من

---

(١) سورة الكهف ١٨: ٣٧، ٣٨.

(٢) (على الحقيقة) ليس في ب، م.

(٣) سورة التكوير ٨١: ٢٢، ٢٣.

(٤) (وإن كان المضاف ...بذكر الصحبة) ليس في ب، ح، م.

(٥) في أ: رفاقاً.

إضافة أبي بكر بها، لأنّ المضاف إليه أقوى في السبب من المضاف، وهذا ظاهر البرهان.

فأمّا استحقاق الصبيّ اسم الصحبة من الكامل العاقل، وإن لم يوجب ذلك له كمالاً، فهو أظهر من أن يحتاج فيه إلى الاشتهار بإفاضته على ألسن الناس العامّ والخاصّ، ولسقوطه بكلّ لسان...

وقد تكون البهائم صاحباً، وذلك معروف في اللغة؛ قال عبيد بن الأبرص:

بل ربّ ماءٍ أردت آجن   سبيله خائف جديب
قطعته غدوة مسّيحاً   وصاحبي بادن خبوب

يريد بصاحبه بعيره بلا اختلاف[1].

وقال أميّة بن أبي الصلت:

إنّ الحمار مع الحمار مطيّة   فإذا خلوت به فبئس الصاحب[2]

وقال آخر:

زرت هنداً وذاك بعد اجتناب   ومعي صاحب كتوم اللسان[3]

يعني به السيف، فسمّى سيفه صاحباً.

وإذا كان الأمر على ما وصفناه لم يثبت لأبي بكر بذكر الصحبة فضيلة، ولا كانت له منقبة على ما بيّناه وشرحناه.

وأمّا حلوله مع النبيّ صلى الله عليه وآله في الغار، فهو كالمتقدّم غير موجب له

---

(١) ديوان عبيد بن الأبرص: ٢٧، وفيه بل ربّ ماءٍ وردت آجن.
(٢ و ٣) كنز الفوائد للكراجكي ٢: ٥٠.

فضلاً، ولا رافع عنه نقصاً وذمّاً، وقد يحوي المكان البرّ والفاجر، والمؤمن والكافر، والكامل والناقص، والحيوان والجماد، والبهيمة والإنسان، وقد ضمّ مسجد النبيّ صلى الله عليه وآله الذي هو أشرف من الغار المؤمنين وأهل النفاق، وحملت السفينة البهائم وأهل الإيمان من الناس، ولا معتبر حينئذٍ بالمكان، ومَن اعتقد به فضلاً لم يرجع في اعتقاده ذلك إلى حجّة عقلية ولا عبارة ولا سمع ولا قياس، ولم يحصل بذلك إلاّ على ارتكاب الجهالات.

فإن تعلّقوا بقوله تعالى: ﴿إِنَّ ٱللَّهَ مَعَنَا﴾ فقد تكون ﴿مَعَنَا﴾ للواحد كما تكون للجماعة، وتكون للموعظة والتخويف كما تكون للتسكين والتبشير، وإذا احتملت[1] هذه الأقسام لم تقتضِ فضلاً، إلاّ أن ينضمّ إليها دليل من غيرها وبرهان ، وليس مع التعلّق بها أكثر من ظاهر الإسلام.

فصل

فأمّا الحجج منها على ما يوجب نقص أبي بكر وذمّه، فهو قوله تعالى فيما أخبر به من نهي نبيّه صلى الله عليه وآله لأبي بكر عن الحزن في ذلك المكان، فلا يخلو أن يكون ذلك منه على وجه الطاعة لله سبحانه [وعليه] لما نهاه النبيّ صلى الله عليه وآله عنه، ولا لفظ له في تركه، لأنّه صلى الله عليه وآله لا ينهى عن طاعات ربّه، ولا يؤخّر عن قربه.

---

(١) في ب، ح، م: اختلفت.

ومن وصفه بذلك فقد قدح في نبوّته، وأخرجه عن الإيمان بالله تعالى، وأدخله في جملة أعدائه وأهل مخالفته، وذلك ضلال عظيم.

وإذا خرج أبو بكر بحزنه الذي كان منه في الغار على الاتّفاق من طاعة الله تعالى، فقد دخل به في معصية الله، إذ ليس بين الطاعة والمعصية في أفعال العاقل الذاكر واسطة على تحقيق النظر، ومَن جعل بينهما قسماً ثالثاً ـ وهو المباح ـ لزمه فيه ما لزم في الطاعة، إذ كان رسول الله ﷺ لا يحظر ما أباحه الله تعالى، ولا يزجر عمّا شرّعه الله.

وإذا صحّ أن أبا بكر كان عاصياً لله سبحانه بحزنه المجمع على وقوعه منه في الغار، دلّ على استحقاقه الذمّ دون المدح، وكانت الآية كاشفة عن نقصه بما بيّنّاه.

ومنها: أنّ الله سبحانه أخبر في هذه الآية أنّه خصّ نبيّه ﷺ بالسكينة دون أبي بكر، وهذا دليل على أنّ حاله غير مرضية لله تعالى، إذ لو كان من أولياء الله وأهل محبّته لعمّته السكينة مع النبيّ ﷺ في ذلك المقام، كما عمّت مَن كان معه ﷺ ببدر وحنين، ونزل القرآن، فقال تعالى في هذه السورة: ﴿لَقَدْ نَصَرَكُمُ ٱللَّهُ فِي مَوَاطِنَ كَثِيرَةٍ وَيَوْمَ حُنَيْنٍ إِذْ أَعْجَبَتْكُمْ كَثْرَتُكُمْ فَلَمْ تُغْنِ عَنكُمْ شَيْئاً وَضَاقَتْ عَلَيْكُمُ ٱلْأَرْضُ بِمَا رَحُبَتْ ثُمَّ وَلَّيْتُم مُّدْبِرِينَ * ثُمَّ أَنزَلَ ٱللَّهُ سَكِينَتَهُ عَلَىٰ رَسُولِهِ وَعَلَى ٱلْمُؤْمِنِينَ وَأَنزَلَ جُنُوداً لَّمْ تَرَوْهَا وَعَذَّبَ ٱلَّذِينَ كَفَرُواْ وَذَٰلِكَ جَزَآءُ ٱلْكَافِرِينَ﴾[1].

---

(١) سورة التوبة ٩: ٢٥، ٢٦.

وقال في سورة الفتح: ﴿لَقَدْ رَضِيَ ٱللَّهُ عَنِ ٱلْمُؤْمِنِينَ إِذْ يُبَايِعُونَكَ تَحْتَ ٱلشَّجَرَةِ فَعَلِمَ مَا فِي قُلُوبِهِمْ فَأَنْزَلَ ٱلسَّكِينَةَ عَلَيْهِمْ وَأَثَابَهُمْ فَتْحاً قَرِيباً﴾[1].

وقال فيها أيضاً: ﴿إِذْ جَعَلَ ٱلَّذِينَ كَفَرُواْ فِى قُلُوبِهِمُ ٱلْحَمِيَّةَ حَمِيَّةَ ٱلْجَاهِلِيَّةِ فَأَنزَلَ ٱللَّهُ سَكِينَتَهُ عَلَىٰ رَسُولِهِ وَعَلَى ٱلْمُؤْمِنِينَ﴾[2].

فدلّ عموم السكينة كلّ من حضر مع النبيّ صلى الله عليه وآله من المؤمنين مقاماً سوى الغار، بما أنزل به القرآن، على صلاح حال القوم وإخلاصهم لله تعالى، واستحقاقهم الكرامة منه بالسكينة التي أكرم بها نبيّه صلى الله عليه وآله، وأوضح بخصوص نبيّه في الغار بالسكينة دون صاحبه في تلك الحال على ما ذكرناه عن خروجه من ولاية الله تعالى، وارتكابه لما أوجب في العدل والحكمة الكرامة بالسكينة من قبائح الأعمال، وهذا بيّن لم تحجب عنه العباد. وقد استقصيت الكلام في هذه المسألة في مواضع من كتبي، وخاصّة كتاب (العيون والمحاسن)[3] فإنّني فرّغت فيها الكلام، واستوفيت ما فيه على التمام، فلذلك خفّفت القول ها هنا، وتحرّيت الاختصار، وفيما أثبتّه كفاية، إن شاء الله تعالى.

---

(١) سورة الفتح ٤٨: ١٨.

(٢) سورة الفتح ٤٨: ٢٦.

(٣) راجع الفصول المختارة من العيون والمحاسن ١: ١٩ ـ ٢٤، بحار الأنوار ١٠: ٤١٨ ـ ٤٢٤، وانظر الاحتجاج ٢: ٤٩٩ والشافي ٤: ٢٥.

مسألة أخرى

فإن قالوا: إنّ الأمّة مجمعة على أنّ رسول الله صلى الله عليه وآله خصّ أبا بكر وعمر يوم بدر بالكون معه في العريش، وصانهما عن البذل في الحرب، وأشفق على حياتهما عن ضرب السيوف، وفزع إليهما في الرأي والتدبير، وهذا أمر أبين فضلاً وأجلّ منقبةً، فقولوا في ذلك ما عندكم في معناه.

جواب:

قيل لهم: ما أراكم تعتمدون في الفضائل إلّا على الرذائل، ولا تصلون المناقب إلّا بذكر المثالب، وذلك دليل خذلانكم وخزيكم في الدين وضلالكم.

أمّا كون أبي بكر وعمر مع رسول الله صلى الله عليه وآله في العريش ببدر فلسنا ننكره، لكنّه لغير ما ظننتموه، والأمر فيه أوضح من أن يلتبس بما توهّمتموه، وذلك أنّ رسول الله صلى الله عليه وآله لمّا علم من جبنهما عن الحروب، وخوفهما من البراز للحتوف، وجزعهما من لقاء الأبطال، وضعف بصيرتهما، وعدم ثباتهما في القتال ما أوجب في الحكمة والدين والتدبير،

حبسهما في ذلك المكان، ومنعهما من التعرّض إلى القتال، والاحتياط عليهما، لأن لا يوقعا في تدبيره الفساد.

ولو علم صلى الله عليه وآله منهما قوّة في الجهاد، وبصيرة في حرب أهل العناد، ونيّة في الإصلاح والسداد، لما حال بينهما وبين اكتساب الثواب، ولا منعهما من التعرّض لنيل المنازل العالية بجهاد الأعداء، ولا اقتصر بهما على منازل القاعدين، ولا أدخلهما في حكم المفضولين، بما نطق به الذكر الحكيم حيث يقول سبحانه: ﴿لَا يَسْتَوِي الْقَاعِدُونَ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ غَيْرُ أُولِي الضَّرَرِ وَالْمُجَاهِدُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ بِأَمْوَالِهِمْ وَأَنفُسِهِمْ فَضَّلَ اللَّهُ الْمُجَاهِدِينَ بِأَمْوَالِهِمْ وَأَنفُسِهِمْ عَلَى الْقَاعِدِينَ دَرَجَةً وَكُلًّا وَعَدَ اللَّهُ الْحُسْنَىٰ وَفَضَّلَ اللَّهُ الْمُجَاهِدِينَ عَلَى الْقَاعِدِينَ أَجْرًا عَظِيمًا﴾[1].

ويؤكّد ذلك أنّ الله تعالى أخبر عباده في كتابه بأنّه: ﴿اشْتَرَىٰ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ أَنفُسَهُمْ وَأَمْوَالَهُم بِأَنَّ لَهُمُ الْجَنَّةَ يُقَاتِلُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ فَيَقْتُلُونَ وَيُقْتَلُونَ وَعْدًا عَلَيْهِ حَقًّا فِي التَّوْرَاةِ وَالْإِنجِيلِ وَالْقُرْآنِ وَمَنْ أَوْفَىٰ بِعَهْدِهِ مِنَ اللَّهِ...فَاسْتَبْشِرُوا بِبَيْعِكُمُ الَّذِي بَايَعْتُم بِهِ وَذَٰلِكَ هُوَ الْفَوْزُ الْعَظِيمُ﴾[2].

فلا يخلو أن يكونا في جملة المؤمنين الذين نعتهم الله وأخبر عنهم بما ضمنه القرآن، أو أن يكونا من غيرهم بخلاف صفاتهم التي جاء بها

---

(١) سورة النّساء ٤: ٩٥.

(٢) سورة التّوبة ٩: ١١١.

التنزيل، فلو كانوا من جملة المؤمنين[١] لما منعهم رسول الله صلى الله عليه وآله من الوفاء بشرط الله عليهم في القتال، ولا حال بينهم وبين التوصّل بالجهاد إلى ما وعد الله عليه أهل الإيمان من عظيم الثواب، في محلّ النعيم والأجر الكبير، الذي من ظفر به كان من الفائزين، لأنّه صلى الله عليه وآله إنّما بُعِثَ بالحثّ على أعمال الخيرات، والاجتهاد في القرب والطاعات، والترغيب في بذل النفوس في جهاد الأعداء، وإقامة المفترضات.

ولمّا وجدناه قد منع هذين الرجلين من الجهاد، وحبسهما عمّا ندب إليه خيار[٢] العباد، دلّ على أنّهما بخلاف صفات من اشترى الله تعالى نفسه بالجنّة من أهل الإيمان، وهذا واضح لذوي العقول والأذهان.

ويزيد ذلك بياناً انهزامهما مع المنهزمين في يوم أُحد، وفرارهما من مرحب يوم خيبر، وكونهما من جملة المولّين للأدبار في يوم الخندق، وأنّهما لم يثبتا لقرن قطّ، ولا بارزا بطلاً، ولا أراقا في نصرة الإسلام دماً، ولا احتملا في الذبّ عن رسول الله صلى الله عليه وآله ألماً، وكلّ ذلك يؤكّد ما ذكرناه في معناه، ويزيل عن ذوي الاعتبار الشبهات فيما ذكره أهل الضلالات.

وأمّا قولهم: أنّ رسول الله صلى الله عليه وآله صانهما عن البذل في الحرب، وأشفق عليهما من ضرب السيف، فهو أوهن كلام وأضعفه، وذلك أنّه صلى الله عليه وآله عرّض في ذلك اليوم عمّه حمزة أسد الله وأسد رسوله للحرب، وبذل إليها أخاه وابن عمّه وصهره وأحبّ الخلق إليه أمير المؤمنين عليّ

---

(١) «الذين نعتهم الله...جملة المؤمنين» ليس في ب، ح، م.

(٢) في ب، ح، م: حيال.

ابن أبي طالب ﷺ، وابن عمّه عبيدة بن الحارث بن عبد المطلب رضي الله عنه، وأحبّاءه من الأخيار، وخلصاءه من أهل الإيمان[1].

فكان ﷺ يقدّم كلّ مَن عَظُمت منزلته عنده للجهاد، معرّضاً له بذلك إلى أجلّ منازل الثواب، ويرى أنّ تأخرّه عن ذلك حطّ له عن شيء من المقام، إلاّ أن يكون بصفة من ذكرناه من المرتابين في الإيمان والشاكّين في نعيم الجنان.

ولم يك ﷺ من أبناء الدنيا والداعين إليها، وإلى التمسك بأعمال أهلها والترغيب عن حطامها، فيتصوّر بما ذكره الجاهلون من الإشفاق على أحبّته من الشهادة، والمنع لهم ما يعقب لهم من الراحة ويحصل به الفضيلة، ولو كان بهذه الصفة لخرج عن النبوّة ولحق بأهل الكبر والجبريّة، وحاشاه ﷺ من ذلك.

فصل

على أنّه يقال لهم: لو كان الأمر على ما ظننتموه في منع الرجلين من الجهاد كان سببه المحبّة والإشفاق، لأشفق عليهما من ذلك في خيبر، ولم يعرّضهما له حتّى افتضحا بالهزيمة بين المسلمين، وأبان ﷺ ذلك لأمّته أجمعين عن حالهما في الظاهر، وما كانا عليه في السرّ والباطن، وسمّاهما فرّارين، وأخرجهما عن محبّة الله تعالى حيث يقول عند

---

(١) في ح، م: الأديان.

فرارهما: «لأعطين الراية غداً رجلاً يحبّ الله ورسوله، ويحبّه الله ورسوله، كرّاراً غير فرار، لايرجع حتّى يفتح الله على يديه»[١].

وقد بيّنّا ما يقتضيه فيهما من فحوى هذا الكلام فيما تقدّم، ولا حاجـة لنا إلى تكراره.

فصل

وأمّا قولهم: أنّ رسول الله صلى الله عليه وآله إنّما حبسهما عن القتال لحاجة منه إلى رأيهما في التدبير. فإنّه نظير ما سلف من جهلهم، بل أفحش منه، وذلك لأنّ النبيّ صلى الله عليه وآله كان معصوماً وكانا بالاتّفاق غير معصومَين، وكان صلى الله عليه وآله مؤيّداً بالملائكة ولم يكونا مؤيّدَين.

وقد ثبت أنّ العاقل لا يستمدّ الرأي إلاّ ممّن يعتقد فضله عليه ومـتـى استمدّ ممّن يساويه أو يقاربه في معناه فلجواز عدوله عن صوابه بالغلط عن طريقه، وما يلحقه من الآفات في النظر، ويحول بينه وبين الحقّ فيه من الشبهات.

وإذا فسد القول بفضل أبي بكر وعمر على رسول الله صلى الله عليه وآله في الرأي، بل في كلّ شيء مِن الأشياء، وبطل مساواتهما له ومقاربتهما إيّاه مع مايبطل من جواز الغلط عليه، ولحوق الآفات به لعصمته[٢] صلى الله عليه وآله، استحال مقال من زعم أنّه كان محتاجاً إليهما في الرأي.

---

(١) تقدّم مع تخريجاته في ص: ٣٤.

(٢) في أ زيادة: ورأفته.

فصل

على أنّه لو كان ممّن يجوز عليه الخطأ في الدين والغلط في التدبير، لكان ما يقع منه مستدركاً بجبرئيل وميكائيل وأمثالهما من الملائكة عليهم السلام، ولم يكله الله تعالى في شيء منه إلى رعيّته، ولا أحوجه فيه إلى أحد من أمّته، لما تقتضيه الحكمة في تولّي حراسته وتهذيبه، وغناه بذلك عمّن أحوجه الله سبحانه إليه من جميع بريّته.

ولو جاز أن يُلْجِئَهُ الله تعالى إلى أحد من أُمّته في الرأي، لجاز أن يضطرّ إليه في جميع معرفة الأحكام، ولجعله تابعاً لهم فيما يدركونه بالاجتهاد والقياس، وهذا ما لا يذهب إليه مسلم، فثبت ما بيّناه من الغرض في حبس الرجلين عن القتال، فإنّه كما شرحناه، وبيّنا وجهه وأوضحناه، دون ما ظنّه الجاهلون، والحمد لله.

فصل

ثمّ يقال لهم: خبّرونا عن حبس رسول الله صلى الله عليه وآله أبا بكر وعمر عن القتال في يوم بدر لحاجة إلى مشورتهما عليه، وتدبيرهما الأمر معه، أقلتم ذلك ظنّاً أوحدساً، أم قلتموه واعتمدتم فيه على اليقين؟

فإن زعموا أنّهم قالوا ذلك بالظنّ والحدس والترجيم فكفاهم بذلك خزياً في مقالهم وشناعةً وقبحاً، وإن ادّعوا العلم به والحجّة فيه طولبوا بوجه البرهان عليه، وهل ذلك من وجه العقل أدركوه أم وجوه السمع والتوقيف، فلا يجدون شيئاً يتعلّقون به من الوجهين جميعاً.

ثمّ يقال لهم: أمّا العريش فكان من رأي الأنصار بلا اختلاف، ولم يكن لأبي بكر وعمر وغيرهما من المهاجرين مقال، وأمّا المشورة فلم تكن فيه، وإنّما أشار في الأسرى بعد القتال، واختلفا عند المشورة في الرأي.

وعدل رسول الله صلى الله عليه وآله إذ ذاك عن رأي عمر بن الخطاب، لمعرفته أنّه صدر عن تراث بينه وبين القوم، وقصد الشناعة[1] على النبيّ صلى الله عليه وآله، وشفاء غيظ بني عبد مناف، ولم يرد بها قال وجه الله تعالى، وصار إلى رأي أبي بكر لمّا أراد الله تعالى من المحنة لذلك.

فنزل القرآن بتخطئة صاحبكم، وجاء الخبر عن علّام الغيوب بخيانته في الدين، وركونه إلى الدنيا، وإرادته لحطامها، وضعف بصيرته في الجهاد، وأظهر منه ما كان يخفيه، وكشف عن ضميره، وفضحه الوحي بما ورد فيه، حيث يقول الله سبحانه: ﴿مَا كَانَ لِنَبِيٍّ أَن يَكُونَ لَهُ أَسْرَىٰ حَتَّىٰ يُثْخِنَ فِي الْأَرْضِ تُرِيدُونَ عَرَضَ الدُّنْيَا وَاللَّهُ يُرِيدُ الْآخِرَةَ وَاللَّهُ عَزِيزٌ حَكِيمٌ ۞ لَّوْلَا كِتَابٌ مِّنَ اللَّهِ سَبَقَ لَمَسَّكُمْ فِيمَا أَخَذْتُمْ عَذَابٌ عَظِيمٌ﴾[2].

وهذا يدلّ على أنّ النبيّ صلى الله عليه وآله حينما استشارهما لم يكن لفقر منه في الرأي والتدبير إليهما، وإنّما كان لاستبراء أحوالهما والإظهار لباطنهما في النصيحة له أو ضدّها، كما أخبره الله سبحانه بتعريفه ذلك

---

(١) (الشناعة) ليس في ب.

(٢) سورة الأنفال ٨: ٦٧، ٦٨.

عند نطقهما في الأمور وكلامهما وغيرهما من أضرابهما، فقال تعالى: ﴿وَلَوْ نَشَاءُ لَأَرَيْنَاكَهُمْ فَلَعَرَفْتَهُم بِسِيمَاهُمْ وَلَتَعْرِفَنَّهُمْ فِي لَحْنِ الْقَوْلِ﴾[١].

وإذا كان الأمر على ما وصفناه بطل ما ادّعوه في العريش، وكانت المشورة بعده مِن أوضح البرهان على نقص الرجلين دون فضلهما على ما قدّمناه[٢].

---

(١) سورة محمّد ٤٧: ٣٠.

(٢) للتوسّع راجع الفصول المختارة ١: ١٤ و ١٥، الشافي ٤: ٢٨، البحار ١٠: ٤١٧، الغدير ٧: ٢٠٧.

مسألة أُخرى

فإن قالوا: أفليس قدّم رسول الله صلى الله عليه وآله أبا بكر في حياته على جميع أهل بيته وأصحابه، حيث أمره أن يصلّي بالناس في مرضه مع قوله عليه السلام: «الصلاة عِماد الدين»[1]، وقوله عليه السلام: «إمامكم خياركم»[2] وهذا أوضح دليل على إمامته بعد النبيّ صلى الله عليه وآله، وفضله على جميع أُمّته؟!

جواب:

قيل لهم: أمّا الظاهر المعروف فهو تأخير رسول الله صلى الله عليه وآله أبا بكر عن الصلاة وصرفه عن ذلك المقام، وخروجه مستعجلاً وهو من ضعف الجسم بالمرض على ما لا يتحرّك معه العاقل إلاّ بالاضطرار، ولتدارك ما يخاف بفوته عظيم الضرر والفساد، حتّى كان عزله عمّا كان تولاّه من تلك الصلاة.

---

(١) كنز العمال ٧: ١٨٨٨٩/٢٨٤ و ١٨٨٩١.

(٢) كنز العمال ٧: ٣٠٤٣٣/٥٩٦، عوالي اللئالي ١: ٢٧/٣٧، وفيها: ليؤمكم خياركم.

فأمّا تقدّمه على الناس فكان بقول عائشة دون النبيّ صلى الله عليه وآله، وبذلك جاءت الأخبار وتواترت الأحاديث والآثار، ومن ادّعى غير ذلك فعليه حجّة البرهان والبيان.

فصل

على أنّنا لو صحّحنا حديث عائشة عن النبيّ صلى الله عليه وآله، وسلّمنا لهم صدقها فيه[١] تسليم جدل، وإن كانت الأدلّة تبطله وتقضي بفساده من كلّ وجه، لَما أوجب ما ادّعوه من فضله على الجماعة، لأنّهم مطبقون على أنّ النبيّ صلى الله عليه وآله صلّى خلف عبدالرحمن بن عوف الزهريّ[٢]، ولم يوجب ذلك له فضلاً عليه ولا على غيره من المسلمين.

ولا يختلفون أنّه صلى الله عليه وآله أمّر عمرو بن العاص على أبي بكر وعمر وجماعة من المهاجرين والأنصار، وكان يؤمّهم طول زمان إمارته في الصلاة عليهم، ولم يدلّ ذلك على فضله عليهم في الظاهر، ولا عند الله تعالى على حال من الأحوال.

وهم متّفقون على أنّ النبيّ صلى الله عليه وآله قال لأمّته: «صلّوا خلف كلّ برّ وفاجر»[٣] وأباح لهم الصلاة خلف الفجّار، وجوّز بذلك إمامة إمام لهم

---

(١) (صدقها فيه) ليس في ب.

(٢) صحيح مسلم ١: ٨١/٢٣٠، سنن ابن ماجة ١: ١٢٣٦/٣٩٢، سنن النسائي ١: ٧٧، سنن أبي داود ١: ١٥٢/٣٨.

(٣) كنز العمال ٦: ١٤٨١٥/٥٤ عن سنن البيهقيّ، عوالي اللئالي ١: ٢٨/٣٧.

في الصلاة منقوص مفضول، بل فاسق فاجر مرذول، بما تضمّنه لفظ الخبر ومعناه، وإذا كان الأمر على ما ذكرناه بطل ما اعتمدوه من فضل أبي بكر في الصلاة.

فصل

ثمّ يقال لهم: قد اختلف المسلمون في تقديم النبيّ صلى الله عليه وآله أبا بكر للصلاة

فقال المسمَّوْنَ السنّة: إنّ عائشة أمرت بتقديمه عن النبيّ صلى الله عليه وآله.

وقالت الشيعة: إنّها أمرته بذلك عن نفسها دون النبي صلى الله عليه وآله، بلا اختلاف بينهم أنّ النبيّ صلى الله عليه وآله خرج إلى المسجد وأبو بكر في الصلاة، فصلّى تلك الصلاة، فلا يخلو أن يكون صلّاها إماماً لأبي بكر والجماعة، أو مأموماً لأبي بكر مع الجماعة، أو مشاركاً لأبي بكر في إمامتهم، وليس قسم رابع يُدّعى فنذكره على التقسيم.

فإن كان صلى الله عليه وآله صلّاها إماماً لأبي بكر والجماعة فقد صرفه بذلك عمّا أوجب فضله عندكم من إمامة القوم، وحطّه عن الرتبة التي ظننتم حصوله فيها بالصلاة، وبطل ما اعتمدتموه[1] من ذلك، ووجب له خلافه من النقص والخروج عن الفضل على التأبيد، إذ كان آخر أفعال رسول الله صلى الله عليه وآله جار حكمها على التأبيد[2] وإقامة الشريعة وعدم

---

(١) في ح: ما ادعيتموه.

(٢) في ح، م: الندب.

نسخها إلى أن تقوم الساعة، وهذا بيّن لا ريب فيه.

وإن كان صلى الله عليه وآله مأموماً لأبي بكر فقد صُرِفَ إذن عن النبوّة، وقَدَّمَ عليه مَن أمره الله تعالى بالتأخّر عنه، وفَرَضَ عليه غضّ الطرف عنده، ونسخ بذلك نبوته وما يجب له بها من إمامة الجماعة، والتقدّم عليهم في الدين، وهذا ما لا يطلقه مسلم.

وإن كان النبيّ صلى الله عليه وآله إماماً للجماعة مع أبي بكر على الاشتراك في إمامتهم، وكان ذلك آخر أعماله في الصلاة، فيجب أن يكون سنّة، وأقل ما فيه جوازه وارتفاع البدعة منه، والإجماع منعقد على ضدّ ذلك، وفساد إمامة نفسين في الصلاة معاً لجماعة من الناس، وإذا كان الأمر على ما وصفناه فقد سقط ما تعلّق به القوم من صلاة أبي بكر، وما ادّعوه له بها من الفضل على تسليم الخبر دون المنازعة فيه، فكيف وقد بيّنا سقوطه بما قدّمناه.

فصل

على أنّ الخبر بصلاة أبي بكر وإن كان أصله من حديث عائشة ابنته خاصّة على ما ذكروه، فإنّه قد جاء عنها في التناقض والاختلاف وذلك شاهد بفساده على البيان:

فروى أبو وائل، عن مسروق، عن عائشة، قالت: صلّى رسول الله صلى الله عليه وآله في مرضه الذي مات فيه خلف أبي بكر قاعداً[1].

---

(١) تاريخ الطبريّ ٤: ١٨١٢، السيرة الحلبيّة ٣: ٤٦٤.

وروى إبراهيم، عن الأسود، عن عائشة في حديث في الصلاة أنّ النبيّ صلى الله عليه وآله صلّى عن يسار أبي بكر قاعداً، وكان أبو بكر يصلّي بالناس قائماً[١].

وفي حديث وكيع، عن الأعمش، عن إبراهيم، عن الأسود، عن عائشة أيضاً، قالت: صلّى رسول الله صلى الله عليه وآله في مرضه عن يمين أبي بكر جالساً، وصلّى أبو بكر قائماً بالناس[٢].

وفي حديث عروة بن الزبير، عن عائشة، قالت: صلّى رسول الله صلى الله عليه وآله بحذاء أبي بكر جالساً، وكان أبو بكر يصلّي بصلاة رسول الله صلى الله عليه وآله، والناس يصلّون بصلاة أبي بكر[٣].

فتارة تقول: كان رسول الله صلى الله عليه وآله إماماً بأبي بكر، وتارة تقول: كان أبو بكر إماماً، وتارة تقول: صلّى عن يمين أبي بكر، وتارة تقول: صلّى عن يساره، وتارة تقول: صلّى بحذائه، وهذه أُمور متناقضة تدلّ بظاهر ما فيها من الاضطراب والاختلاف على بطلان الحديث، وتشهد بأنّه موضوع.

فصل آخر

على أنّ الخبر الثابت عن النبيّ صلى الله عليه وآله من قوله: «إنّما جعل

(١) السيرة الحلبية ٣: ٤٦٤.

(٢) السيرة الحلبية ٣: ٤٦٧، سيرة ابن هشام ٤: ٣٠٢.

(٣) السيرة الحلبية ٣: ٤٦٤ و ٤٦٥.

الإمام إماماً ليؤتمّ به، فإذا صلّى جالساً فصلّوا جلوساً أجمعين»[١] يبطل أيضاً حديث صلاة أبي بكر، ويدلّ على اختلاقه، لأنّه يتضمّن مناقضة ما أُمر به، مع ترك المتمكّن منه على فاعله، ومتى ثبت أوجب تضليل أبي بكر وتبديعه على الإقدام على خلاف النبيّ صلى الله عليه وآله.

واستدلوا بمثل ذلك في رسول الله صلى الله عليه وآله إذ كان هو المؤتمّ بأبي بكر، وفي كلا الأمرين بيان فساد الحديث مع ما في الوجه الأوّل من دليل فساده.

فصل آخر

مع أنّ الرواية قد جاءت من غير طريق عن عائشة أنّها قالت: جاء بلال فأذّن بالصلاة ورسول الله صلى الله عليه وآله مغميً عليه، فانتظرنا إفاقته وكاد الوقت يفوت، فأرسلنا إلى أبي بكر يصلّي بالناس[٢].

وهذا صريح منها بأنّ صلاته كانت عن أمرها ورأيها، دون أمر رسول الله صلى الله عليه وآله وإذنه ورأيه ورسمه.

والذي يؤيّد ذلك ويكشف عن صحّته، الإجماع على أنّ رسول الله صلى الله عليه وآله خرج مبادراً معجّلاً بين يدي رجلين من أهل بيته

---

(١) مسند أحمد بن حنبل ٢: ٢١٤، ٤٢٠، صحيح البخاري ١: ٤٤/١٧١، صحيح مسلم ١: ٧٧/٣٠٨، صحيح الترمذي ٢: ٣٦١/١٩٤، سنن ابن ماجة ١: ٨٤٦/٢٧٦، سنن النسائي ٢: ٨٣.

(٢) كنز العمال ٥: ٤١١٦/٦٣٤ عن اللالكائي في السنّة.

حتّى تلافى الأمر بصلاته وعزل الرجل عن مقامه.

ثمّ الإجماع أيضاً على قول النبيّ صلى الله عليه وآله حين أفاق لعائشة وحفصة: «إنّكنّ كصويحبات يوسف عليه السلام»[١] ذمّاً لهما على ماأفتنتا به أُمّته، وإخباراً عن إرادة كلّ واحدة منهما المنزلة بصلاة أبيها بالناس، ولو كان هو صلى الله عليه وآله تقدّم بالأمر لأبي بكر بالصلاة لما حال بينه وبين تمامها، ولا رجع باللوم على غيره فيها، وهذا ما لا خفاء به على ذوي الأبصار.

وفي هذه المسألة كلام كثير، قد سبق أصحابنا رحمهم الله إلى استقصائه، وصنّف أبو عيسى محمّد بن هارون الورّاق[٢] كتاباً مفرداً في معناه سمّاه كتاب (السقيفة) يكون نحو مائتي ورقة، لم يترك لغيره زيادة عليه فيما يوضّح عن فساد قول الناصبة وشبههم التي اعتمدوها من الخبر بالصلاة، وأشار إلى كذبهم فيه، فلذلك عدلت عن الإطالة في ذكر البراهين على ما قدّمت، واقتصرت على الاختصار، وإن كان فيما أثبتّه كفاية لذوي الأبصار، والحمد لله.

---

(١) كنز العمال ٥: ٤١١٦/٦٣٤ عن اللالكائي في السنّة.

(٢) ترجم له النجاشيّ في رجاله: ١٠١٦/٣٧٢ وعدّ من تصانيفه كتاب السقيفة، وأطراه المحقق الداماد في الراشحة الثامنة من الرواشح السماوية وقال: هو من أجلّة المتكلمين من اصحابنا وأفاضلهم.

مسألة أُخرى

فإن قالـوا: إنّ لأبي بكر من الإنفاق على رسول الله صلى الله عليه وآله والمـواسـاة بمالـه ما لم يكن لعـليّ بن أبي طالب عليه السلام، ولا لغيره من الصحابة، حتّى جاء الخبر عنه صلى الله عليه وآله، أنّه قال: «ما نفعنا مال كمال أبي بكر»[1].

وقال عليه السلام في موطن آخر: «ما أحد من الناس أعظم نفعاً علينا حقّاً في صحبته وماله من أبي بكر بن أبي قحافة»[2].

جواب:

قيل لهم: قد تقدّم لنا من القول فيما يدّعى من إنفاق أبي بكر ما يدلّ المتأمّل له على بطلان مقال أهل الخلاف، وإن كنّا لم نبسط الكلام في معناه بعد، فإنّ أصل الحديث في ذلك عائشة، وهي التي ذكرته عن

(١) مسند أحمد ٢: ٢٥٣ و ٣٦٦. وأخرجه في كنز العمّال ١١: ٣٢٥٧٦/٥٤٩ و ٣٢٦٠٨/٥٥٥، ١٢: ٣٥٦٤٨/٥٠٥ عن مسند أحمد، وابن ماجة، وحلية الأولياء، وابن عساكر.

(٢) كنز العمّال ١١: ٣٢٦٠٤/٥٥٤ عن الطبرانيّ في المعجم الكبير.

رسول الله صلى الله عليه وآله، وأضافته بغير حجّة، وقد عرفت ما كان من خطأها في عهد رسول الله صلى الله عليه وآله، وارتكابها معصية الله تعالى في خلافه حتّى نزل فيها وفي صاحبتها حفصة بنت عمر بن الخطاب: ﴿إِن تَتُوبَا إِلَى ٱللَّهِ فَقَدْ صَغَتْ قُلُوبُكُمَا وَإِن تَظَاهَرَا عَلَيْهِ فَإِنَّ ٱللَّهَ هُوَ مَوْلَاهُ وَجِبْرِيلُ وَصَالِحُ ٱلْمُؤْمِنِينَ وَٱلْمَلَائِكَةُ بَعْدَ ذَلِكَ ظَهِيرٌ﴾[1].

ثمّ الذي كان منها في أمر عثمان بن عفان حتّى صارت أوكد الأسباب في خلعه، وقتله، فلمّا كان من أمره ما كان، وبايع الناس لأمير المؤمنين عليّ بن أبي طالب عليه السلام، حسدته على ذلك، وكرهت أمره، ورجعت عن ذمّ عثمان بن عفان إلى مدحه، وقرفت أمير المؤمنين عليه السلام بدمه، وخرجت من بيتها إلى البصرة إقداماً على خلاف الله تعالى فيما أمرها به في كتابه، فألّبت عليه ودعت إلى حربه، واجتهدت في سفك دمه واستئصال ذرّيته وشيعته، وأثارت من الفتنة ما بقي في الأمّة ضررها في الدين إلى هذه الغاية.

ومَن كانت هذه حالها لم يوثق بها في الحديث عن رسول الله صلى الله عليه وآله، ولا أُمنت على الإدغال[2] في دين الله تعالى، لا سيّما فيما تجرّ به نفعاً إليها وشهادة بفضل متى صحّ لكان لها فيه الحظّ الأوفر، وهذا ما لا يخفى على ذوي حجا.

---

(١) سورة التّحريم ٦٦: ٤.

(٢) أدغل في الأمر: أدخل فيه ما يخالفه ويفسده. «الصحاح ـ دغل ـ ٤: ١٦٩٧».

فصل

على أنّه لو كان لأبي بكر إنفاق على ما تدّعيه الجهّال، لوجب أن يكـون له وجه معروف، وكان يكون ذلك لوجه ظاهر مشهور، كما اشتهرت صدقة أمير المؤمنين عليه السلام بخاتمه، وهو في الركوع حتّى علم به الخاصّ، والعامّ، وشاعت نفقته بالليل والنهار والسرّ والإعلان، ونزل بها محكم القـرآن، ولم تَخْفَ صدقته التي قدّمها بين يدي نجواه، حتّى أجمعت عليها أمّة الإسلام، وجاء بها صريح القول في البيان، واستفاض إطعام المسكين[١] واليتيم والأسير، وورد الخبر به مفصّلاً في ﴿هَلْ أَتَىٰ عَلَى ٱلإِنسَانِ﴾[٢].

فكان أقل ما يجب في ذلك أن يكون كشهرة نفقة عثمان بن عفان في جيش العسرة، حتّى لم يختلف في ذلك من أهل العلم اثنان[٣]، ولمّا خالف الخبر في إنفاق أبي بكر ما ذكرناه، وكان مقصوراً على ابنته خاصّـة، ويكفي في وصفهـا ما شرحنـاه، مضـافـاً إلى من في طريقـه من أمثـال الشعبي وأشباهه المعروفين بالعصبية لأبي بكر وعمر وعثمان، والتقرّب إلى بني أُميّة بالكذب والتخرّص والبهتان ، دلّ على فساده بلا ارتياب.

---

(١) (حتى أجمعت...المسكين) ليس في ح، وفي ب: وصدقته حين اجمع المسكين.

(٢) سورة الإنسان ٧٦: ١.

(٣) (فكان أقلّ...اثنان) ليس في ب، ح، م.

فصل

مع أنّ الله تعالى قد أخبر في ذلك بأنّه المتولّي غنى نبيّه صلى الله عليه وآله عن سائرالناس، ورفع الحاجة عنه في الدين والدنيا إلى أحد من العباد، فقال تعالى: ﴿أَلَمْ يَجِدْكَ يَتِيماً فَآوَىٰ * وَوَجَدَكَ ضَالاًّ فَهَدَىٰ * وَوَجَدَكَ عَائِلاً فَأَغْنَىٰ﴾[1].

فلو جاز أن يحتاج مع ذلك إلى نوال أحد من الناس لجاز أن يحتاج في هداه إلى غير الله تعالى، ولمّا ثبت أنّه غنيّ في الهدى بالله وحده، ثبت أنّه غنيّ في الدنيا بالله تعالى دون الخلق كما بيّناه.

فصل

على أنّه لو كان فيما عدّده الله تعالى من أشياء يتعدّى الفضل إلى أحـد من الناس، فالواجب أن تكون مختصّة بآبائه عليهم السلام ،وبعمّه أبي طالب رحمه الله، وولده عليه السلام، وبزوجته خديجة بنت خويلد رضي الله عنها، ولم يكن لأبي بكر في ذلك حظّ ولانصيب على كلّ حال.

وذلك أنّ الله تعالى آوى يتمه بجدّه عبدالمطّلب، ثمّ بأبي طالب من بعده، فربّاه وكفّله صغيراً، ونصره وواساه ووقاه من أعدائه بنفسه وولده كبيراً، وأغناه بما رزقه الله من أموال آبائه رحمهم الله تعالى وتركاتهم وهم ملوك العرب، وأهل الثروة منهم واليسار بلا اختلاف، ثمّ ما أفاده من

(١) سورة الضحى ٩٣: ٦ ـ ٨.

بعده في خروجه إلى الشام من الأموال، وما كان انتقل إليه من زوجته خديجة بنت خويلد.

وقد علم جميع أهل العلم ما كانت عليه من سعة الأحوال، وكان لها من جليل الأموال، وليس لأبي بكر وعمر وعثمان وطلحة والزبير وسعد وسعيد وعبدالرحمن وأبي عبيدة بن الجرّاح وغيرهم من سائر الناس سوى مَن سَمّيناه سبب لشيء من ذلك، يتعدّى به فضلهم إليه[١] على ما بيّنّاه، بل كانوا فقراء فأغناهم الله بنبيّه صلّى الله عليه وآله، وكانوا ضلّالاً فدعاهم إلى الهدى، ودلّهم على الرشاد، وكانوا أذلّة فتوصّلوا بإظهار اتّباع نبوّته إلى الملك والسلطان.

وهب أنّ في هؤلاء المذكورين مَن كان له قبل الإسلام من المال ما ينسب به إلى اليسار، وفيهم من له شرف بقبيلة يبين به ممّن عداه، هل لأحد من سامعي الأخبار وأهل العلم بالآثار ريب في فقر أبي بكر وسوء حاله في الجاهلية والإسلام، ورذالة قبيلته من قريش كلّها، وظهور المسكنة في جمهورهم على الاتّفاق؟

ولو كان له من السعة ما يتمكّن به من صلة رسول الله صلّى الله عليه وآله والإنفاق عليه ونفعه بالمال، كما ادّعاه الجاهلون، لأغنى أباه ببعضه عن النداء على مائدة عبدالله بن جدعان[٢] بأُجرة على ذلك[٣] بما يقيم به

---

(١) في أ: فضل منه إليهم، وفي ب: فضله إليهم.

(٢) في أ: لينتال.

(٣) (باجرة على ذلك) ليس في م.

رمقـه، ويسـتر به عورته بين الناس، ولا رتفع هو عن الخياطة وبيع الخُلْقَان[١] بباب بيت الله الحرام إلى مخالطة وجوه التّجار، ولكان غنيّاً به في الجاهلية عن تعليم الصبيان ومقاساة[٢] الأطفال في ضرورته إلى ذلك لعدم ما يغنيه عنه ما وصفناه. وهذا دليل على ضلال الناصبة فيما ادّعوه له من الإنفـاق للمال، وبـرهـان يوضّح عن كذبهم فيما أضافوه إلى النبيّ صلى الله عليه وآله من مدحه على الإنفاق.

فصل آخر

مع أنّه لو ثبت لأبي بكر نفقة مال على ما ظنّه الجهّال لكان خلوّ القرآن من مَديح له على الإجماع وتواتر الأخبار، مع نزوله بالمدح على اليسير من ذوي الإنفاق، دليلاً على أنّه لم يكن لوجه الله تعالى، وأنّه يعتمد بالسمعة والرياء، وكان فيه ضرب من النفاق.

وإذا ثبت أنّ الله تعالى عدل كريم لا ينوّه بذكر اليسير من طاعـاته، ويخفي الكثير، ولا يمدح الصغير، ويهمل الكبير، ففي خلوّ القرآن من ذكر إنفاق أبي بكر أو مدحه له بذكر الإنفاق على الشرط الذي وصفناه أوضح برهان على ما قدّمناه.

ثمّ يقال لهم: قد علمت الكافّة أنّ نفقات الـصحـابـة علـى رسول الله صلى الله عليه وآله، إنّما كانت في السلاح والكراع ومعونة الجهاد وصلات

---

(١) الخُلْقَان: جمع خلق، الثوب البالي. «الصحاح ـ خلق ـ ٤: ١٤٧٢».

(٢) المقاساة: المكابدة والمعالجة. «تاج العروس ـ قسا ـ ١٠: ٢٩٣».

فقراء المسلمين،وتزويدالمرملين[١]، ومعونة المساكين، ومواساة المهاجرين، وأنّ النبيّ صلى الله عليه وآله لم يسترفد[٢] أحداً منهم ولااستوصله، ولا جعل عليه قسماً من مؤنته، ولا التمس منهم شيئاً لأهله وعشيرته، وقد حرّم الله تعالى عليه وعلى أهل بيته أكل الصدقات، وأسقط عن كافّتهم الأجر له على تبليغهم عن الله تعالى الرسالات، ونصب الحجج لهم وإقامة البيّنات، في دعـائهم إلى الأعـمال الصـالحات، واستنقاذهم بلطفه مِن المهلكات، وإخراجهم بنور الحقّ عن الظلمات.

وكان صلى الله عليه وآله من أزهد الناس في الدنيا وزينتها، ولم يزل مخرجاً لما في يديه من مواريث آبائه، وما أفاء الله تعالى من الغنائم والأنفال، وجعله له خالصاً دون الناس إلى فقراء أصحابه، وذوي الخلّة من أتباعه حتّى استدان من المال[٣] ماقضاه أمير المؤمنين عليه السلام بعد وفاته، وكان هو المنجز لعداته[٤] فأيّ وجه مع ما وصفناه من حاله صلى الله عليه وآله لإنفاق أبي بكر على ما ادّعوه، لولا أنّ الناصبة لاتأنف من الجهل ولاتستحيي من العناد؟!

---

(١) المرمل: الذي نفد زاده. «الصحاح ـ رمل ـ ٤: ١٧١٣».

(٢) الاسترفاد: الاستعانة. «مجمع البحرين ـ رفد ـ ٣: ٥٤».

(٣) في ب: الشرع بدل (المال).

(٤) تهذيب الآثار ١: ٦٠، فردوس الأخبار ٣: ٤١٧٠/٦١، شواهد التنزيل ١: ٥١٥/٣٧٣ و٥١٦، وأخرجه في كنز العمال ٧: ١٨٧٨٢/٢٤٩ عن ابن أبي شيبة وقال: رجاله ثقات.

فصل

مع أنّا لا نجدهم يحيلون على وجه فيما يذكرونه من إنفاق أبي بكر، إلاّ على ما ادّعوه من ابتياعه بلال بن حَمامة[1] من مواليه، وكانوا عزموا بعد الإيمان ليردّوه عنه إلى الكفر والطغيان.

وهذا أيضاً من دعاويهم الباطلة المتعرّية من الحجج والبرهان، وهو راجع في أصله إلى عائشة، وقد تقدّم من القول فيما ترويه وتضيفه إلى النبيّ صلى الله عليه وآله، ما يغني عن الزيادة فيه والتكرار.

ولو ثبت على غاية أمانيهم في الضلال لما كان مصحّحاً لروايتهم مدح أبي بكر عن النبيّ صلى الله عليه وآله، وإخباره بانتفاعه بنفقته عليه ومواساته بالمال، لأنّ بلالاً لم يكن ولداً للنبيّ صلى الله عليه وآله، ولا أخاً ولا والداً، ولا قريباً ولا نسيباً، فيكون خلاصه من العذاب بمال أبي بكر نافعاً للنبيّ صلى الله عليه وآله، ولامختصّاً به دون سائر أهل الإسلام.

ولو تعدّى ما خصّ بلالاً من الانتفاع بمال أبي بكر إلى النبيّ صلى الله عليه وآله، لموضع إيمانه برسالته، وإقراره بنبوّته ولكونه في جملة أصحابه، لتعدّى ذلك إلى جبرئيل وميكائيل وإسرافيل وجميع ملائكة الله تعالى وأنبيائه وعباده الصالحين، لأنّ الإيمان برسول الله صلى الله عليه وآله يتضمّن الإيمان بجميع النبيّين والملائكة والمؤمنين والصّدّيقين والشّهداء

---

(١) هو بلال بن رباح، وحَمامة أُمّه، مؤذن رسول الله صلى الله عليه وآله، توفي بدمشق في الطاعون سنة (١٨) وقيل غير ذلك. أُنظر ترجمته في رجال الكشيّ: ٧٩/٣٨، رجال الطوسيّ: ٤/٨، معجم رجال الحديث ٣: ٣٦٤، سير أعلام النبلاء ١: ٣٤٧.

والصالحين، وقد انكشف عن جهالات الناصبة وتجرّئهم في بدعهم، وضعف بصائرهم، وسخافة عقولهم، ومن الله نسأل التوفيق.

فصل

على أنّ الثابت من الحديث في مدح النبيّ صلى الله عليه وآله خديجة بنت خويلد رضي الله عنها دون أبي بكر، والظاهر المشهور من انتفاع النبيّ صلى الله عليه وآله بمالها، يوضّح عن صحّته واختصاصها به دون من ادّعى له بالبهتان، وقد اشترك في نقل الحديث الفريقان من الشيعة والحشوية، وجاء مستفيضاً عن عائشة بنت أبي بكر على البيان.

فروى عبدالله بن المبارك، عن مجالد[1]، عن الشّعبيّ، عن مسروق، عن عائشة، قالت: كان النبيّ صلى الله عليه وآله إذا ذكر خديجة أحسن الثناء عليها، فقلت له يوماً: ما تذكر منها وقد أبدلك الله خيراً منها؟! فقال: «ما أبدلني الله خيراً منها، صدّقتني إذ كذّبني الناس، وواستني بمالها إذ حرمني الناس، ورزقني الله الولد منها ولم يرزقني مِن غيرها»[2].

وهذا يدلّ على بطلان حديثها في مدح أبي بكر بالمواساة، ويوجب تخصيصها بذلك دونه، ويوضّح عن بطلان ما تدّعيه الناصبة أيضاً من

---

(١) في ب، ح، م: مجاهد، وهو تصحيف صوابه ما في المتن من نسخة أ والمصادر، وانظر ترجمة مجالد بن سعيد في طبقات ابن سعد ٦: ٢٤٣، تهذيب التهذيب ١٠: ٣٩، سير أعلام النبلاء ٦: ٢٨٤.

(٢) مسند أحمد بن حنبل ٦: ١١٧ عن شيخه علي بن إسحاق، عن ابن المبارك؛ سير أعلام النبلاء ٢: ١١٧، كنز العمّال ١٢: ١٣٢.

سبق أبي بكـــر جماعـــة الأمّـــة إلى الإســـلام، إذ فيه شهـادة من الرسول ﷺ بتقدّم إيمان خديجة ؓ على سائر الناس.

مسألة أخرى

فإن قالوا: فما تصنعون في الخبر المروي عن النبيّ صلى الله عليه وآله أنّه قال لأصحابه: «اقتدوا باللذين من بعدي أبي بكر وعمر»[1]؟

أليس هذا نصّ منه على إمامتهما، وإيجاب على الأمّة جميعاً فرض طاعتهما، وفي ذلك أدلّ دليل على طهارتهما وصوابهما فيما صنعاه من التقدّم على أمير المؤمنين، وصحّة خلافتهما؟!

جواب

قيل لهم: هذا حديث موضوع، والخلل في سنده مشهور، والتناقض في معناه ظاهر، وحاله في متضمّنه لائحة للمعتبر الناظر.

فأمّا خلل إسناده: فإنّه مُعزى إلى عبدالملك بن عمير[2]، عن

---

(١) مسند أحمد بن حنبل ٥: ٣٨٢ و ٣٨٥ و ٣٩٩ و٤٠٢، سنن ابن ماجة ١: ٩٧/٣٧، سنن الترمذي ٥: ٣٦٦٢/٦٠٩، مستدرك الحاكم ٣: ٧٥. مصابيح السنة ٤: ٤٧٤٢/١٦٢ و ٤٨٨٩/٢١٨.

(٢) قال الشيخ الطوسيّ في تلخيص الشافي ٣: ٣٣: كان فاسقاً جريئاً على الله، وهوالذي قتل عبدالله بن يقطر رسول الحسين بن عليّ إلى مسلم بن عقيل...وكان مروانياً. ←

ربْعيّ بن حِراش، ثمّ من بعده تارة يعزى إلى حذيفة بن اليمان، وتارة إلى حفصة بنت عمر بن الخطاب.

فأمّا عبدالملك بن عمير فمن أبناء الشام، وأجلاف محاربي أمير المؤمنين عليه السلام المشتهرين بالنصب والعداوة له ولعترته، ولم يزل يتقرّب إلى بني أُميّة بتوليد الأخبار الكاذبة في أبي بكر وعمر، والطعن في أمير المؤمنين عليه السلام حتّى قلّدوه القضاء، وكان يقبل فيه الرِّشا، ويحكم بالجور والعدوان، وكان متجاهراً بالفجور والعبث بالنساء، فمن ذلك أنّ الوليد بن سريع خاصم أُخته كلثم بنت سريع إليه في أموال وعقار، وكانت كلثم من أحسن نساء وقتها وأجملهنّ فأعجبته، فوجّه القضاء على أخيها تقرّباً إليها، وطمعاً فيها، فظهر ذلك واستفاض عنه، فقال فيه هذيل الأشجعي[1]:

أتاه وليد بالشهود يقودهم ... على ما ادعى من صامتِ المالِ والخَولْ

يسوق إليه كلثماً وكلامها ... شفاء من الداء المخامر والخبل

فما برحت تومي إليه بطرفها ... وتومض[2] أحياناً إذا خصمها غَفَلْ

وقال أحمد بن حنبل: مضطرب الحديث جدّاً مع قلّة روايته، وذكر إسحاق الكوسج عن أحمد أنّه ضعّفه جدّاً. أُنظر ترجمته في الجرح والتعديل ٥: ٣٦٠، تهذيب التهذيب ٦: ٤١١، سير أعلام النبلاء ٥: ٤٣٨.

(١) هو هذيل بن عبدالله بن سالم بن هلال الأشجعي، شاعر كوفيّ معروف، وله هجاء في ثلاثة من قضاة الكوفة: عبدالملك بن عمير، الشعبيّ، ابن أبي ليلى. أُنظر جمهرة أنساب العرب: ٢٤٩، الأعلام للزركلي ٩: ٧٢.

(٢) أو مضت المرأة: سارقت النظر. «الصحاح ـ ومض ـ ٣: ١١١٣».

وكـان لها دَلٌّ وعـينٌ كحـيلةٌ　　فأدلت بحسن الدَّلّ منها وبالكَحَلْ
فأفتنت القبـطيّ حتّى قضى لها　　بغـير قضاء الله في المال والطَوَلْ
فلو كان مَنْ في القصـر يعلم علمـه　　لما استعمل القبطيّ فينا على عَمَلْ
له حين يقضي للنساء تَخَاوص[1]　　وكان وما منه التَخَاوص والحَوَلْ
إذا ذات دَلّ كلّمتـه بحـاجـة　　فهمّ بأن يقضي تَنَحْنَحَ أو سَعَلْ
وبـرّق عينيه ولاك لسـانـه　　يرى كلّ شيء ما خلا سخطها خَبَلْ[2]

ثمّ الـذي عزاه إليه هو رِبْعيّ بن حِرَاش عند أصحاب الحديث من المعـدودين في جملة الـروافض المستهزئين على أبي بكر وعمر[3]، وإضافته إليه ـ مع ما وصفناه ـ ظاهرة البطلان، مع أنّ المشهور عن حذيفة بن اليمان في أصحاب العقبة يضادّ روايته هذا الحديث عنه.

وأمّا روايته عن حفصة بنت عمر بن الخطاب فهي من البرهان على فساده، ووجوب سقوطه في باب الحجاج، لأنّ حفصة متّهمة فيما ترويه من فضل أبيها وصاحبه، ومعروفة بعداوتها لأمير المؤمنين عليه‌السلام، وتظاهرها ببغضه وسبّه والإغراء به، والانحطاط في هوى أُختها عائشة بنت أبي بكر في حربه والتأليب عليه، ثمّ لاجترارها بما يتضمّنه أفضل وجوه النفع إليهما به، وقد سلف[4] كتاب في هذا المعنى ما يستغنى به

(١) تخاوَص: غَضّ من بصره شيئاً، وهو في كلّ ذلك يحدّق النظر كأنّه يقوّم سهماً. «لسان العرب ـ خوص ٧: ٣١».
(٢) شرح نهج البلاغة لابن أبي الحديد ١٧: ٦٢.
(٣) انظر تاريخ بغداد ٨: ٤٣٣.
(٤) زاد في ب: منّا.

عن الإطالة في هذا المقام، والله وليّ التوفيق[١].

فصل

على أنّه لو ثبت هذا الحديث عن النبيّ صلى الله عليه وآله لأوجب عصمة أبي بكر وعمر من الآثام، وقضى لهما بالكمال، ونفى السهو والغلط عنهما على كلّ حال، وذلك أنّ فرض الاقتداء بهما يوجب صواب الفاعل له عند الله تعالى، وأنّ علمه في ذلك واقع موقع الرضا، فلو لم يكونا معصومين من الخطأ ولا يؤمن منهما وقوعه، كان المقتدي بهما فيه ضالاً عن الصراط، وموقعاً من الفعل ما ليس بصواب عند الله تعالى، ولا موافق لرضاه، كما أنّ الله تعالى لمّا فرض طاعة نبيّه صلى الله عليه وآله، وأمر بالاقتداء به، كما أمره بالاقتداء بمن تقدّم من أنبيائه عليهم السلام، حيث يقول: ﴿أُوْلَٰئِكَ ٱلَّذِينَ هَدَى ٱللَّهُ فَبِهُدَاهُمُ ٱقْتَدِهْ﴾[٢] أوجب عصمته صلى الله عليه وآله كما أوجب عصمة من تقدّم من الأنبياء عليهم السلام، ولم يجز في حكمته فرض الاقتداء بمن ذكرناه مع ارتفاع العصمة منهم لما بيّناه.

وفي الإجماع أنّ أبا بكر وعمر لم يكونا معصومَين عن الخطأ، وإقرارهما على أنفسهما بذلك أظهَرُ حُجّةٍ على اختلاق الخبر وفساده كما ذكرناه.

---

(١) أُنظر الشافي ٢: ٣٠٦ ـ ٣١١، تلخيص الشافي ٣: ٣٢، الصراط المستقيم ٣: ١٤٤ ـ ١٤٦.

(٢) سورة الأنعام ٦: ٩٠.

فصل آخر

مع أنّ التباين بين أبي بكر وعمر في كثير من الأحكام يمنع من فرض الاقتداء بهما على كلّ حال، لاستحالة اتّباعهما فيما اختلفا فيه، ووجوب خلاف أحدهما في وفاق صاحبه، وخلاف صاحبه في اتّباعه.

وقد ثبت أنّ الله تعالى لا يكلّف عباده المحال، ولا يشرّع ذلك منه صلّى الله عليه وآله، وإذا بطل وجوب الاقتداء بهما في العموم لما بيّناه، لم يبق - إن سلم الحديث - إلاّ وجوبه في الخصوص، وذلك غير موجب للفضل فيهما، ولا مانع من ضلالهما ونقصهما،وهو حاصل في مثل ذلك من أهل الكتاب ، ولوفاق المسلمين لهم في خاصّ مِن الأقوال مع كفرهم وضلالهم بالإجماع، فبان بما وصفناه سقوط الحديث وفساد معانيه على ما قدّمناه.

فصل آخر

على أنّ أصحاب الحديث قد رووه بلفظين مختلفين، على وجهين من الإعـراب متبـاينين: أحدهما الخفض، وقد سلف قولنا بما بيّناه، والآخر النصب، وله معنى غير ما ذهب إليه أهل الخلاف.

وذلك أنّ رسول الله صلّى الله عليه وآله لمّا دعا الأمّة إلى التمسّك بكتاب الله تعـالى، وبعترته عليهم السلام، حيث يقول: «إنّي مخلّف فيكم الثقلين، ما إن تمسّكتم بهما لن تضلّوا: كتاب الله، وعترتي أهل بيتي، فإنّهما لن يفترقا حتّى يردا عليَّ الحوض»[1]، وكان عالماً بما أوحى الله تعالى إليه، أنّ أوّل

---

(١) حديث الثقلين من الأحاديث الصحيحة المتواترة، تنتهي سلسلة أسانيده إلى جماعة من ←

ناقض لأمره في ذلك وعادل عنه هذان الرجلان، فأراد ﷺ تأكيد الحجّة عليهما، بتخصيصهما بالأمر باتّباع الكتاب والعترة بعد عمومهما به، ودخولهما في جملة المخاطبين من سائر الناس، فناداهما على التخصيص لما قدّمناه من التوكيد في الحجّة عليهما، فقال: «اقتدوا باللذين من بعدي، أبا بكر وعمر» وكانا هما المناديين بالاتباع دون أن يكون النداء إليهما على ما شرحناه.

وليس بمنكر أن يبتدىء بالأمر بلفظ الجمع للأثنين، أو بلفظ الاثنين للجمع اتّساعاً، كما يعبّر عن الواحد وليس فيه من معاني الجمع قليل ولا كثير بلفظ الاثنين أو الجمع؛ قال الله عزّ وجلّ: ﴿هَٰذَانِ خَصْمَانِ ٱخْتَصَمُواْ فِى رَبِّهِمْ﴾[1].

وقال ﴿وَهَلْ أَتَاكَ نَبَؤُاْ ٱلْخَصْمِ إِذْ تَسَوَّرُواْ ٱلْمِحْرَابَ - إلى قوله - خَصْمَانِ بَغَىٰ بَعْضُنَا عَلَىٰ بَعْضٍ﴾[2].

وإذا كان الأمر على ما وصفناه فقد سقط ما تعلّق به الناصبة من الحديث، ولم يبق فيه شبهة، والحمد لله.

أجلة الصحابة، رواه في صحيح مسلم ٤: ١٨٨٣/٣٦ و ٣٧، سنن الترمذي ٥: ٦٦٢/٣٧٨٦ و ٦٦٣/٣٧٨٨، سنن الدارمي ٢: ٤٣١، سنن البيهقيّ ٢: ١٤٨ و ٧: ٣٠ و ١٠: ١١٤، مسند أحمد ٣: ١٤ و ١٧ و ٢٦ و ٥٩، و ٤: ٣٦٦و ٣٧١، مستدرك الحاكم ٣: ١٠٩ و ١٤٨.

(١) سورة الحجّ ٢٢: ١٩.

(٢) سوره ص ٣٨: ٢١، ٢٢.

سؤال

فإن قالوا: فإنّا نجد الأمّة قد وصفت أبا بكر بالصدّيق، ونعتت عمر بالفاروق، ووسمت عثمان بذي النورين، وشاع ذلك فيهم واستفاض حتّى لم يَخْفَ على أحد من الناس، وهذا من أوضح الدليل على أنّ القوم من أهل الثواب، وأنّهم كانوا في أمرهم على محض الحقّ والصواب، ولو لم يكونوا كذلك لما شاع هذا المدح وذاع.

جواب

قيل لهم: لا معتبر لانتشار الصفات، ولا يعتمد ذلك عاقل على حال، لأنّه قد يوصف بالمدح بها من لا يستحقّ ذلك للعصبية والضلال، كما يوصف بذلك مَن يستحقّه[1] بصحيح الاعتبار، لا سيّما الدولة والمملكة في استفاضة ذلك من أوكد الأسباب، وإن لم يكن ثابتاً بحجّة تظهر أو بيان.

ألا ترى أنّ نعت الأصنام بالألوهية قد كان مستفيضاً في

---

(١) في أ: كما ينفق في المدح بها غير المستحق.

الجاهلية قبل الإسلام، وإن كنّا نعلم بطلانه، ووجود مَن يعتقد خلافه في تلك الأزمان، وأنّ الوصف بالربوبيّة قد شاع فيما سلف لكثير من ملوك الزمان مع ثبوت خلاف أهل الحقّ وتيقّنهم[1] في ترك إظهارالخلاف.

وقد استفاض مِن أوصاف ملوك بني العبّاس ما يقتضي جليل المِدْحَة، كما شاع وانتشر لمنازعيهم في الإمامة الطالبيين مثل ذلك حتّى صاروا فيه على حدّ سواء، ولم يجب بذلك اجتماع الفريقين في الصواب، ولا اتفاقهم في الاستحقاق.

وكان وصف أبي جعفر بالمنصور كوصف محمّد بن عبد الله بن الحسن بالمهديّ، ووصف القائم بعد أبي جعفر المنصور بالمهديّ، وابنه بالهادي، وابن ابنه بالرشيد كوصف من ذكرناه من الطبقة الأخرى بالناصر والهادي والرشيد والمنصور أيضاً والمعزّ والعزيز.

وإذا كانت الاستفاضة في أوصاف مَن سمّيناه على طريقة واحدة استحال انتظام الحقّ لجميعها، لما يدخل ذلك من الخلل، ويلحقه من التناقض، وبطل ما تعلّق به الخصوم في تسمية العامّة المتقدّمين على أمير المؤمنين عليه السلام كلّ ما يفيد المدحة لهم في الدين، ولم يجب باشتهاره ثبوت إمامتهم على اليقين.

ثمّ يقال للمعتزلة والخوارج وأهل العدل والمُرْجِئة وعقلاء أصحاب الحديث: أنتم تعلمون أنّه قد شاع لمعاوية بن أبي سفيان

---

(١) في ب، ح، م: ونفيهم، والظاهر أنّها تصحيف: وتقيّتهم.

واستفـاض أنّه (خال المؤمنين) و(كاتب وحي ربّ العالمين) كما شاع واستفاض لأبي بكر أنّه (صدّيق) ولعمر أنّه (فاروق) ولم يجب بذلك عندكم أن يكون خال المؤمنين على التحقيق، ولا مستحقّاً لكتابة الوحي والتنزيل.

فما أنكرتم أن يكون الشائع لأبي بكر وعمر ممّا ذكرتموه لا يجب لهما به حقّ في الدين؟! وهذا ممّا لا فرق لهم فيه.

فصل

ثمّ يقال للمعتزلة: ليس يمكنكم دفاع ما قد شاع لكم من لقبكم بالقـدريّة، كما شاع من لقب أصحـاب المخلوق بالجـبر، والمحكّمـة بالخارجية، وشيعة عليّ عليه السلام بالرافضة، وأصحاب الحديث بالحشويّة، ولم يجب بذلك عندكم ولا عند فريق ممّن سمّيناه استحقاقهم الشائع ممّا وصفناه، ولا خروجهم به من الدين كما ذكرناه، فما أنكرتم أن يكون المشتهر في العامّة لأبي بكر وعمر من لفظ المِدْحَة لا يوجب لهما فضلاً، ولا يخرجهما عن نقص، وذلك ممّا لا تجدون إلى دفعه[1] سبيلاً .

(١) في أ: والاّ فهلموا فضلاً، وذلك ما لا يجدون إليه بدل (وذلـك ممّا... دفعـه).

سؤال

فإن قالوا: ما أنكرتم أن يكون العقد لأبي بكر وعمر الإمامة، وتقدّمهما على الكافة في الرئاسة، يدلّ على فضلهما في الإسلام، وعلوّهما في الديانة، وإن كنّا لا نحيط علماً بذلك الفضل، ولم يتّصل بنا من جهة الأثر والنقل.

وذلك أنّهما لم يكونا من أشرف القوم نسباً فيدعو ذلك إلى تقديمهما، لأنّ بني عبد مناف أشرف منهما، ولا كانا من أكثرهم مالاً فيطمع العاقدون لهما في نيل أموالهما، ولا كانا أعزّهم عشيرة فيخافون عشيرتهما.

فلم يبق إلاّ أنّ المقدّمين لهما على أمير المؤمنين عليه السلام والعبّاس بن عبد المطلب وسائر المهاجرين والأنصار إنّما قدّموهما لفضل عرفوه لهما، وإلاّ فما السبب الموجب لاتباع العقلاء المخلصين لأمرهما، ونصبهما إمامين لجماعتهم ورئيسين لكافّتهم لولا الذي ادّعيناه؟

جواب

قيل لهم: لو كان للرجلين فضل حسب ما ادّعيتموه، وكان ذلك

معروفاً عند أهل زمانهما كما ذكرتموه، لوجب أن تأتي به الأخبار وترويه نقلة السير والآثار، بل وجب أن يظهر على حدّ يوجب علم اليقين والاضطرار، ويزيل الريب فيه حتّى لا يختلف في صحّته اثنان، لأنّ جميع الدواعي إلى انتشار فضائل الرجال متوفّرة في نقل ما كان لهذين الرجلين ممّا يقتضي التعظيم، لمن وجد لهما، والإخبار بها.

ألا ترى أنهما كانا أميري الناس، وحصلت لهما القدرة على الكافّة والسلطان، وكان المُظْهِر لولايتهما في زمانهما ومن بعد إلى هذه الحال هو الظاهر على عدوّه، المتوصّل به إلى ما يصلح به الأحوال، والمُظْهِر لعداوتهما مهدور الدم، أو خائف مطرود عن البلاد، والمظنون به من الإفصاح ببغضهما مبعد عن الدنيا، مستخَفٌّ باعتقاده عند الجمهور، متوقَّع منهم ما يخافه ويحذره، حتّى صار القتل مسنوناً لمن أظهر ولاية أمير المؤمنين عليه السلام، وإن كان مُظْهِراً لمحبّة أبي بكر وعمر، متديّناً بها على الاعتقاد، وحتّى جعل بنو أُميّة الامتحان بالبراءة من أمير المؤمنين عليه السلام طريقاً إلى استبراء الناس في اعتقاد إمامة من تقدّمه، وكلّ من امتنع من البراءة حكموا عليه بعداوة الشيخين، والبراءة من عثمان، ومن تبرّأ من أمير المؤمنين عليه السلام حكموا له باعتقاد السنّة، وولاية أبي بكر وعمر وعثمان.

ونال أكثر أهل الدنيا ممّا تمنّوه منها[١] من القضاء والشهادات

---

(١) في ب، ح، م: تمناه منهم.

والإمارات، وحازوا الأموال، وقربت منازلهم مِن خلفاء بني أُميّة وبني العبّاس بالعصبية لأبي بكر وعمر وعثمان، والدعاء إلى إمامتهم، والتفضيل لهم على كافّة الصحابة، والتخرّص بما يضيفونه إليهم من الفضل الذي يُمْنَع بالقرآن، ويُنفى بالسنّة، ويستحيل في العقول، ويظهر فساده بيسير الاعتبار.

وإذا كان الأمر على ما وصفناه، ولم يمكن لعاقل رفع ما بيّناه وشرحناه، بطل أن يكون العلم بفضل الرجلين والثالث أيضاً على الحدّ الذي ذكرناه، ممّا يزول معه الارتياب لتوفير الدواعي[1] على موجبه لو كان، بل لم يقدر الخصم على ادّعاء شيء في هذا الباب أقوى عنده ممّا حكيناه عنهم فيما سلف من هذا الكتاب، وأوضحنا عن وهن التعلّق به وكشفناه، وبان بذلك جهل الناصبة فيما ادّعوه لهما من الفضل المجهول على ما توهّموه، كما وضح به فساد مقالهم فيما تعلّقوا به من ذلك في تأويل المسطور، وتخرّصوه من الخبر المفتعل الموضوع. والمنّة لله تعالى.

فصل

ثمّ يقال لهم: قد سبرنا أحوال المتقدّمين على أمير المؤمنين عليه السلام، فيما يقتضي لهم فضلاً يوجب تقدّمهم، فلم نجده على شيء من الوجوه، وذلك أنّ خصال الفضل معروفة، ووجوهه ظاهرة مشهورة، وهي: السبق

---

(١) في أ: الرواة بدل (الدواعي).

إلى الإسلام، والجهاد بين يدي رسول الله صلى الله عليه وآله، والعلم بالدين، والإنفاق في سبيل الله جلّ اسمه، والزهد في الدنيا.

أمّا السبق إلى الإسلام: فقد تقدّم أمير المؤمنين عليه السلام أبا بكر باتّفاق العلماء وإجماع الفقهاء[١]، وإن كان بعض أعدائه يزعم أنّه لم يكن على يقين، وإنّما كان منه لصغر سنّه على جهة التعليم، وقد تقدّمه أيضاً بعد أمير المؤمنين عليه السلام زيد وجعفر وخَبَّاب رضي الله عنهم وغيرهم من المهاجرين، وجاء بذلك الثبت في الحديث.

فروى سالم بن أبي الجعد، عن محمّد بن سعد بن أبي وقّاص أنّه قال لأبيه سعد: كان أبو بكر أوّلكم إسلاماً؟

قال: لا، قد أسلم قبله أكثر من خمسين رجلاً[٢].

فأمّا عمر بن الخطاب وعثمان بن عفان، فإنّه لا يشتبه على أحد من أهل العلم أنّهما ينزلان عن مرتبة التقدّم على السابقين، وأنّهما لم يكونا من الأوّلين في الإسلام، وقد تقدّمهما جماعة من المسلمين.

---

(١) في أ: الأئمة بدل (الفقهاء).

قال الحاكم النيسابوري في معرفة علوم الحديث: ٢٢: لا أعلم خلافاً بين أصحاب التواريخ أنّ عليّ بن أبي طالب رضي الله عنه أوّلهم إسلاماً.

وحديث أنّ عليّاً عليه السلام أوّلهم إسلاماً مروي في مصادر معتبرة كثيرة وبطرق ومتون شتى.

فرواه الترمذي في صحيحه ٥: ٦٤٠/ ٣٧٢٨، والحاكم في مستدركه على الصحيحين ٣: ١٣٦، ١٨٣، ٤٦٥، وأبو نعيم في حلية الأولياء ١: ٦٥، ٦٦، والخطيب في تاريخ بغداد ٢: ١٨و ٤: ٢٣٣.

(٢) تاريخ الطبري ٢: ٢١٥، الإعلام بحقيقة إسلام أمير المؤمنين عليه السلام: ٤٠٩.

وأمّا الجهاد: فإنّه لا قدم لأحدهم فيه، فلا يمكن لعاقل دعوى ذلك على شيء من الوجوه، وقد ذكر الناس مَن كان منه ذلك سواهم، فلم يذكرهم أُحد، ولا تجاسر على القول بأنّهم بارزوا وقتاً من الأوقات قرناً، ولا سفكوا لمشرك دماً، ولا جرحوا في الحرب كافراً، ولا نازلوا من القوم إنساناً، فالريب في هذا الباب معدوم، والعلم بما ذكرناه حاصل موجود.

وأمّا العلم بالدين: فقد ظهر من عجزهم فيه، ونقصهم عن مرتبة أهـل العلم في الضـرورة إلى غيرهم من الفقهـاء، في أحـوال إمـاراتهم ما أغنى عن نصب الدلائل عليه.

وقـد كان رسول الله صلى الله عليه وآله حكم لجماعة من أصحابه بأحكام فيه، فما حكم لأحد من الثلاثة بشيء منه، فقال صلى الله عليه وآله: «أقرأكم أُبيّ، وأعلمكم بالحلال والحرام معاذ، وأفرضكم زيد، وأقضاكم عليّ»[1].

فكـان صلى الله عليه وآله ناحلاً لكلّ من سمّيناه سهماً من العلم، وجامعاً سائره لأمير المؤمنين عليه السلام، بما حكم له بالقضاء الذي يحتاج صاحبه إلى جميع ما سمّاه من العلوم، وأخرج أبا بكر وعمر وعثمان من ذلك كلّه، ولم يجعل لهم فيه حظّاً كما ذكرناه، وهذا ممّا لا إشكال فيه على ذوي العقول.

وأمّـا الإنفـاق: فقد قلنا فيما تقدّم فيه قولاً يُغني عن إعادته

---

(١) سنن الترمذي ٥: ٣٧٩٠/٦٦٤ و ٣٧٩١، سنن ابن ماجة ١: ١٥٤/٥٥، مسند أحمد ٣: ٢٨١، مصابيح السنّة ٤: ٤٧٨٧/١٧٩، مستدرك الحاكم ٣: ٤٢٢.

ها هنا، وعمر بن الخطاب من بين الثلاثة صفر منه بالاتّفاق، أمّا عثمان فقد كان له ذلك، وإن كان بلافضل، فإنّ خلو القرآن من مَديح له على ما كان منه، دليل على أنّه لا فضل له فيه، ولو حصل له به قسط من الفضل لكان كسهم غيره من المنفقين الذين لم يجب لهم التقدّم بذلك في إمامةالمسلمين.

وأمّا الزهد في الدنيا: فقد قضى بتعرية الثلاثة منه مثابرتهم على الإمـارة، ومضاربتهم الأنصار على الرئاسة، ومسابقتهم إلى الحيلة في التظاهر باسم الإمامة، وتركوا رسول الله صلى الله عليه وآله مسجّىً بين أظهرهم، لم يقضوا له بذلك في مصابه حقّاً، ولا حضروا له غسلاً وتجهيزاً، ولا صلاة ولا تشييعاً ولا دفناً، وتوفّروا على مخاصمة من سبقهم إلى السقيفة طمعاً في العاجل، وزهداً في الآجل، وسعياً في حوز الشهوات، وتناولاً للَذّات، وتطاولاً على الناس بالرئاسات، ولم يخرجها الأوّل منهم عن نفسه حتّى أيقن بهلاكه، فجعلها حينئذ في صاحبه ضنّاً بها على سائر الناس، وغبطة لهم.

وكان من أمر الثاني في الشورى ما أوجب تحقّقه بها بعد وفاته، وتحمّل من أوزارها ما كان غنيّاً عنه لو سنحت بها نفسه إلى مستحقّها، وظهر بعده مِن الثالث ما استحلّ به أصحاب رسول الله صلى الله عليه وآله دمه، من إطراح الدين، والانقطاع إلى الدنيا، وقضاء الذمامات بأموال الله تبارك وتعالى، وتقليد الفجّار من بني أُميّة ومروان رقاب أهل الأديان، ولمّا طولب بنزعها عنه ليقوم بها من سلك طرق الدين، امتنع من ذلك

حبّاً للدنيا، وتأكّد طمعه فيها، إلى أن سفك القوم دمه على الاستحلال له، ورفع الحظر والتحريم.

ثمّ فأيّ زهد حصل لهم مع ما وصفناه، وأي شبهة تبقى على مخالف في خروجهم عن خصال الفضل كلّها مع ما ذكرناه، لولا أنّ العصبية ترين على القلوب؟!

فصل

وأمّا سؤالهم عن علّة تقديم الناس لهم مع ما ذكروه من أحوالهم في النزول عن الشرف، وقلّة العشيرة والمال، فلذلك غير علّة:

إحداها: أنّهم قصدوا إلى مَن ليس بأشرفهم فقدّموه، ليكون ذلك ذريعة إلى نيل جماعاتهم الإمامة، مع اختلافهم في منازل الشرف، ولا يمنع أحداً منهم انحطاطه عن أعلى الرتب في النسب مِن التقدّم إلى مَن هو أشرف منه، ولو حصروها في أعلى القوم نسباً وأكرمهم حسباً لاختصّت بفريق، وحصل الباقون منها أصفاراً، ثمّ لو جعلوها فيمن كان غيره أكثر منه مالاً لطمع الفقراء كلّهم بذلك فيها، وتقديرهم حوز الأفعال، ولم يحصروها في أعزّهم عشيرةً مخافة أن يتغيّر عليهم، فلا يتمكّنون من إخراجها منه، ولامتنع عنهم[1] بعشيرته فلا يبلغون منه المراد.

(١) في أ، ب، ح: وبفقرهم، بدل: (ولامتنع عنهم).

والثانية: أنّ الذي قدّموه كان متعرّياً ممّا أوجب عندهم تأخيره[١]، فلم يَكُ على حال من الفضل يبعث على الحسد، فيحول ذلك بينه وبين التقديم.

والثالثة: أنّ الأكثر كانوا إلى الرجل أسكن منهم إلى غيره، لبُعْدِهِ عن عداوتهم، وخروجه عن آصارهم، بوتر من وَتَرَهُم في الدين.

والرابعة: ملاءمة العاقدين للمعقود له في الباطن، واجتماعهم على السرّ من أمرهم والظاهر، فتشابهت لذلك منهم القلوب.

والخامسة: استحكام طمع الأتباع في النيل من المتقدّمين مراداتهم في الرئاسات، والسيرة فيهم بما يؤثرونه من الأحكام المخالفة للمفترضات والمسنونات، والتجاوز لهم عن العثرات والزّلات، وهذا أيضاً من الأسباب الداعية إلى إخراج الحقّ عن أهله بلا اختلاف.

والسادسة: الاتّفاق الذي لا يرجع فيه إلى أصل ثابت ولا نتيجة نظر، وقد جرت به العادات، وقضت بوجود أمثاله الشهادات.

ألا ترى إلى اجتماع أهل الجاهلية على عبادة الأوثان، وهي جمادات لا تنفع أحداً ولا تضرّه، ولا تجلب إليه خيراً ولا تدفع عنه شراً، مع انصرافهم عن عبادة الله الذي خلقهم، وأراهم في أنفسهم وغيرهم الآيات.

وكذلك كانت حال مَن تقدّمهم في عبادة الأصنام[٢]، مع تقريع

---

(١) في ب، ح، م زيادة: من اخرجوه.

(٢) في ب، ح، م: الاصنام وعبادتها بدل (عبادة الأصنام).

الأنبياء لهم وتوبيخ الحكماء.

وكذلك كانت حال قوم موسى عليه السلام حين خالفوا نبيّهم في عبادة العجل واتّبعوا السامريّ، فتركوا[١] هارون نبيّ الله، ولم يصغوا إلى وعظه، ولا التفتوا إلى قوله، ولا اعتنوا بحجّته، ولم يكن السامري أكثر القوم مالاً، ولا أشرفهم نسباً، ولا أعزّهم عشيرة.

وقد اتّبع كثير من العرب مسيلمة الكذّاب، مع ظهور نقصه وعجزه وحماقته، واشتهار كذبه وسخفه، وتركوا رسول الله صلى الله عليه وآله مع ظهور فضله وكمال عقله، واشتهار صدقه فيهم، وأمانته، وشرف أصله وكرم فرعه، وبرهان أمره ووضوح حجّته وعجيب آياته، ولم يك مسيلمة أعزّهم عشيرة، ولا أكثرهم مالاً، ولا أشرفهم نسباً، بل كان بالضدّ من هذه الصفات كلّها، ولم يمنع ذلك من الضلال به، وتقديم أتباعه له، وارتداد جماعة ممّن كان قد أسلم عن دينه واللحوق به.

وقد ظهر من اتّباع الجمهور لأراذل الناس وانصرافهم عن أفاضلهم على مرور[٢] الأوقات ما لا يمكن دفعه، ولم يك ذلك لعزّ عشيرة، ولا لشرف نسب، ولا كثرة مال، بل كان بتمام حيلة وجدٍّ في الدنيا واتّفاق، حتّى ساست النساء الرجال، وتقدّم الأطفال على العقلاء، واسترّق العبيد الأحرار، واستعبد الأوضاع الأشراف، وحكم الجهّال على العلماء.

---

(١) في أ: فشكوا بدل (فتركوا).

(٢) في ب زيادة: الايام و.

وقد قال الله عزّ وجلّ: ﴿وَكَذَٰلِكَ جَعَلْنَا لِكُلِّ نَبِيٍّ عَدُوًّا مِّنَ ٱلْمُجْرِمِينَ﴾[١].

وقال تعالى: ﴿وَكَذَٰلِكَ جَعَلْنَا لِكُلِّ نَبِيٍّ عَدُوًّا شَيَاطِينَ ٱلْإِنسِ وَٱلْجِنِّ يُوحِي بَعْضُهُمْ إِلَىٰ بَعْضٍ زُخْرُفَ ٱلْقَوْلِ غُرُورًا﴾[٢].

وكان الجمهور في زمان أكثر الأنبياء أتباع المجرمين، فضلّ بهم أكثر أممهم وغيروا شرائعهم، وصدّوا عن سبيلهم، ودعوا إلى غير دينهم، ولم يدعهم إلى ذلك شرف المضلّين، ولا عزّهم في عشائرهم، ولا كثرة أموالهم، وإنّما دعاهم إليه ما ذكرناه من الداعي إلى تقديم مَن سمّيناه.

ولو ذهبنا إلى تتبّع هذا المعنى وتعداد مَن حصل له وشرح الأمر فيه، لطال الخطاب، وفي الجملة أنّ الأغلب في حصول الدنيا لأهلها، والأكثر فيها تمام الرئاسة لأهل الجهل، والمعهود في ملكها والغلبة عليها لأهل الضلال والكفر، وإنّما يخرج عن هذا العهد إلى أهل الإيمان وذوي الفضل والكمال في النادر الشاذّ، ومن دفع ما وصفناه، وأنكر ما شرحناه، كان جاهلاً أو مرتكباً للعناد.

فصل

ثمّ يقال لهم: لسنا ننكر أنّ تقديم المفضول على الفاضل مخالف لأحكام العقول، وأنّ سياسة الناقص الكامل من الحكم المعكوس

---

(١) سورة الفرقان ٢٥: ٣١.

(٢) سورة الأنعام ٦: ١١٢.

المرذول، لكنّه غير بدع عند أهل الضلال، ولا عجب من اختيارهم فيما سلف من الأزمان والأحوال، وأنّ تقديم تيم وعديّ على بني هاشم وعبد مناف إنّما هو كتقديم العبيد على السادات، وتغلّب أبي بكر بن أبي قحافة على مقام رسول الله صلّى الله عليه وآله، ودفع أخيه ووصيّه وصهره ووزيره ووارثه وخليفته في أهله وأحبّ الخلق إلى الله تعالى وإليه لعجيب، تكاد النفوس منه تذوب، لكّنا إذا وكلنا الأمر إلى ما قدّمناه من ذكر أمثاله في البدائع من الأمور فيما سلف، سَلَتْ لذلك القلوب.

وقد قال الشاعر:

أجاء نبيّ الحقّ من آل هاشم ... لتملك تيم دونهم عقدة الأمرِ؟!
وتصرف عن قوم بهم تمّ أمرها ... ويملكها بالصفر منهم أبو بكرِ
أفي حكم مَن هذا فنعرف حكمه ... لقد صارعرف الدين نكراً إلى نكرِ[1]!

وقال أيضاً رحمه الله:

أترى صهاكاً وابنها وابن ابنها ... وأبا قحافة آكل الذبّان
كانوا يرون، وفي الأمور عجائب ... يأتي بهنّ تصرّف الأزمان
أنّ الخلافة من وراثة هاشم ... فيهم تصير وهيبة السلطان[2]

---

(١) الصراط المستقيم ٢: ٣٠٦، قال: من أحسن ما روته العبّاسة من شعر أبيها السيّد الحميريّ. وذكر الأبيات.

(٢) ديوان السيد الحميريّ: ٧٩٢.

فصل

إعلموا ـ رحمكم الله ـ أنّه لـولا ما اتّفق لهؤلاء الثلاثة من التقدّم على آل محمّـد عليهم السلام، والتسلّط على الخلق بسلطانهم، والـترؤّس بالغطرسة عليهم، لما سلّ بين المسلمين سيفان، ولا اختلف في الشريعة اثنان، ولا استحلّ أتباع الجمل وأهل الشام والنهروان دماء أهل الإيمان، ولا سُفِكَ دم أمير المؤمنـين عليّ بن أبي طالب عليه السلام جهلًا على التـديّن بـه والاستحـلال، ولا قُتِـلَ الحَسَنَـان عليهما السلام، ولا استحلّت حرمات العِترة وأُريقت دماؤهم، كما يستباح ذلك من أهل الردّة عن الإسلام.

لكنّهم أصّلوا ذلك بدفعهم عليّاً أمير المؤمنين عليه السلام، عن مقامه، وسنّوه باستخفافهم بحقّه، وأوجبوه باستهانتهم بأمره، وسهّلوه بوضعهم من قدره، وسجّلوه بحطّهم له عن محلّه، وأباحوه بما أظهروا من عداوته ومقته، فباءوا لذلك بإثمه، وتحمّلوا أوزاره وأوزار مَن ضلّ بهم عن الحقّ بأسره، كما قال الله تعالى: ﴿وَلَيَحْمِلُنَّ أَثْقَالَهُمْ وَأَثْقَالًا مَعَ أَثْقَالِهِمْ وَلَيُسْئَلُنَّ يَوْمَ الْقِيامَةِ عَمَّا كَانُوا يَفْتَرُونَ﴾[1].

---

(١) سورة العَنكبوت ٢٩: ١٣.

ولقد أحسن شاعر آل محمّد عليهم السلام في جملة ما فصّلناه في هذا المقام حيث يقول:

تبيت النشاوى من أُميّة نُوّماً ... وفي الطفّ قتلى ما ينام حميمها
وما ضيّع الإسلام إلاّ عصابةٌ ... تأمّر نوكاها[١] فدام نعيمها
فأضحت قناة الدين في كفّ ظالمٍ ... إذا اعوجّ منها جانب لا يقيمها[٢]

وقال الآخر في ذلك:

لعمري لئن جارت أُميّة واعتدت ... لأوّلُ من سنّ الضلالة أجْوَرُ

وقال الكميت بن زيد رحمه الله وقد ذكر مقتل الحسين عليه السلام:

يصيب به الرامون عن قوس وترهم[٣]
فيا آخراً يبدي[٤] له الغيّ أوّل[٥]

وقد أثبتّ في هذا الكتاب ـ والله المحمود ـ جميع ما يتعلّق به أهل الخلاف في إمامة أئمّتهم من تأويل القرآن والإجماع، والعمد لهم في الأخبار على ما يتفقون عليه من الإجماع دون ما يختلفون فيه، لشذوذه ودخوله في باب الهذيان، وبيّنت عن وجوه ذلك بواضح البيان، وكشفت عن الحقيقة فيه بجليّ البرهان.

---

(١) أي الحمقى. أُنظر الصحاح ٤: ١٦١٢ ـ نوك ـ.
(٢) أمالي المرتضى ١: ١١٨، مقتل الحسين للخوارزمي ٢: ١٩١، معجم البلدان ٤: ٣٦، والأبيات لأبي دهبل الجمحي.
(٣) في ح نسخة بدل وفي المصدرين: غيرهم.
(٤) في شرح الهاشميات: سدّى. وفي الأغاني: أسدى. وهو الأنسب.
(٥) شرح هاشميات الكميت لأبي رياش أحمد بن إبراهيم القيسيّ: ١٦٨، الأغاني ١٧: ٣١.

وأنّا ـ بمشيئته وعونه تعالى ـ أُفرد فيما تعتمده الشيعة في إمامة أمير المؤمنين عليه السلام من آيات القرآن المحكمات، والأخبار الصادقة بحجج التواتروالقرآن من البيّنات كتاباً، أُشبع فيه معاني الكلام[1]، ليضاف إلى هذا الكتاب، وتكمل به الفوائد في هذه الأبواب، والله ـ تعالى اسمه ـ هو الموفّق والهادي إلى الصواب.

* * *

إلى هنا تمّ كتاب (الإفصاح) للشيخ السديد المفيد، أبي عبد الله محمّد بن محمّد بن النعمان بن عبد السلام بن جابر بن النعمان بن سعيد العُكْبَري البغدادي قدسّ سرّه السعيد.

---

(١) عدّ تلميذه الشيخ أبو العبّاس النجاشيّ في رجاله : ٤٠٠ من كتب أستاذه كتاباً في إمامة أمير المؤمنين عليه السلام من القرآن.

الفهارس الفنيّة:

١ـ فهرس الآيات القرآنية
٢ـ فهرس الأحاديث.
٣ـ فهرس الأعلام.
٤ـ فهرس الكتب المذكورة في المتن.
٥ـ فهرس الأشعار.
٦ـ فهرس المواضع والبلدان.
٧ـ فهرس الايام والوقائع التاريخية.
٨ـ فهرس الفرق والمذاهب والقبائل والأقوام.
٩ـ فهرس المصادر والمراجع.
١٠ـ المحتوى.

١ـ فهرس الآيات القرآنية

سورة التوبة(٩)

٢ـ فهرس الأحاديث

٣ـ فهرس الأعلام.

٤ـ فهرس الكتب المذكورة في المتن

٥ـ فهرس الأشعار

٦ـ فهرس المواضع والبلدان

٧ـ فهرس الأيام والوقائع التاريخية

٨ـ فهرس الفرق والمذاهب والقبائل والأقوام

٩ـ فهرس المصادر والمراجع

١ـ القرآن الكريم.

٢ـ الإحتجاج:

لأبي منصور أحمد بن علي بن أبي طالب الطبرسي ـ من علماء القرن السادس ـ تحقيق محمد باقر الموسوي الخرسان ـ نشر المرتضى ـ مطبعة سعيد ـ مشهد ـ ١٤٠٣هـ.

٣ـ احقاق الحق وإزهاق الباطل:

للعلّامة القاضي السيد نور الله الحسيني التستري، الشهيد سنة (١٠١٩هـ) ـ مكتبة آية الله المرعشي قدس سره ـ قم المقدّسة.

٤ـ أخبار أصفهان:

لأبي نُعَيْم أحمد بن عبد الله الأصبهاني ـ مطبعة ليدن.

٥ـ الإرشاد في معرفة حجج الله على العباد:

لأبي عبد الله محمّد بن محمّد بن النعمان الحارثي، المعروف بالشيخ المفيد (ت ٤١٣ هـ) ـ منشورات مكتبة بصيرتي ـ قم المقدّسة.

٦ـ أسباب النزول:

لأبي الحسن علي بن أحمد الواحدي النيسابوري (ت ٤٦٨هـ) عالم الكتب ـ بيروت.

٧ـ أُسْد الغابة في معرفة الصحابة:

لعزّ الدين أبي الحسن علي بن محمّد بن محمّد الشيباني، المعروف بابن الأثير (٥٥٥ ـ ٦٣٠ هـ) ـ دار إحياء التراث العربي ـ بيروت.

٨ـ الإصابة في تمييز الصحابة:

لشهاب الدين أبي الفضل أحمد بن علي ابن حجر العسقلاني الشافعي (٧٧٣ ـ ٨٥٢ هـ) ـ مطبعة السعادة ـ مصر ـ ١٣٢٣هـ

٩ـ الأعلاق النفيسة:

لأبي علي أحمد بن عمر بن رُسْتَه (القرن الثالث الهجري) ـ دار إحياء التراث العربي ـ بيروت ـ الطبعة الأولى ـ ١٤٠٨/ ١٩٨٨.

١٠ـ الإعلام بحقيقة إسلام أمير المؤمنين عليه السلام:

لأبي الفتح محمد بن علي بن عثمان الكراجكي (ت ٤٤٩هـ) ـ تحقيق علي موسى الكعبي ـ مجلة تراثنا/ ٢١ ـ نشر مؤسسة آل البيت عليهم السلام لإحياء التراث.

١١ـ الأعلام:

لخير الدين الزركلي (١٣١٠ ـ ١٣٩٦هـ) ـ دار العلم للملايين ـ بيروت ـ الطبعة السابعة ـ سنة ١٩٨٦م.

١٢ـ أعلام الموقعين عن رب العالمين:

لشمس الدين أبي عبد الله محمد بن أبي بكر، المعروف بابن قيِّم الجُوزيَّة (ت ٧٥١ هـ) تحقيق طه عبد الرؤوف سعد ـ دار ا لجيل ـ بيروت.

١٣ـ إعلام الورى بأعلام الهدى:

لأمين الإسلام أبي علي الفضل بن الحسن الطبرسي ـ من أعلام القرن السادس ـ تحقيق السيد محمد مهدي السيد حسن الخرسان ـ منشورات دار الكتب الإسلامية ـ قم المقدسة ـ الطبعة الثالثة ـ سنة ١٩٧٠م.

١٤ـ الأغاني:

لعلي بن الحسين بن محمد القرشي، المعروف بأبي الفرج الأصبهاني ـ نشر مؤسسة عز الدين ـ بيروت.

١٥ـ أقرب الموارد في فُصَحِ العربية والشَّوارد:

للعلامة السعيد سعيد الخوري الشَّرتوني اللبناني.

١٦ـ الأمالي:

للشيخ الصدوق أبي جعفر محمّد بن علي بن الحسين بن بابويه القمي (ت ٣٨١ هـ) ـ مؤسسة الأعلمي للمطبوعات ـ بيروت ـ سنة ١٤٠٠هـ/ ١٩٨٠م.

١٧ـ الأمالي:

لشيخ الطائفة أبي جعفر محمد بن الحسن الطوسي (٣٨٥ ـ ٤٦٠ هـ) ـ مطبعة النعمان ـ النجف الأشرف ـ سنة ١٣٨٤هـ /١٩٦٤م.

١٨ـ أمالي المرتضى، غرر الفوائد ودرر القلائد:

للشريف المرتضى علي بن الحسين الموسوي العلوي (٣٥٥ ـ ٤٣٦هـ) ـ تحقيق محمّد أبو الفضل إبراهيم ـ دار الكتاب العربي ـ بيروت ـ الطبعة الثانية ـ سنة ١٣٨٧هـ /١٩٦٧م.

١٩ـ بحار الأنوار:

للشيخ محمّد باقر المجلسي (ت ١١١١هـ) ـ دار الكتب الإسلامية ـ طهران.

٢٠ـ البداية والنهاية:

لأبي الفداء اسماعيل بن عمر بن كثير الدمشقي (٧٠١ ـ ٧٧٤هـ) ـ دار الكتب العلميّة ـ بيروت ـ الطبعة الرابعة ـ ١٤٠٨هـ /١٩٨٨م.

٢١ـ تاج العروس:

لمحب الدين أبي الفيض السيد محمد مرتضى الحسيني الواسطي الزبيدي (١١٤٥ ـ ١٢٠٥هـ) ـ المطبعة الخيرية ـ مصر ـ الطبعة الأولى ـ ١٣٠٦هـ

٢٢ـ تاريخ الأمم والملوك:

لأبي جعفر محمد بن جرير بن يزيد الطبري (٢٢٤ ـ ٣١٠هـ) ـ الطبعة الأولى ـ مصر.

٢٣ـ تاريخ بغداد:

لأبي بكر أحمد بن علي بن ثابت الخطيب البغدادي (٣٩٢ ـ ٤٦٣هـ) ـ مطبعة السعادة ـ مصر ـ سنة ١٣٤٩هـ /١٩٣١م.

٢٤ـ تاريخ الخلفاء:

لجلال الدين عبد الرحمن السيوطي (٨٤٩ ـ ٩١١هـ) ـ دار الكتب العلمية ـ بيروت ـ ١٤٠٨هـ/ ١٩٨٨م.

٢٥ـ تأويل الآيات الظاهرة في فضائل العترة الطاهرة.

للمفسّر السيّد شرف الدين علي الحسيني الأسترآبادي النجفي ـ من أعلام القرن العاشر ـ تحقيق ونشر مدرسة الإمام المهدي ـ قم المقدسة ـ الطبعة الأولى ـ سنة ١٤٠٧هـ/ ١٣٦٦هـ ش.

٢٦ـ التبيان في تفسير القرآن:

لشيخ الطائفة أبي جعفر محمد بن الحسن الطوسي (٣٨٥ ـ ٤٦٠هـ) ـ المطبعة العلمية ـ النجف الأشرف ـ سنة ١٣٧٦هـ/ ١٩٥٧م.

٢٧ـ ترجمة الإمام علي بن أبي طالب عليه السلام من تاريخ دمشق:

لعلي بن الحسن بن هبة الله ابن عساكر الشافعي (٤٩٩ ـ ٥٧١هـ) ـ تحقيق الشيخ محمد باقر المحمودي ـ مؤسسة المحمودي للطباعة والنشر ـ بيروت ـ الطبعة الثانية ـ سنة ١٣٩٨هـ/١٩٧٨م.

٢٨ـ تفسير البحر المحيط:

لأثير الدين أبي عبد الله محمد بن يوسف الأندلسي الغرناطي الجياني، الشهير بأبي حيان (٦٥٤ ـ ٧٥٤هـ) ـ مكتبة ومطابع النصر الحديثة ـ الرياض.

٢٩ـ تفسير البيضاوي، أنوار التنزيل وأسرار التأويل:

لناصر الدين ابي سعيد عبد الله بن عمر بن محمد الشيرازي البيضاوي (ت ٧٩١هـ) ـ دار الكتب العلمية ـ بيروت ـ الطبعة الأولى ـ سنة ١٤٠٨هـ/ ١٩٨٨م.

٣٠ـ تفسير الثعالبي، جواهر الحسان في تفسير القرآن:

لعبد الرحمن بن محمد بن مخلوف الثعالبي ـ مؤسسة الأعلمي للمطبوعات ـ بيروت.

٣١ـ تفسير الحِبَري:

لأبي عبد الله الحسين بن الحكم بن مسلم الحبري الكوفي (ت ٢٨٦هـ) ـ تحقيق الحجّة السيّد محمد رضا الحسيني ـ مؤسسة آل البيت عليهم السلام لإحياء التراث ـ بيروت ـ الطبعة الأولى ـ سنة ١٤٠٨هـ/ ١٩٨٧م.

٣٢ ـ تفسير الطبري، جامع البيان في تفسير القرآن:

لأبي جعفر محمد بن جرير بن يزيد الطبري (٢٢٤ ـ ٣١٠هـ) ـ دار المعرفة ـ بيروت ـ بالأوفسيت عن الطبعة الأولى للمطبعة الأميرية ببولاق ـ مصر ـ سنة ١٣٢٣هـ.

٣٣ـ تفسير العياشي:

لأبي النضر محمد بن مسعود بن عياش السُلمي السمرقندي، المعروف بالعياشي ـ من أعلام القرن الرابع الهجري ـ تحقيق الحاج السيد هاشم الرسولي المحلاتي ـ المكتبة العلمية الإسلامية ـ طهران ـ ١٣٨٠هـ.

٣٤ـ تفسير فرات الكوفي:

لفرات بن إبراهيم بن فرات الكوفي ـ من علماء القرن الثالث الهجري ـ المطبعة الحيدرية ـ النجف الأشرف.

٣٥ـ تفسير القرطبي، الجامع لأحكام القرآن:

لأبي عبد الله محمد بن أحمد الأنصاري القرطبي (ت ٦٧١هـ) ـ دار إحياء التراث العربي ـ بيروت.

٣٦ـ تفسير القمي:

لأبي الحسن علي بن إبراهيم القمي ـ من أعلام القرنين الثالث والرابع الهجري ـ تحقيق السيّد طيب الموسوي الجزائري ـ مؤسسة دار الكتاب للطباعة والنشر ـ قم المقدسة ـ الطبعة الثالثة ـ ١٤٠٤هـ.

٣٧ـ التفسير الكبير:

لأبي عبد الله محمد بن عمر القرشي الشافعي، المعروف بفخر الدين الرازي (٥٤٣ ـ ٦٠٦هـ) ـ دار إحياء التراث العربي ـ بيروت ـ بالأوفسيت عن طبعة المطبعة البهية ـ مصر.

٣٨ـ تفسير النسفي، مدارك التنزيل وحقائق التأويل:

لأبي البركات عبد الله بن أحمد بن محمود النسفي (ت ٧٠١ أو ٧١٠هـ) ـ دار الكتاب العربي ـ بيروت.

٣٩ـ تقريب المعارف:

للشيخ تقي الدين أبي الصلاح الحلبي (٣٧٤ ـ ٤٤٧هـ) ـ تحقيق الشيخ رضا الأستادي ـ الطبعة الأولى ـ ١٤٠٤هـ.

٤٠ـ تلخيص الشافي:

لشيخ الطائفة أبي جعفر محمد بن الحسن الطوسي (٣٨٥ ـ ٤٦٠هـ) ـ دار الكتب

الإسلامية ـ قم المقدّسة ـ الطبعة الثالثة ـ سنة ١٣٩٤هـ/ ١٩٧٤م.

٤١ـ تهذيب الآثار وتفصيل الثابت عن رسول الله صلى الله عليه وآله من الأخبار:

لأبي جعفر محمد بن جرير بن يزيد الطبري (٢٢٤ ـ ٣١٠هـ) ـ تحقيق محمود محمد شاكر ـ منشورات المؤسسة السعودية المصريّة.

٤٢ـ تهذيب التهذيب:

لشهاب الدين أبي الفضل أحمد بن علي بن حجر العسقلاني (ت ٨٥٢هـ) ـ دار إحياء التراث العربي ـ بيروت ـ بالأوفسيت عن الطبعة الأولى لمطبعة مجلس دائرة المعارف النظامية ـ حيدر آباد الدكن ـ سنة ١٣٢٥هـ.

٤٣ـ تهذيب الكمال في أسماء الرجال:

لجمال الدين أبي الحجاج يوسف المزي (٦٥٤ ـ ٧٤٢هـ) ـ تحقيق الدكتور بشّار عوّاد معروف ـ مؤسسة الرسالة ـ بيروت ـ الطبعة الرابعة ـ سنة ١٤٠٦هـ/ ١٩٨٥م.

٤٤ـ الجامع الصغير في أحاديث البشير النذير:

لجلال الدين عبد الرحمن السيوطي (٨٤٩ ـ ٩١١هـ) ـ دار الفكر ـ بيروت.

٤٥ـ الجرح والتعديل:

لأبي محمد عبد الرحمن بن ابي حاتم محمد بن ادريس بن المنذر التميمي الحنظلي الرازي (ت ٣٢٧ هـ) ـ دار احياء التراث العربي ـ بيروت ـ بالأوفسيت عن طبعة مجلس دائرة المعارف العثمانية ـ حيدرآباد الدكن ـ سنة ١٢٧١ هـ/ ١٩٥٢م.

٤٦ـ جمهرة أنساب العرب:

لأبي محمد علي بن أحمد بن سعيد بن حزم الأندلسي (٣٨٤ ـ ٤٥٦ هـ) ـ دار الكتب العلمية ـ بيروت ـ الطبعة الأولى ـ سنة ١٤٠٣هـ/١٩٨٣م.

٤٧ـ حلية الأولياء وطبقات الأصفياء:

للحافظ أبي نعيم أحمد بن عبد الله الأصفهاني (ت ٤٣٠ هـ) ـ دار الكتب العلمية ـ بيروت ـ الطبعة الأولى ـ سنة ١٤٠٩هـ/ ١٩٨٨م.

٤٨ـ حياة الصحابة:

لمحمد يوسف الكاندهلوي (ت ١٩٦٥م) ـ تحقيق علي شيري ـ دار إحياء التراث العربي

ـ بيروت ـ الطبعة الأولى ـ سنة ١٤٠٦هـ/ ١٩٨٦م.

٤٩ـ الخصال:

للشيخ الصدوق أبي جعفر محمد بن علي بن الحسين بن بابويه القمي (ت ٣٨١هـ) ـ تحقيق علي أكبر الغفاري ـ منشورات جماعة المدرسين في الحوزة العلمية ـ قم المقدسة.

٥٠ـ الدر المنثور في التفسير المأثور:

لجلال الدين عبد الرحمن السيوطي (٨٤٩ ـ ٩١١ هـ) ـ دار الفكر ـ بيروت ـ الطبعة الأولى ـ سنة ١٤٠٣هـ /١٩٨٣م.

٥١ـ دلائل النبوة ومعرفة أحوال صاحب الشريعة:

لأبي بكر أحمد بن الحسين البيهقي (٣٨٤ ـ ٤٥٨هـ) ـ تحقيق الدكتور عبد المعطي قلعجي ـ دار الكتب العلمية ـ بيروت ـ الطبعة الأولى ـ سنة ١٤٠٥هـ/ ١٩٨٥م.

٥٢ـ ديوان السيد الحميري: طبعة النجف ـ ١٩٦٢.

٥٣ـ ديوان عبيد بن الأبرص: دار بيروت للطباعة والنشر.

٥٤ـ ذخائر العقبى في مناقب ذوي القربى:

لمحب الدين أحمد بن عبد الله الطبري (٦١٥ ـ ٦٩٤ هـ) ـ دار المعرفة ـ بيروت ـ بالأوفسيت عن طبعة مكتبة القدسي ـ القاهرة ـ سنة ١٣٥٦هـ.

٥٥ـ الذريعة إلى تصانيف الشيعة:

للشيخ محمد محسن بن محمد رضا الرازي، المعروف بآقا بزرگ الطهراني (١٢٩٣ ـ ١٣٨٩هـ) ـ دار الأضواء ـ بيروت ـ الطبعة الثانية ـ سنة ١٤٠٣هـ/ ١٩٨٣م.

٥٦ـ رجال الطوسي:

لشيخ الطائفة أبي جعفر محمّد بن الحسن الطوسي (ت ٤٠٦هـ) ـ تحقيق السيد محمّد صادق بحر العلوم ـ مكتبة الحيدرية ـ النجف الأشرف ـ الطبعة الأولى ـ سنة ١٣٨١هـ/ ١٩٦١م.

٥٧ـ رجال الكشي، أو اختيار معرفة الرجال:

لشيخ الطائفة أبي جعفر محمد بن الحسن الطوسي (ت ٤٦٠هـ) ـ كلية الإلهيات والمعارف الإسلامية ـ مشهد المقدسة ـ سنة ١٣٤٨هـ ـ ش.

٥٨ـ الرجال:
لأبي العباس أحمد بن علي الأسدي الكوفي النجاشي (٣٧٢ ـ ٤٥٠هـ) ـ تحقيق السيّد موسى الشبيري الزنجاني ـ مؤسسة النشر الإسلامي ـ قم المقدّسة ـ ١٤٠٧هـ.
٥٩ـ الرواشح السماوية في شرح الأحاديث الإمامية:
للعلامة السيد محمّد باقر الحسيني المرعشي الداماد ـ منشورات مكتبة آية الله العظمى المرعشي ـ قم المقدسة ـ سنة ١٤٠٥هـ.
٦٠ـ روضات الجنّات في أحوال العلماء والسادات:
للسيد محمد باقر الخوانساري (١٢٢٦ ـ ١٣١٣هـ) ـ منشورات مكتبة اسماعيليان ـ قم المقدسة ـ ١٣٩٠هـ.
٦١ـ الرياض النضرة في مناقب العشرة:
لأبي جعفر أحمد الشهير بالمحبّ الطبري ـ دار الكتب العلمية ـ بيروت.
٦٢ـ سعد السعود:
للسيّد رضي الدين أبي القاسم علي بن موسى بن جعفر ابن طاوُس الحسني الحسيني (٥٨٩ ـ ٦٦٤هـ) ـ منشورات الرضي ـ قم المقدسة.
٦٣ـ سنن أبي داود:
لأبي داود سليمان ابن الأشعث السجستاني الأزدي (٢٠٢ ـ ٢٧٥هـ) ـ تحقيق محمد محيي الدين عبد الحميد ـ دار احياء السنة النبوية ـ بيروت.
٦٤ـ السنن:
لأبي محمد عبد الله بن عبد الرحمن بن الفضل الدارمي (١٨١ ـ ٢٥٥هـ) ـ دار إحياء السُنّة النبوية ـ دار الكتب العلمية ـ بيروت.
٦٥ـ السنن:
لأبي عبد الله محمد بن يزيد ابن ماجة (٢٠٧ـ ٢٧٥هـ) ـ تحقيق محمد فؤاد عبد الباقي ـ دار الفكر بيروت.
٦٦ـ السنن، الجامع الصحيح:
لأبي عيسى محمد بن عيسى بن سورة الترمذي (٢٠٩ ـ ٢٩٧هـ) تحقيق أحمد محمد شاكر

ـ دار إحياء التراث العربي ـ بيروت.

٦٧ـ السنن:

لأبي عبد الرحمن أحمد بن شعيب النسائي (ت ٣٠٣هـ) ـ دار الكتاب العربي ـ بيروت.

٦٨ـ السنن:

لعلي بن عمر الدارقطني (٣٠٦ـ ٣٨٥هـ) ـ تحقيق عبد الله هاشم يماني المدني ـ دار المحاسن للطباعة ـ القاهرة.

٦٩ـ السنن الكبرى:

لأبي بكر أحمد بن الحسين بن علي البيهقي (٣٨٤ـ ٤٥٨هـ) ـ دار المعرفة ـ بيروت.

٧٠ـ سير أعلام النبلاء:

لشمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان الذهبي (٦٧٣ـ ٧٤٨هـ) مؤسسة الرسالة ـ بيروت الطبعة الثالثة ـ سنة ١٤٠٥هـ/ ١٩٨٥م.

٧١ـ السيرة الحلبية، أو إنسان العيون في سيرة الأمين المأمون:

لعلي بن برهان الدين الحلبي (١٩٧٥ـ ١٠٤٤هـ) ـ دار المعرفة ـ بيروت ـ سنة ١٤٠٠هـ/ ١٩٨٠م.

٧٢ـ السيرة النبوية:

لأبي محمد عبد الملك بن هشام بن أيوب الحميري (ت ٢١٣ أو ٢١٨هـ) ـ جماعة من المحققين ـ مطبعة مصطفى البابي الحلبي وأولاده ـ مصر ـ سنة ١٣٥٥هـ/ ١٩٣٦م.

٧٣ ـ الشافي في الإمامة:

للسيد الشريف أبي القاسم علي بن الحسين المرتضى (٣٥٥ ـ ٤٣٦هـ) ـ تحقيق السيد عبد الزهراء الحسيني الخطيب ـ منشورات مؤسسة الصادق للطباعة والنشر ـ طهران ـ الطبعة الثانية ـ ١٤١٠هـ.

٧٤ـ شرح نهج البلاغة:

لعز الدين أبي حامد بن هبة الله بن محمد ابن أبي الحديد المدائني المعتزلي (٥٨٦ ـ ٦٥٦هـ) ـ تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم ـ دار إحياء الكتب العربية ـ عيسى البابي الحلبي وشركاه ـ مصر ـ الطبعة الأولى ـ سنة ١٣٧٨هـ/ ١٩٥٩م.

٧٥ـ شرح هاشميات الكميت بن زيد الأسدي
لأبي رياش أحمد بن إبراهيم القيسي (ت ٣٣٩هـ) ـ تحقيق الدكتور داود سلوم والدكتور نوري حمودي القيسي ـ عالم الكتب ومكتبة النهضة العربية ـ الطبعة الثانية ـ سنة ١٤٠٦هـ/ ١٩٨٦م.

٧٦ـ شواهد التنزيل لقواعد التفضيل:
للحافظ عبيد الله بن عبد الله بن أحمد الحاكم الحسكاني الحنفي (المتوفّى بعد سنة ٤٧٠هـ) ـ تحقيق الشيخ محمد باقر المحمودي ـ مؤسسة الأعلمي ـ بيروت ـ سنة ١٣٩٣هـ/ ١٩٧٤م.

٧٧ـ الصحاح:
لإسماعيل بن حماد الجوهري (ت ٣٩٣هـ) ـ تحقيق أحمد عبدالغفور عطّار ـ دار العلم للملايين ـ بيروت ـ الطبعة الرابعة ـ سنة ١٤٠٧هـ/ ١٩٨٧م.

٧٨ـ الصحيح:
لأبي عبد الله محمد بن إسماعيل البخاري (١٩٤ـ ٢٥٦هـ) ـ عالم الكتب ـ بيروت ـ الطبعة الخامسة ـ سنة ١٤٠٦هـ/ ١٩٨٦م.

٧٩ـ الصحيح:
لأبي الحسين مسلم بن الحجّاج القشيري النيسابوري (٢٠٦ ـ ٢٦١هـ) ـ دار الفكر ـ بيروت ـ الطبعة الثانية ـ سنة ١٣٩٨هـ/ ١٩٧٨م.

٨٠ـ الصراط المستقيم إلى مستحقّي التقديم:
للشيخ زين الدين أبي محمد علي بن يونس العاملي النّباطيّ البياضي (ت٨٧٧هـ) ـ تحقيق محمد باقر البهبودي ـ نشر المكتبة المرتضوية لإحياء الآثار الجعفرية ـ ايران ـ مطبعة الحيدري ـ الطبعة الأولى ـ سنة ١٣٨٤هـ.

٨١ـ صِفَة الصَّفوة:
لجمال الدين أبي الفرج ابن الجوزي (٥١٠ ـ ٥٩٧هـ) ـ تحقيق محمود فاخوري ـ دار المعرفة ـ بيروت ـ الطبعة الرابعة ـ سنة ١٤٠٦هـ/ ١٩٨٦م.

٨٢ـ الطبقات الكبرى:
لأبي عبد الله محمد بن سعد بن منيع البصري الزهري (١٦٨ ـ ٢٣٠هـ) ـ دار صادر ـ

بيروت ـ سنة ١٤٠٥هـ/ ١٩٨٥م.

٨٣ـ الطرائف في معرفة مذاهب الطوائف:

للسيد رضي الدين أبي القاسم علي بن موسى بن جعفر ابن طاوس الحسني الحسيني (٥٨٩ ـ ٦٦٤هـ) مطبعة الخيام ـ قم المقدسة ـ ١٤٠١هـ.

٨٤ـ علل الشرائع:

للشيخ الصدوق أبي جعفر محمد بن علي بن الحسين بن بابويه القمي (ت ٣٨١هـ) ـ تحقيق السيد محمد صادق بحر العلوم ـ مكتبة الحيدرية ـ النجف الأشرف ـ سنة ١٣٨٥هـ/١٩٦٦م.

٨٥ـ عوالي اللآلي العزيزية في الأحاديث الدينية:

للشيخ محمد بن علي بن إبراهيم الإحسائي المعروف بابن أبي جمهور (ت ٩٤٠هـ) ـ تحقيق الحاج مجتبى العراقي ـ مطبعة سيد الشهداء ـ قم المقدّسة ـ الطبعة الأولى ـ سنة ١٤٠٣هـ/ ١٩٨٣م.

٨٦ـ عيون أخبار الرضا:

للشيخ الصدوق أبي جعفر محمد بن علي بن الحسين بن بابويه القمي (ت ٣٨١هـ) ـ تحقيق السيد مهدي الحسيني اللاجوردي ـ إيران.

٨٧ـ الغدير في الكتاب والسنّة والأدب:

للشيخ عبد الحسين أحمد الأميني النجفي (١٣٢٠ ـ ١٣٩٠هـ) ـ دار الكتب الإسلامية ـ طهران ـ ١٣٧٢هـ.

٨٨ـ الغيبة:

للشيخ محمدبن إبراهيم ابن أبي زينب النعماني ـ من أعلام القرن الرابع الهجري ـ تحقيق علي أكبر الغفاري ـ مكتبة الصدوق ـ طهران.

٨٩ـ فرائد السمطين في فضائل المرتضى والبتول والسبطين والأئمة من ذرّيتهم عليهم السلام:

للمحدث إبراهيم بن محمّد بن المؤيّد الجويني (٦٤٤ـ ٧٣٠هـ) ـ تحقيق الشيخ محمد باقر المحمودي ـ مؤسسة المحمودي للطباعة والنشر ـ بيروت ـ سنة ١٣٩٨هـ/ ١٩٧٨م.

٩٠ـ الفردوس بمأثور الخطاب:

لأبي شجاع شيرويه بن شهردار الديلمي (٤٤٥ ـ ٥٠٩هـ) ـ تحقيق السعيد بن بسيوني زغلول ـ دار الكتب العلمية ـ بيروت ـ الطبعة الأولى ـ سنة ١٤٠٦هـ/ ١٩٨٦م.

٩١ـ فرق الشيعة:

لأبي محمد الحسن بن موسى النوبختي ـ من أعلام القرن الثالث الهجري ـ تحقيق السيد محمد صادق بحر العلوم ـ المكتبة المرتضوية ـ النجف الأشرف ـ المطبعة الحيدرية ـ سنة ١٣٥٥هـ/ ١٩٣٦م.

٩٢ـ الفصول المختارة من العيون والمحاسن:

للسيد الشريف أبي القاسم علي بن الحسين المرتضى (٣٥٥ ـ ٤٣٦هـ) ـ دار الأضواء ـ بيروت ـ الطبعة الرابعة ـ سنة ١٤٠٥هـ/ ١٩٨٥م.

٩٣ـ الفهرست:

لشيخ الطائفة أبي جعفر محمد بن الحسن الطوسي (٣٨٥ ـ ٤٦٠هـ) ـ تحقيق السيد محمد صادق بحر العلوم ـ المكتبة المرتضوية ـ النجف الأشرف.

٩٤ـ قرب الاسناد:

لأبي العباس عبد الله بن جعفر الحميري القمي ـ من أصحاب الإمام العسكري عليه السلام ـ مكتبة نينوى الحديثة ـ طهران.

٩٥ـ الكافي:

لأبي جعفر محمد بن يعقوب الكليني الرازي (ت ٣٢٨ أو ٣٢٩هـ) ـ تحقيق علي أكبر الغفاري ـ المكتبة الإسلامية ـ طهران ـ سنة ١٣٨٨هـ.

٩٦ـ الكامل في التاريخ:

لعزّ الدين أبي الحسن علي بن محمد الشيباني، المعروف بابن الأثير (٥٥٥ ـ ٦٣٠هـ) دار صادر ـ بيروت ـ سنة ١٤٠٢هـ/ ١٩٨٢م.

٩٧ـ الكشّاف عن حقائق غوامض التنزيل:

لجار الله محمود بن عمر الزمخشري (ت ٥٢٨هـ) ـ نشر أدب الحوزة.

٩٨ـ كشف الخفاء ومزيل الإلباس عما اشتهر من الأحاديث على ألسنة الناس:

للشيخ إسماعيل بن محمد العجلوني الجراحي (ت ١١٦٢هـ) ـ دار إحياء التراث ـ بيروت ـ الطبعة الثالثة ـ سنة ١٣٥١هـ

٩٩ـ كشف الغمة في معرفة الأئمة:

للعلامة أبي الحسن علي بن عيسى بن أبي الفتح الأربُلي ـ تحقيق السيد هاشم الرسولي ـ مكتبة بني هاشم ـ تبريز ـ المطبعة العلمية ـ قم المقدسة ـ سنة ١٣٨١هـ

١٠٠ـ كفاية الطالب في مناقب علي بن أبي طالب عليه السلام**:**

لأبي عبد الله محمد بن يوسف بن محمد القرشي الكنجي الشافعي (ت ٦٨٥هـ) ـ تحقيق الشيخ محمد هادي الأميني ـ دار إحياء تراث أهل البيت عليهم السلام ـ الطبعة الثالثة ـ سنة ١٤٠٤هـ/ ١٩٨٤م.

١٠١ـ كمال الدين وتمام النعمة:

للشيخ الصدوق أبي جعفر محمد بن علي بن الحسين بن بابويه القمي (ت ٣٨١هـ) ـ تحقيق علي أكبر الغفاري ـ مؤسسة النشر الإسلامي لجماعة المدرسين ـ قم المقدسة ـ سنة ١٤٠٥هـ/ ١٣٦٣هـ ش.

١٠٢ـ الكنى والألقاب:

للشيخ عباس القمي (ت١٣٥٩هـ) ـ مكتبة الصدر ـ طهران ـ الطبعة الخامسة ـ سنة ١٤٠٩هـ

١٠٣ـ كنز العمال في سنن الأقوال والأفعال:

لعلاء الدين علي المتقي بن حسام الدين الهندي (ت٩٧٥هـ) ـ مؤسسة الرسالة ـ بيروت ـ الطبعة الخامسة ـ سنة ١٤٠٥هـ/ ١٩٨٥م.

١٠٤ـ كنز الفوائد:

للشيخ محمد بن علي بن عثمان الكراجكي الطرابلسي (ت ٤٤٩ هـ) ـ تحقيق الشيخ عبد الله نعمة ـ دار الأضواء ـ بيروت ـ سنة ١٤٠٥هـ/ ١٩٨٥م.

١٠٥ـ لسان الميزان:

لشهاب الدين أبي الفضل أحمد بن علي ابن حجر العسقلاني (ت ٨٥٢هـ) ـ مؤسسة

الأعلمي ـ بيروت ـ بالأوفسيت عن طبعة مجلس دائرة المعارف النظامية في حيدر آباد الدكن ـ الطبعة الثالثة ـ سنة ١٤٠٦هـ/ ١٩٨٦م.

١٠٦ـ لسان العرب:

لأبي الفضل جمال الدين محمد بن مكرم ابن منظور الأفريقي المصري (٦٣٠ ـ ٧١١هـ) ـ نشر أدب الحوزة ـ قم المقدسة ـ سنة ١٤٠٥هـ.

١٠٧ـ مجمع البحرين ومطلع النيرين:

للشيخ فخر الدين بن محمد علي الطريحي (٩٧٩ ـ ١٠٨٧هـ) ـ تحقيق السيد أحمد الحسيني ـ المكتبة المرتضوية لإحياء الآثار الجعفرية ـ طهران ـ الطبعة الثانية ـ سنة ١٣٦٥هـ.ش.

١٠٨ـ مجمع البيان في تفسير القرآن:

للشيخ أبي علي الفضل بن الحسن الطبرسي (ت ٥٤٨هـ) ـ دار المعرفة ـ بيروت ـ الطبعة الأولى ـ ١٤٠٦هـ/ ١٩٨٦م.

١٠٩ـ مجمع الزوائد ومنبع الفوائد:

للحافظ نور الدين علي بن أبي بكر الهيثمي (٧٣٥ ـ ٨٠٧هـ) ـ دار الكتاب العربي ـ بيروت ـ الطبعة الثالثة ـ سنة ١٤٠٢هـ/ ١٩٨٢م.

١١٠ـ مروج الذهب ومعادن الجوهر:

لأبي الحسن علي بن الحسين المسعودي (ت ٣٤٦هـ) ـ دار الأندلس ـ بيروت ـ الطبعة الأولى ـ سنة ١٣٨٥هـ/ ١٩٦٥م.

١١١ـ المستدرك على الصحيحين:

لأبي عبد الله محمد بن عبد الله النيسابوري (٣٢١ـ٤٠٥هـ)ـ طبع حيدر آباد ـ الهند.

١١٢ـ المسند:

لأحمد بن حنبل (١٦٤ـ ٢٤١هـ) ـ دار الفكر ـ بيروت.

١١٣ـ مشكل الآثار:

لأبي جعفر أحمد بن محمد بن سلامة الأزدي الحنفي الطحاوي (٢٣٩ ـ ٣٢١هـ) ـ مطبعة دائرة المعارف ـ حيدر آباد ـ الهند ـ ١٣٣٣هـ.

١١٤ـ مصابيح السنّة:
لأبي محمد الحسين بن مسعود بن محمد الفرّاء البغوي (٤٣٣ـ ٥١٦هـ) ـ تحقيق الدكتور يوسف عبد الرحمن المرعشلي ومحمد سليم سمارة وجمال حمدي الذهبي ـ دار المعرفة ـ بيروت ـ الطبعة الأولى ـ سنة ١٤٠٧هـ/ ١٩٨٧م.

١١٥ـ معجم البلدان:
لشهاب الدين أبي عبد الله ياقوت بن عبد الله الحموي الرومي البغدادي (ت ٦٢٦هـ) ـ دار صادر ودار بيروت ـ بيروت ـ سنة ١٣٨٨هـ/ ١٩٦٨م.

١١٦ـ معجم رجال الحديث:
للإمام أبو القاسم الخوئي دام ظله ـ منشورات مدينة العلم ـ قم المقدسة.

١١٧ـ المعجم الوسيط:
لجماعة من الأساتذة في مجمع اللغة العربية ـ دار إحياء التراث العربي ـ بيروت.

١١٨ـ معرفة علوم الحديث:
لأبي عبد الله محمد بن عبد الله الحافظ النيسابوري ـ تحقيق الدكتور معظم حسين ـ المكتبة العلمية بالمدينة المنورة ـ الطبعة الثالثة ـ سنة ١٣٩٧هـ/ ١٩٧٧م.

١١٩ـ المقالات والفرق:
لسعد بن عبد الله أبي خلف الأشعري القمي (المتوفى في حدود ٣٠١هـ) ـ تحقيق الدكتور محمد جواد مشكور ـ مركز الإنتشارات العلمية والثقافية ـ طهران ـ سنة ١٣٦١هـ ـ ش.

١٢٠ـ مقتل الحسين عليه السلام:
للسيد عبد الرزاق الموسوي المقرم (١٣١٦ ـ ١٣٩١هـ) ـ منشورات مؤسسة البعثة طهران.

١٢١ـ مقتل الحسين عليه السلام:
لأبي المؤيد الموفق بن أحمد المكي المعروف بأخطب خوارزم (ت ٥٦٨هـ) ـ تحقيق الشيخ محمد السماوي ـ مكتبة المفيد ـ قم المقدسة ـ بالأوفسيت عن طبعة مطبعة الزهراء في النجف الأشرف المطبوع في سنة ١٣٦٧هـ/ ١٩٤٨م.

١٢٢ـ مناقب آل أبي طالب:
لأبي جعفر محمد بن علي بن شهرآشوب السّروي المازندراني (ت٥٨٨هـ) ـ دار الأضواء

ـ بيروت ـ سنة ١٤٠٥هـ/ ١٩٨٥م.

١٢٣ـ مناقب الإمام علي بن أبي طالب عليه السلام:

للحافظ أبي الحسن علي بن محمد ابن المغازلي الشافعي (ت ٤٨٣هـ) ـ تحقيق الشيخ محمد باقر البهبودي ـ دار الأضواء ـ بيروت ـ سنة ١٤٠٣هـ/١٩٨٣م.

١٢٤ـ مناقب الإمام علي بن أبي طالب عليه السلام:

للحافظ أبي المؤيّد الموفق بن أحمد بن محمد البكري المكّي الحنفي، المعروف بأخطب خوارزم (٤٨٤ـ ٥٦٨هـ) ـ مكتبة نينوى ـ طهران.

١٢٥ـ النهاية في غريب الحديث:

لمجد الدين أبي السعادات المبارك بن محمد الجزري المعروف بإبن الأثير (٥٤٤ـ ٦٠٦هـ) ـ تحقيق طاهر أحمد الزاوي ومحمود محمد الطفاحي ـ المكتبة الإسلامية ـ بيروت.

١٢٦ـ نهج البلاغة:

شرح الشيخ محمد عبده ـ تحقيق محمد محيي الدين عبد الحميد ـ المكتبة التجارية الكبرى ـ مصر ـ مطبعة السعادة.

١٢٧ـ نهج الحق وكشف الصدق:

للحسن بن يوسف المطهر الحلي، المعروف بالعلامة الحلي (ت ٧٢٦هـ) ـ تحقيق الشيخ عين الله الحسني الارموي ـ مؤسسة دار الهجرة ـ إيران.

١٢٨ـ وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان:

لأبي العباس شمس الدين أحمد بن محمد ابن خلكان (٦٠٨ـ ٦٨١هـ) ـ تحقيق الدكتور إحسان عباس ـ منشورات الرضي ـ قم المقدسة ـ بالأوفسيت عن طبعة بيروت.

١٢٩ـ ينابيع المودة:

للحافظ سليمان بن إبراهيم القندوزي الحنفي (١٢٢٠ـ ١٢٩٤هـ) ـ مكتبة بصيرتي ـ قم المقدسة ـ بالأوفسيت عن طبعة دار الكتب العراقية في الكاظمية ومكتبة المحمدي في قم سنة ١٣٨٥هـ/ ١٩٦٦م.

المحتوى

مسألة أخرى:

سؤال:

سؤال:

فصل:

الفهارس الفنّية:



أقسام المولى في اللسان

تأليف

الإمام الشيخ المفيد

محمد بن محمد بن النعمان ابن المعلم

أبي عبد الله، العكبري، البغدادي

(٣٣٦ ـ ٤١٣ هـ)

تحقيق

الشيخ مهدي نجف

بسم الله الرحمن الرحيم

فيما يستدل به الامامية من شيعة أهل البيت عليهم السلام على حقّ عليّ أمير المؤمنين عليه السلام بالإمامة و الخلافة بعد رسول الله صلى الله عليه وآله بلافَصْلٍ هو حديث «مَنْ كنتُ مولاهُ فهذا عليٌّ مولاهُ».

و قد اشبعوا البحث عن هذا الحديث من حيث السند والتوثيق، والمتن والدلالة، في مؤلفات كثيرة تبلغ المئآت، قديماً و حديثاً.

أما من حيث السند: فقد أجمعت الأُمة الاسلامية على قبول الحديث و صحة روايته و تناقلوا خبره مسلّمين بتواتره، و قد ذكره الكتاني في (نظم المتناثر من الحديث المتواتر) من طريق خمسة و عشرين صحابياً، و قال: و في رواية لأحمد: أنه سمعه من النبيّ صلى الله عليه وآله وسلم ثلاثون صحابياً، و شهدوا به لعليّ عليه السلام لما نوزع أيّام خلافته.

وممّن صرح بتواتره - أيضاً - المناوي في (التيسير) نقلاً عن السيوطي و شارح (المواهب اللدنيّة) و قال الحافظ ابن حجر: هو كثير الطرق جداً، و قد

استوعبها ابن عقدة في مؤلف مفرد، و أكثر أسانيده صحيح أو حسن.

و قد استدل الشيعة بلفظ «المولى» على الإمامة، حيث يراد بها الأولى بالتصرف والطاعة، لكن المخالفين حاولوا تأويل «المولى» باعتبار اطلاقها على معانٍ أُخر، و زعموا أنّ الكلمة مشتركة بين تلك المعاني.

و قد ردّ الباحثون هذا التأويل بشواهد من اللغة، و منهم الشيخ المفيد في هذه الرسالة: «أقسام المولى في اللسان».

و قد انتهج الشيخ في هذا الكتاب منهجاً يتسم بالانصاف والدقة، و أبدى خبرة أدبية رائعة، و قدرة لغوية فائقة.

فهو أولاً، ذكر المعاني التي ذكرت لكلمة المولى و هي عشرة: الأولَى بالتصرف، مالك الرقّ، العبد المعتَق، المالك المعتِق، ابن العمّ، الناصر، المتولّي للجريرة، الحليف، الجار، السيّد المطاع.

ثم أكّد على أن المعنى الأول، هو الموضوع له، و أن سائر المعاني ترجع بشكلٍ أو بآخر، إليه، لان الاول هو الأصل والعماد واليه ترجع المعاني إذا تُؤُمِّلَ المعنى فيها.

واستدل بتفصيل هذا الرجوع، في كلّ واحد من تلك المعاني، واستنتج من هذا أن المعنى الحقيقي الذي وضعت له الكلمة هو المعنى الأول، وليست سائر المعاني إلاّ مجازات، تلاحظ فيها المناسبة للمعنى الأول.

و من هنا، فان اولئك الذين انكروا استعمال كلمة المولى بمعنى الأولى، إنّما حملهم الجهل باللغة، و النصب والعداء لأهل البيت عليهم السلام على هذا الانكار، و كذلك الذين جعلوا معنى «الأُولى» معنىً مجازياً للكلمة.

وأما حديث النبي صلى اللّه عليه وآله: «مَنْ كنتُ مولاهُ فعليٌّ مولاهُ»

المتواتر، فقد احتوى على قرائن داخليّة و خارجيّة تعيّن المعنى الأول، الذي هو الاصل في اللغة أيضاً.

فذكر الشيخ: أن ما جاء في لفظ الحديث من تفريع قوله صلى اللّه عليه وآله: «... فعلي مولاهُ» بحرف (الفاء) العاطفة، التي لا يُبتدأ بها الكلام، يقتضي تفريع هذا على ما جاء في صدر الحديث الذي قرّر فيه النبي صلى اللّه عليه وآله ولاية نفسه بقوله «مَنْ كنتُ مولاهُ ...» الذي يُراد به أولويته على الناس و فرض طاعته وإمامته عليهم، بلاريب.

واستند الشيخ في دعم كلامه هذا إلى ما ثبت من حكمة النبي صلى اللّه عليه وآله وسلم من مَشْيه على عرف أهل اللسان في التعبير والتخاطب عند إرادته البيان، فقال: إذ لو لم يرد ذلك، و أراد ما عداه، لكان مُسْتأنفاً لمقال لا تعلّق له بالمتقدّم، جاعلاً لحرف العطف (الفاء) حرف الاستيناف، و هذا لا يقع إلاّ من أحد نفسين:

١ـ جاهل باللغة والكلام.

٢ـ قاصد إلى التعمية والإلغاز.

و رسول اللّه صلى اللّه عليه وآله يجلّ عن الوصفين، و ينزّه عن النقص في الصفات.

و خلاصة مراد الشيخ: أن الكلام إنّما يلقى بغرض التفهيم والتفاهُم بين الناس، والعارف باللغة إنّما يريد ماهو الظاهر منه، وإلاّ لنصب قرينة على إرادته غير الظاهر، و مع عدم نصبها فالكلام يحمل على ظاهره، و ماهو الأصل فيه، و دعوى عدم إرادة الظاهر ولو مع عدم نصب القرينة على غير الظاهر، لاتصدر الامن يجهل بأصل اللغة، وبأساليب التعبير المتعارفة عند البشر، أو يكون ذلك

أمراً متعمّداً يريد المتكلم به الإلغاز في كلامه و عدم إيضاحه والتعمية لمعناه و مراده.

والنبي صلى اللّه عليه وآله أفصح مَنْ نطق بالعربية فيجل عن الأول، كما أنه صلى اللّه عليه وآله يجل عن الثاني، لانه ليس من شأنه، إذ هو المبعوث للارشاد، و خاصة في مثل هذا الحديث «مَنْ كنت مولاه فعليّ مولاه» الذي ألقاه على جموع حاشده من صحابته الذين رجعوا معه من حجّة الوداع، فجمعهم في قلب الصحراء القاحلة، في «غدير خمّ» و خطب فيهم خطبة طويلة غرّاء مهمّة.

فإذا كان الاصل الحقيقي لكلمة المولى هو «الأُولى بالتصرف» و لم ينصب النبي صلى اللّه عليه وآله قرينة على إرادة غيره، بل القرينة الداخلية ـ من داخل الحديث ـ تقتضي إرادة ذلك المعنى الأصليّ، فهو المراد له، لاغيره.

خاصة أنّ أيّ واحدٍ من المعاني الأُخر المستعمل فيها المولى لاتناسب بوجهٍ مقام كلام النبي صلى اللّه عليه وآله وسلم.

و قد بيّن الشيخ المفيد بتفصيل عدم مناسبة تلك المعاني للحديث و بما أن كلامه صلى اللّه عليه وآله لايخلو من مراد، فلم يبق إلاّ أنه أراد بقوله: «مَنْ كنتُ مولاه فعليّ مولاه» الولاية والإمامة وفرض الطاعة.

وأما القرينة الخارجيّة على مراد النبي صلى اللّه عليه وآله وسلم:

فهي ما عرضه الشيخ المفيد من أقوال الشعراء والبلغاء من أهل اللغة و الذين تقوم بهم أعمدة اللسان العربي، مثل:

١ـ حسان بن ثابت، شاعر النبي، الذي أعلن في شعره، في نفس يوم الغدير، و بمحضر النبي صلى اللّه عليه وآله، فدلّ على إمامة الإمام علي عليه السلام ناظماً لقول الرسول فيه بقوله:

فقال له قم يا عليّ فانّني رضيتك من بعدي إماماً و هاديا
فمن كنت مولاه فهذا وليه و كونوا له أنصارصدق مواليا

وبما أن النبي صلى اللّه عليه وآله مدحه على الشعر بقوله: «لاتزال يا حسّانُ مؤيّداً بروح القدس، ما نصرتنا بلسانك» و لم ينكر عليه ذلك، فهو دليل واضح على أن ما فهمه حسّانُ هو مراد النبي صلى الله عليه وآله و تقرير النبي من سنته صلى اللّه عليه وآله.

٢ـ قيس بن سعد بن عبادة، سيد النقباء من الأنصار، حيث قال بمحضر الإمام أمير المؤمنين عليه السلام في شعره:

و عليّ إمامنا و إمامٌ لسوانا أتى به التنزيل
يوم قال النبي من كنت مولا ه فهذا مولاه خطب جليل

و قيس من فصحاء العرب، لايتعدى معانيها المرادة، مع أنّ سكوت أمير المؤمنين عليه السلام عنه، إقرار له.

٣ـ أمير المؤمنين عليه السلام حيث احتج في شعر منقول عنه:

و أوجب لي ولايته عليكم رسول اللّه يوم غدير خمٍّ

٤ـ الأخْطل حيث استعمل كلمة المولى في معنى الإمامة في شعر له يمدح فيه عبدالملك بن مروان الاموي، مقتصراً على لفظة «مولى» لإفادة ذلك بما يدل بوضوح على معرفة الناس بهذه الدلالة.

والأخطل ـ كما يقول الشيخ ـ رجل نصراني، لايتحيّز إلى فرقة من فرق الإسلام و لايتّهم بالعصبيّة للشيعة و لايطعن عليه في العلم باللسان.

٥ـ الكميت بن زيد الأسدي في قوله من القصيدة العينيّة:

و يوم الدوح دوح غدير خمّ أبان له الولاية لو أُطيعا

و قد كان الكميت حجة في اللغة، و قال فيه ابن الأعرابي، كان أعرف الناس بلغات العرب و أشعارها.

و كان حديث الغدير «من كنت مولاه ...» من اوكد ما دعاه إلى الاعتقاد بالتشيع و القول بالنصّ على إمامة أمير المؤمنين عليه السلام.

إنّ استدلال هؤلاء الشعراء بكلمة «المولى» الواردة في الحديث على إمامة أمير المؤمنين عليه السلام لهو دليل واضح على وضعها اللغويّ، و على إرادة النبي صلى اللّه عليه وآله لها منه، بلا أدنى ريب.

إن ما تضمنته هذه الرسالة من معلومات هامة عن فكر الشيخ المفيد، و منهجه في التعامل مع اللّغة، تجعلها في المستوى الرفيع من كتب التّراث، فقد أوقفتنا على:

١ـ المعالجة اللغوية، و دلالة الألفاظ على المرادات:

لقد أوقفنا الشيخ على أوضح الطرق المنطقية للاستدلال بالألفاظ، و كشف المرادات منها، تلك التي قررتها أُصول الدلالة في مباحث الالفاظ من علوم المنطق والاصول واللغة، بالاعتماد على الوضع، ثم القرائن الداخلية و المناسبات، و قرائن الحكمة، ثم القرائن الخارجيّة.

٢ـ التزامه بارتفاع التقية في زمن الإمام أمير المؤمنين عليه السلام لقوله: و أمير المؤمنين عليه السلام من لا يُقرّ على باطل، و لا يمسك عن الإنكار، لا سيّما مع ارتفاع التقية عنه، و تمكّنه من الإنكار.

٣ـ التزامه بأنّ الشاعر الفصيح لا يجوز عليه أن يعبّر بما يخالف اللغة، لا سيّما في النظم الذي يعتمد فيه الفصاحة و البيان.

٤ـ نسبته بعض الشعر إلى أمير المؤمنين عليه السلام اعتماداً على «المنقول

عنه في الظاهر والانتشار».

٥ـ الاستدلال على معاني الالفاظ اللغوية اعتماداً على «أهل الخبرة» من دون اعتبار الايمان، بل الاسلام، كما استند إلى شعر الأخطل.

٦ـ التزامه بانفتاح باب العلم باللغة، بالاعتماد على أهلها المعترف بحجّية كلامهم فيه من امثال الكميت، و دفع ما أُثير حوله من شبهة المذهب، فقال: لولم يكن الحجة فيه، كسائر الشعراء، فإنّه لاحجة فيها على حال، ولو جاز هذا الاحتمال على الكميت لجاز على غيره من الشعراء الكبار، كجرير، والفرزدق، والاخطل، بل على لبيد، و زهير، و امرئ القيس، حتى لا يصحّ الاستشهاد بشيء من أشعارهم على غريب القرآن، و لا على لغة، و لا على إعراب.

ثم قال: و هذا قولٌ، مَنْ صار إليه ظهر جهله عند العقلاء!

أقول: لأنه يؤدي إلى سدّ باب اللغة، و بالنتيجة إلى انقطاع الصلة بالتراث، و في ذلك وأد الحضارة!

و قد انتهى الشيخ المفيد من هذه الرسالة و قد سدّ بها ـ على صغرها ـ كل ثغرات الاستدلال بالحديث على الإمامة، و أحكم طرق الاستدلال و سدّد القرائن الدالة على المراد، و نفي احتمال غيره من المعاني المستعمل فيها اللفظ، بما لم يبق فيه مجال لمقال.

والحمد للّه على كل حال.

وكتب

السيّد محمد رضا الحسيني الجلالي

بسم الله الرحمن الرحيم وما توفيقي الا بالله العزيز الحكيم

الكلام في اقسام مولى في اللسان

املاء الشيخ المفيد ابي عبد الله محمد بن محمد بن النعمان
رحمه الله الحمد لله وسلام على عباده الذين اصطفى محمد وآله
الطاهرين وسلم كثيرا اما بعد اطال الله بقاء الامير وادام عزه
وعلوه وتمكينه ونصره وكبت عدوه فاني ممتثل لما رسمه
من اثبات اقسام المولى في اللسان وذكر طرف من
الاستدلالات على امامة امير المؤمنين علي بن ابي طالب
عليه السلام بما تضمنه المقال الصادر عن رسول الله صلى الله
عليه وآله يوم غدير خم بحضرة الاشهاد وان اردف ذلك بما
يشهد بصحته من الاشعار التي تقوم في البرهان مقام الالجاء
الى التسليم له والانقياد وبالله استعين واياه استهدي الى
سبيل الرشاد اما اقسام المولى في اللسان المولى ينقسم في اللغة
على عشرة اوجه اولها الاولى وهو الاصل والعماد الذي ترجع اليه
المعاني في باقي الاقسام قال الله عز وجل في سورة الحديد فاليوم لا يؤخذ
منكم فدية ولا من الذين كفروا مأواكم النار هي مولاكم وبئس المصير
يريد جل اسمه هي اولى بكم على ما جاء في التفسير وذكره اهل اللغة
المختصون قال لبيد فغدت كلا الفرجين تحسب انه مولى المخافة
خلفها وامامها يريد انه اولى بالمخافة ولسنا نعلم بين اهل اللغة
في هذا المعنى خلافا والثاني مالك الرق قال الله تعالى وضرب الله
مثلا رجلين احدهما ابكم لا يقدر على شيء وهو كل على مولاه يريد مالكه
والامر في هذا المعنى اشهر من ان يحتاج فيه الى الاستشهاد والثالث
المعتِق والرابع المعتَق قال الله عز وجل ادعوهم لآبائهم هو
اقسط عند الله فان لم تعلموا آباءهم فاخوانكم في الدين ومواليكم والخامس
ابن العم قال الشاعر مهلا بني عمنا مهلا موالينا لا تنبشوا بيننا ما كان
مدفونا والسادس الناصر قال الله عز اسمه ذلك بان الله مولى
الذين آمنوا وان الكافرين لا مولى لهم اي لا ناصر لهم والسابع

المتولي

المولى لتضمن الجريرة وحوز الميراث [illegible] أهله و[illegible]
موالي حلف لا موالي قرابة ولكن نظيرتيا جذور الأنا ويا
. انما [illegible] الجار [illegible] الامام السيد المطاع وعدة [illegible]
الشفعة بعد الاول اذا تؤمل المعنى فيهما وجد راجعا الى المعنى الذي
وماخوذا منه لان مالك الرق لما كان اولى بتدبير عبده من غيره
كان مولاه دون غيره والمعتق لما كان اولى بمعتقه في تحمل جريرته
والصنيعة ممن اعتقه غيره كان مولى ايضا لذلك وابن العم لما
كان اولى بالميراث ممن بعد من نسبه واولى بنصرة ابن عمه من الاجنبي
كان مولى لاجل ذلك والناصر لما اختص بالنصرة فصار بها اولى كان
من اجل ذلك مولى والمتولي لما الزم نفسه ما يلزم المعتق كان بذلك
اولى ممن لم يقبل الولاء وصار به اولى بميراثه فكان لذلك مولى والحليف
لا يخرج في معناه من المتولي فلهذا السبب كان مولى والجار اولى بنصرة
جاره ممن بعد عن داره واولى بالشفعة في عقاره فلما كان اولى والامام
المطاع لما كان له من طاعة الرعية وتدبيرهم ما يماثل الواجب بملك الرق
كان لذلك مولى فصار جميع المعاني فيما عددناه يرجع الى معنى اولى
ويكشف عن صحة ما ذكرناه في حقيقته ووصفناه وقد حمل العناد الشديد
على ان جحد بعضهم ان يكون الاولى احد اقسام المولى وحصل [illegible]
في معناه واعترف بعضهم انه من العناد وادعوا انه مجازي في الاول
وفيما قدمناه من الدليل على انه الاصل والعماد بيان فضيحة [illegible] لا
الادعاد على انه لا فضل بينهم وبين من جحد الاقسام التسعة واقتصر
به على الاول وادعى فيها الاستعارة والمجاز [illegible] فهذه الدعوى اقرب
الى الصواب لما شرحناه بيان [illegible] من الاسند لعلي امير
المؤمنين علي بن ابي طالب عليه السلام ما استفاض عن النبي صلى الله عليه [illegible]
يوم الغدير من المقال فقد اجمع حملة الاخبار واتفق نقلة الاثار على ان
النبي صلى الله عليه جمع الناس يوم غدير خم عند مرجعه من حجة
والدم

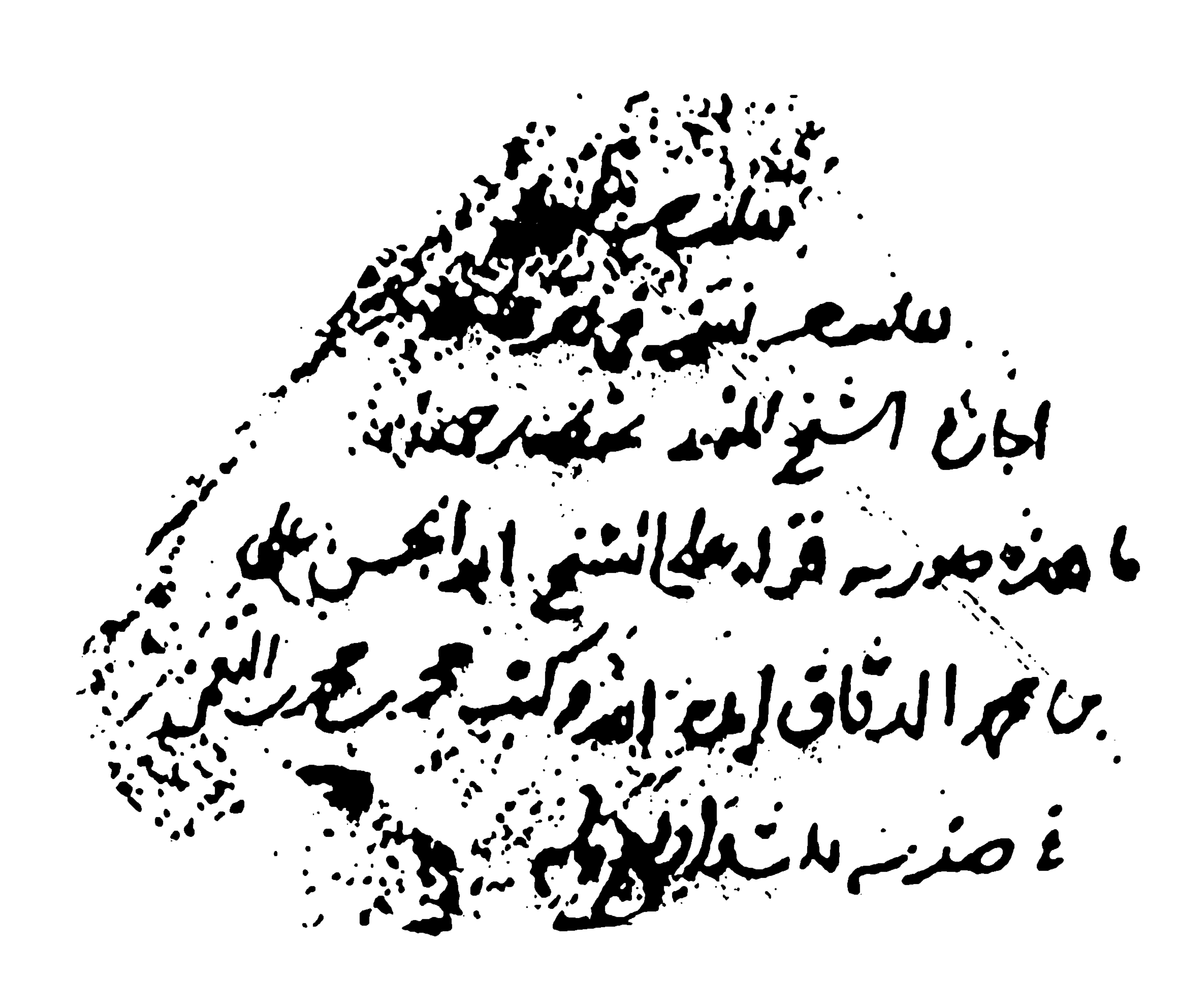
[illegible] فقالوا ولم يبدوا هناك التعاميا ... الهك مولانا وانت ولينا
ولن تجدن منا لك اليوم عاصيا ... فقال له قم يا علي فانني رضيتك من بعدي اماما وهاديا
فمن كنت مولاه فهذا وليه ... فكونوا له انصار صدق مواليا ... هناك دعا اللهم وال وليه
وكن للذي عادى عليا معاديا ... فقال له النبي صلى الله عليه واله لا تزال يا حسان
مؤيدا بروح القدس ما نصرتنا بلسانك فلولا ان النبي اراد في المقام النص على
امامة امير المؤمنين عليه السلام على حسب ما صرح به حسان في هذا الشعر
لما دعا له النبي صلى الله عليه بالتاييد ومدحه من اجله واثنى عليه ولو كان
عامة الناس [illegible] من اقسام المولى لانكر على حسان ولم يقره على ما اعتقده
فيه وبين له غلطه فيما حكاه لانه عليه السلام مع نصب الله اياه للبيان لا يشهد
بصحة الباطل او يقر على الضلال او يمدح على الغلط والاعتقاد وفي [illegible]
عليه السلام لحسان فيما حكاه ونظمه من الكلام ومدحه عليه ودعائه
له بالتاييد من اجله على ما بيناه دليل على صحة ما ذكرناه وشاهد على ان المولى
عبارة في اللغة عن الامام لتفهم حسان والجماعة ذلك منها على ما شرحناه ومن
ذلك ما تظاهرت به الاخبار ونقله رواة السير والاثار ووجد في حمله العربية
والاشعار من قول قيس بن سعد بن عبادة سيد نقباء رسول الله صلى الله
عليه واله من الانصار رحمة الله عليه ومعه راية امير المؤمنين عليه السلام
وهو بين يديه بصفين في قصيدته اللامية التي اولها
قلت لما بغى العدو علينا ... حسبنا ربنا ونعم الوكيل ... حسبنا ربنا الذي فتح البصرة بالامس
والحديث طويل ... حتى اتى الى قوله ... وعلي امامنا وامام لسوانا اتى به التنزيل
يوم قال النبي من كنت مولاه فهذا مولاه خطب جليل ... انما قاله النبي على الامة
حتما ما فيه قال وقيل ... وفي هذا الشعر دليل على ما ذكرناه [illegible]
[illegible] يقتضي الامامة عند اهل اللسان للاتفاق على [illegible]
[illegible] لا يجوز عليه ان يعبر عن معنى بما لا يقع عليه من اللفظ عند اهل الفصاحة
لا سيما في النظم الذي يعتمد صاحبه فيه الفصاحة والبيان [illegible]
[illegible] امير المؤمنين عليه السلام انشاده عليه وترك نكيره وهو ينشد بحضرته
ويشهد بالامامة له منه ويحتج به على الاعداء وامير المؤمنين عليه السلام
[illegible] على الباطل ولا يمسك عن انكار المنكر مع ارتفاع التقية عنه [illegible]
ومن ذلك [illegible] احتجاج امير المؤمنين عليه السلام [illegible] بذلك

عليه السلام يكن مالكاً لرق كل من ملكه النبي صلى الله عليه وآله رقه فيكون بذلك
مولى من كان مولاه ونظرنا في الذي يليه وهو المعتق فكان القول فيه كالقول في
مالك الرق سواء لأن أمير المؤمنين عليه السلام لم يكن معتقاً لكل من أعتقه
النبي عليه السلام فيكون بذلك مولاه ولا كان عليه السلام معتقاً من رق ولا
الرسول عليه السلام كان كذلك وحاشاهما من ذلك ولم يجز أن يعني من كنت ابن
عمه فعلي ابن عمه وقد علمنا يقيناً أن ابن عم الرجل هو ابن عم جميع بني عمه على الحقيقة
ولا يجوز أن يريد به الناصر لأن المسلمين كلهم أنصار من نصره النبي عليه السلام
فلا معنى لتخصيصه من الجماعة بما قد شركه فيه غيره على البيان لأن هذا هو
العبث في الفعل والعجز في الكلام ولم يكن كل من يتولى النبي صلى الله عليه وآله متولياً
علياً عليه السلام فلا يجوز أن يخبر بذلك فيكون كذباً في المقال ولا يجب أن يكون
تداوحيه لأمرين أحدهما أنه خاطب الكافة بما شرحه ولم يكونوا كلهم أولياء
على معنى الاعتزاء إليه لضمان الجرائر واستحقاق الميراث والثاني أن الاعتزاء
على أن ذلك لم يكن واجباً في شيء من الأزمان ولا يجوز أن يكون قصد معنى
الحليف لأن علياً عليه السلام لم يكن حليفاً لجميع حلفاء رسول الله صلوات الله عليه
ولا معنى لإرادته بلفظه معنى الجار لأنه قد كان معروفاً عند من عرف منزل النبي
صلى الله عليه وآله أنه جار من جاوره النبي عليه السلام في الدار ولا يجاوزه معه في
المقام فإما إذا اعتبرنا بالاستقرار لم يجب أن يكون علي عليه السلام جار الجيران
النبي صلى الله عليه وكان يفيد ذلك كذباً من الأخبار مع أنه لو كان صحيحاً لم
يفد فائدة توجب جمع الناس لها وتقرير قبلها على التأكيد وتعظيم الشأن
لم يبق إلا أنه عليه الصلوة والسلام أراد بقوله من كنت مولاه فعلي مولاه الإمامة
التي يعبر عنها تارة بلفظ أولى ويعبر عنها بمعنى فرض الطاعة تارة أخرى ويدل
وأوضح البرهان ما شواهد الإمامة من هذا المقال بشعر الفصيح
الشعر لو تأمله دل على ما ذكرناه ما تواترت به الأخبار أن حسان بن ثابت
شاعر النبي عليه السلام استأذن النبي عليه الصلوة والسلام في يوم الغدير أن
يقول شعراً في ذلك المقام فأذن له فأنشأ يقول

يناديهم يوم الغدير نبيهم بخم وأسمع بالرسول منادياً

من واحد جمعهم بالخطاب فقال لهم ألست أولى بكم منكم بأنفسكم فلما أذعنوا
له بالإقرار قال لهم على النسق من غير فصل في الكلام فمن كنت مولاه فعلي مولاه
اللهم وال من والاه وعاد من عاداه وانصر من نصره واخذل من خذله فنبّه
عليه الصلاة والسلام على فرض طاعته عليهم بصريح الكلام ثم عطف على اللفظ
الخاص بما يحتمل معناه وجاء فيه بحرف العطف من الفاء التي لا يبتدئ
بها الكلام فدلّ على أنه أراد الأول دون ما سواه لما ثبت من حكمته عليه السلام
وإرادته للبيان إذ لو لم يرد ذلك وأراد ما عداه لكان مستأنفا لمقال لا
تعلق له بالمتقدم وجاء بحرف العطف موضع الاستئناف وهذا لا يقع إلا من
أحد نفسين أحدهما جاهل باللغة والكلام والآخر قاصد إلى التعمية والإلغاز
ورسول الله صلى الله عليه وآله يجلّ عن هذين الوصفين ويتنزه عن النقص في
الصفات ودليل آخر وهو أنه لا يخلو رسول الله صلى الله عليه وآله فيما نطق به
من خبر ما ذكرناه من وجهين لا ثالث لهما إما أن يكون مراده فيه
المعنى الذي قرّر به الأنام من فرض الطاعة على ما ذكرناه أو أن يكون أراد شيئا
من الأقسام فإن كان مراده منه ذلك فقد ثبت فرض طاعته على الأنام فهو الذي ذهبنا إليه
ووجبت له الإمامة به لأمير المؤمنين علي بن أبي طالب عليه السلام وإن كان مراده
سواه من الأقسام فقد عبّر عن مراده بكلام يحتمل خلاف ما أراد ولبّس
في المقال ليدلّ على ما أراد وهذا لا يقع إلا من جاهل بأقسام العبارة وما يحصل به
البيان أو متعمّد لإضلال المخاطبين عن الغرض وبعده عن الأفهام وقد
أجلّ الله نبيه صلى الله عليه وآله عن هذين القسمين وأشباههما من النقص
عن الكمال ودليل آخر وهو أنه إذا كان لفظ مولى ينقسم على عشرة أقسام ثم اعتبرنا
ثمانية منها فأخرج لنا الاعتبار أن النبي صلوات الله عليه وآله لم يقصد إلى شيء منها
ولم يرده على وجه من الوجوه ولا سبب من الأسباب ثبت أنه عليه السلام أراد الباقي
عنهما من الأقسام أو بعضه كائنا ما كان لاستحالة خلو كلامه عليه السلام من مراد
وهذا ما لا شبهة فيه ولا ارتياب فنظرنا في القسم الذي يلي الأول على ما رتبناه
وهو مالك الرق فوجدناه مما لا يجوز أن يقصده النبي عليه السلام لأمر علينا

من جوابه ... من كتابه إليه من
آكلة الأكباد في ذلك العبد بن ا
سيد الشهداء عمي وجعفر
و... محمد سكني وعرسي منوط
منها فمن منكم له سهم كسهمي طرا
بلغت أوان حلمي وأوجب لي الولاية معْ عليكم خليلي يوم دوح غدير
خم فقال رسول الله صلى الله عليه وآله فيه يوم الغدير ما قال
وهذا الشعر منقول عنه على الظهور والانتشار ومما يدل على ما ذكرناه
أيضاً في هذا الباب قول الأخطل وهو رجل نصراني لا يحيز الحوزة من دين
الإسلام ولا يتهم بعصبية للشيعة ولا يطعن عليه في العلم باللسان في شعره
الذي مدح بها عبد الملك بن مروان وقد علمت الكافة عداوته لأمير المؤمنين ثم
فما وجدت منها قريش لأمرها أعف وأوفى من أبيك وأمجدا وأورى بزنديه
ولو كان غيره غداة اختلاف الناس أكدى وأصلدا فأصبحت مولاها من
الناس كلهم وأحرى قريش أن تهاب وتحمدا فمدحه بالإمامة
ورئاسة الجماعة واستغنى بالعبارة عن ذلك وأنه أولى به من الناس
كافة على النطق بمولى لإفادتها له في اللغة ومعرفة أهلها بأنها عبارة عنه
ودالة على معناه وهذا بين لا خفاء به على منصف ولا ارتياب فيه
واستشهد بشعره على صحة بعض ما اختلف فيه منها
وقال ابن الأعرابي كان الكميت بن زيد من أشرف الناس
بلغات العرب وأشعارها وكان ولده ما دعاه إلى التشيع والقول
بالنص على إمامة أمير المؤمنين عليه السلام قول النبي صلى الله عليه وآله
في يوم الغدير من كنت مولاه فعلي مولاه وذلك قوله في قصيدته
العينية ويوم الدوح دوح غدير خم أبان له الولاية لو أطيعا
ولكن الرجال تبايعوها فلم أر مثلها خطراً مبيعا
فلولا أن لفظة مولى تفيد الإمامة ما جاز من الكميت وهو من
نحويي اللغة ... وصفناه أن يجعل لأمير المؤمنين عليه السلام
بالإمامة بها ولا احتج بذلك في شعره المرجع الطريق إلى العلم به
في المعرفة بالإنسان وتجعله في نظمه ... عنه الزمان وهب



اجاز الشيخ [illegible]

ما هذه صورته قرأه على الشيخ ابو الحسن علي

بن محمد الدقاق [illegible] وكتب محمد بن محمد [illegible]

في صفر سنة [illegible]

بسم الله الرحمن الرحيم رب يسر

الحمد لله وصلواته على سيدنا محمد وآله الطاهرين

المولى ينقسم في اللغة على عشرة أوجه أولها الأولى وهو

الناصر والعماد الذي يرجع إليه المعاني باقي الأقسام

قال الله تعالى في سورة الحديد فاليوم لا يؤخذ منكم فدية

ولا من الذين كفروا مأواكم النار هي مولاكم وبئس المصير

يريد جل اسمه هي أولى بكم على ما جاء في التفسير وذكره

أهل اللغة المحققون قال لبيد

فغدت كلا الفرجين تحسب أنه مولى المخافة خلفها وأمامها

يريد أولى المخافة ولسنا نعلم من أهل اللغة في المعنى خلافا

والثاني المالك الرق قال الله تعالى ضرب الله مثلا عبدا

مملوكا لا يقدر على شيء وهو كل على مولاه يريد مالكه

والأمر في هذا المعنى أبين من أن يحتاج فيه إلى الاستشهاد الثالث

المعتق والرابع المعتق والخامس ابن العم قال الشاعر

مهلا بني عمنا مهلا موالينا لا تنبشوا بيننا ما كان مدفونا

والسادس الناصر قال الله جل وعز ذلك بأن الله مولى الذين

آمنوا وأن الكافرين لا مولى لهم يريد لا ناصر لهم والسابع

المولى المتضمن الجريرة ويحوز الميراث والثامن الحليف والتاسع

الجار والعاشر الإمام السيد المطاع وهذه الأقسام

التسعة بعد الأولى داخلة في المعنى فيها وجزء منها [illegible]

[illegible]

[illegible]

الصفحة الأولى من النسخة «أ»

عليه وآله في إمامة أمير المؤمنين عليه السلام والله
الموفق للصواب تم كتاب أقسام مولى
وصلى الله على سيدنا محمد النبي
وآله الطيبين الطاهرين وسلم

تمت النبي صلى الله عليه وآله وسلم
من كان يؤمن بالله واليوم الآخر
فليكرم جاره صدق رسول الله

الصفحة الأخيرة من النسخة «أ»

الصفحة الأولى من النسخة «ب»

ابان له الولاية لو اخفيها وذكر الرجال بما عرفوه [illegible] مثله واخص
سيما وقد تبين [illegible] في تفسير الامامة انه بان من آيات [illegible]
[illegible] معرفة باللغة [illegible] من [illegible]
الامامة [illegible] ولا ان [illegible] ذلك في شعره الفرزدق [illegible] او العلم
[illegible] في المعرفة [illegible] وجعله في نفسه عند الناصب في الا[illegible]
[illegible] في باب الاستدلال [illegible]
في الحجاج العربية عند الخاصة والعامة من [illegible]
للعصبية في هذا الباب [illegible] غير [illegible]
يرجو [illegible] الاسباب ولم يجد احد من نظرائه [illegible] للعصبية
ولا عناد ولان جاز هذا عليه معا وصفناه ليجوزن على جرير والفرزدق
والاخطل [illegible] وزهير وامرئ القيس حتى لا يصح الاستشهاد
بشيء من اشعارهم على غريب القرآن ولا على لغة ولا اعراب وهذا قول
من صار اليه لم يرجع عند التحقيق لا [illegible] ما انشاد من هذه الاشعار
لا يليق بما ذكرناه من بيان قول رسول الله صلى الله عليه وآله في امامة
امير المؤمنين عليه السلام والله الموفق للصواب تم كتاب اقسام المولى
[illegible] وصلى الله على سيدنا محمد النبي وآله الطيبين
الطاهرين وسلم تسليما كثيرا

الصفحة الأخيرة من النسخة «ب»

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله وصلواته على سيدنا محمد وآله الطاهرين المولى
ينقسم في اللغة على عشرة أوجه أولها الأولى وهو الأصل في
العماد والذي ترجع إليه المعاني في باقيها قال الله تعالى
في سورة الحديد فاليوم لا يؤخذ منكم فدية ولا من الذين
كفروا مأواكم النار هي مولاكم وبئس المصير يريد جل اسمه هي أولى
بكم على ما جاء في التفسير وذكره أهل اللغة المحققون قال لبيد
فغدت كلا الفرجين تحسب أنه مولى المخافة
خلفها وأمامها يريد أولى المخافة ولا نعلم من أهل اللغة
في المعنى خلافا والثاني مالك الرق قال الله تعالى ضرب
الله مثلا عبدا مملوكا لا يقدر على شيء وهو كل على مولاه يريد
مالكه والأمر في هذا المعنى أبين من أن يحتاج فيه إلى الاستشهاد
الثالث المعتق والرابع المعتق والخامس ابن العم قال
الشاعر مهلا بني عمنا مهلا موالينا لا تنبشوا بيننا ما كان
مدفونا والسادس الناصر قال الله جل وعز ذلك بأن الله
مولى الذين آمنوا وأن الكافرين لا مولى لهم يريد لا ناصر
لهم والسابع المولى المتضمن الجريرة ويحوز الميراث والثامن
الحليف والتاسع الجار والعاشر الإمام السيد المطاع
وهذه الأقسام التسعة بعد الأولى إذا تؤمل المعنى فيها وجد
راجعا إلى الأولى ومأخوذا منه لأن مالك الرق لما كان
أولى بتدبير عبده من غيره والمعتق لما كان أولى بمعتقه في
تحمل جريرته وألصق به ممن أعتق غيره كان مولاه أيضا لذلك

الصفحة الأولى من النسخة «ج»

العرب واشعارها وكان ادكرها ما دعاه الى التشيع والقول
بالنص على امامة امير المؤمنين عليه السلم قول النبي صلى الله عليه وآله
يوم الغدير من كنت مولاه وذلك قوله في قصيدته العينية
ويوم الدوح دوح غدير خم ابان له الولاية لو اطيعا ولكن
الرجال تبايعوها فلم ار مثلها خطرا مبيعا فلولا ان لفظ مولى
ينبئ بالامامة لما جاز من الكميت وهو من المعرفة باللغة بحيث
ما وصفناه ان يحكم لامير المؤمنين عليه السلم بالامامة بها ولا ان
يحتج بذلك في شعره الذي هو الطريق الى العلم بمقداره في المعرفة
باللسان ويجعله في نظمه عند الناصبي في الاعتقاد والشبهة
داخلة عليه في باب الاستدلال كيف يجوز ان يغرق بالعصبية
في هذا الباب فانه حمل لفظا عربيا غير محتمل عند اهله على الوجوه
كلها والاسباب ولم يوجد احد من نظرائه فعل شيئا من ذلك لعصبية ولا
عناد ولو جاز هذا عليه مع ما وصفناه لجوزناه على جرير والفرزدق
والاخطل بل على لبيد وزهير وامرئ القيس حتى لا يصح الاستشهاد
بشيء من اشعارهم على غريب القرآن ولا على لغة ولا اعراب
وهذا قول من صار اليه ظهر جهله عند العقلاء ونضح ما انتهاء
من هذه الاشعار ودلالتها ما ذكرناه من برهان قول رسول
الله صلى الله عليه وآله على امامة امير المؤمنين عليه السلم والله
الموفق للصواب تم

كتاب اقسام
مولى

الصفحة الأخيرة من النسخة «ج»

أقسام المولى

في اللسان

تأليف

الإمام الشيخ المفيد
محمد بن محمد بن النعمان ابن المعلم
أبي عبد الله، العكبري، البغدادي
(٣٣٦ - ٤١٣ هـ)

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله وصلواته على سيدنا محمد وآله الطاهرين.

المولى ينقسم في اللغة على[1] عشرة أوجه[2]:

أولها: (الأولى)، وهو الأصل والعماد، الذي ترجع اليه المعاني في باقي الأقسام. قال الله تعالى في سورة الحديد: ﴿ **فاليوم لا يؤخذ منكم فدية ولا من الذين كفروا مأواكم النار هي مولاكم وبئس المصير** ﴾[3] يريد جل اسمه هي أولى بكم على ما جاء في التفسير[4]، وذكره أهل اللغة المحققون[5].

---

(١) في ج (إلى).

(٢) يستفاد مما ذكره أهل اللغة في كتبهم من معاني لفظة «المولى» أن لها أكثر من ثلاثين معنى، ذكر جلّها ابن منظور في لسان العرب ١٥ : ٤٠٦ـ٤١٥، ولعلّ المؤلف قدس سره أشار الى عشرة منها لورودها في الأحاديث الشريفة، ولتمسّك أهل العلم والكلام بها في توجيه الحديث النبوي الشريف: «من كنت مولاه فعليّ مولاه».

(٣) الحديد: ١٤.

(٤) قاله ابن عباس، والخازن، والنسفي، والبيضاوي، انظر ذلك في مجموعة التفاسير ٦ : ١٨٠، وحكاه الفخر الرازي في التفسير الكبير ٨ : ٩٣ عن محمد بن السائب الكلبي النسابة المفسّر المتوفى سنة ١٤٦ هـ.

(٥) مثل الفراء يحيى بن زياد الكوفي المتوفى سنة ٢٠٧ هـ، وأبي عبيدة معمر بن المثنى البصري المتوفى سنة ٢١٠ هـ. كما حكاه الفخر الرازي عنهما في التفسير الكبير ٨ : ٩٣، والبخاري في صحيحه ٧ : ٢٤٠، وعبد الله بن مسلم بن قتيبة الدينوري البغدادي المتوفى سنة ٢٧٦ هـ. قاله في كتابه القرطين ٢ : ١٦٤، وأبي العباس

قال لبيد[1]:

فغدت كلا الفرجين، تحسب أنه مولى المخافة خلفها وأمامها[2]

يريد أولى المخافة. ولسنا نعلم من أهل اللغة في المعنى خلافاً.

والثاني: (مالك الرق) قال الله تعالى: ﴿ضرب الله مثلاً عبداً مملوكاً لا يقدر على شيء وهو كلّ على مولاه﴾[3] يريد[4] مالكه، والأمر في هذا المعنى أبين من أن يحتاج فيه الى الاستشهاد.

والثالث: (المعتَق).

والرابع: (المعتِق).

ثعلب بن أحمد بن يحيى النحوي الشيباني المتوفى سنة ٢٩١ هـ. كما حكاه عنه القاضي الزوزني المتوفى سنة ٤٨٦ هـ في شرح السبع المعلقات: ١٢٧، وأبي جعفر الطبري المتوفى سنة ٣٢١ هـ. ذكره في تفسيره ٩: ١١٧، وأبي بكر محمد بن القاسم الأنباري اللغوي المتوفى سنة٣٢٨ هـ في كتابه الأضداد ٢: ٤٦، وأبي الطيب عبد الواحد بن علي اللغوي الحلبي المتوفى سنة ٣٥١ هـ كما في كتابه الأضداد في كلام العرب ٢: ٦٦٥، وأبي بكر محمد بن عزيز السجستاني في تفسير غريب القرآن.

(١) أبو عقيل، لبيد بن ربيعة بن مالك بن جعفر بن كلاب العامري، وكان يقال لابيه: ربيع المقترين لسخائه، كان من شعراء الجاهليه وفرسانهم، وأدرك الاسلام، وقدم على رسول الله صلّى الله عليه وآله في وفد بني كلاب، فاسلموا، ورجعوا الى بلادهم، ثم قدم لبيد الكوفة، ومات بها في خلافة معاوية، وهو ابن مائة وسبع وخمسين سنة. الشعر والشعراء: ١٤٨.

(٢) لسان العرب ١٥: ٤١٠.

(٣) النحل: ٧٤.

(٤) ليس في نسخة «ب».

والخامس: (ابن العم). قال الشاعر[١]:

مهلاً بني عمّنـا مهلاً موالينـا   لا تنشروا بيننا ما كان مدفونا[٢]

والسادس: (الناصر). قال الله جل وعز: ﴿ ذلك بأن الله مولى الذين آمنوا وان الكافرين لا مولى لهم ﴾[٣] يريد لا ناصر لهم.

والسابع: (المتولي) يتضمن الجريره، ويحوز الميراث.

والثامن: (الحليف).

والتاسع: (الجار).

والعاشر: (الامام السيد المطاع).

وهذه الأقسام التسعة بعد «الأولى» اذا تؤمل المعنى فيها وجد راجعاً الى «الأولى» ومأخوذاً منه. لان مالك الرق لما كان أولى بتدبير عبده من غيره. [كان مولاه].

والمعتق لما كان أولى بميراث المعتق من غيره، كان لذلك مولاه.

والمعتق لما كان أولى بمعتقه في تحمل جريرته، واتصف به ممّن[٤] أعتقه غيره كان مولاه أيضاً لذلك.

---

(١) هو الفضل بن العباس بن عتبة بن أبي لهب اللهبي، من قريش، شاعر من فصحاء بني هاشم، كان معاصراً للفرزدق والأحوص، وله معهما أخبار. مدح عبد الملك بن مروان، وهو أول هاشمي مدح أموياً فأكرمه، وكان شديد السمرة، جاءته من جدته وكانت حبشية، ويقال له: الأخضر لذلك، توفي حدود سنة ٩٥ هـ.

(٢) استشهد به ابن منظور في لسان العرب ١٥ : ٤٠٨، وقال فيه «امشوا رويداً كما كنتم تكونونا».

(٣) محمد: ١٠.

(٤) ولعلّ الصحيح: والصق به ممّنْ.

وابن العم لما كان أولى بالميراث ممّن بعد عن نسبه، وأولى بنصرة ابن عمه من الأجنبي، كان مولى لأجل ذلك.

والناصر لما اختص بالنصرة فصار بها أولى كان من أجل ذلك مولى.

والمتولي لتضمن الجريرة لما الزم نفسه ما يلزم المعتق كان بذلك أولى ممن لم يقبل الولاء، وصار به أولى لميراثه، فكان لذلك مولى.

والحليف لاحق في معناه بالمتولي، فلهذا السبب كان مولى.

والجار لما كان أولى بنصرة جاره ممن بعد عن داره، وأولى بالشفعة في عقاره، فلذا كان أولى.

والامام المطاع، لما كان له من طاعة الرعية وتدبيرهم ما يماثل الواجب بملك الرق، كان لذلك أولى، فصار جميع المعاني فيما حددناه يرجع الى معنى الأولى، ويكشف عن نتيجة ما ذكرناه في حقيقته ووصفناه.

وقد حمل العناد الناصبة على أن جحد بعضهم أن يكون «الأولى» أحد أقسام المولى، أو يحصل ذلك في معناه، واعترف بعضهم أنفة من العناد، وادعوا أنّه مجاز من الأقسام.

وفيما قدمناه من الدليل على أنه الأصل والعماد بيان فضيحة هؤلاء الأوغاد.

على أنه لا فصل بينهم وبين من جحد الأقسام التسعة، واقتصر به على الأول، فادعى فيها الاستعارة والمجاز، بل هو بهذه الدعوى أقرب الى الصواب لما شرحناه.

باب

طرف من الاستدلال على امامة أمير المؤمنين عليه السلام بما استفاض عن النبي صلّى الله عليه وآله في يوم الغدير من المقال

قد أجمع حملة الأخبار، واتفق نقلة الآثار، على أن النبي صلّى الله عليه وآله جمع الناس بغدير خم، عند مرجعه من حجة الوداع، ثم واجه جماعتهم بالخطاب فقال: «ألست أولى بكم منكم ؟ - فلما أذعنوا له بالاقرار قال لهم على النسق من غير فصل في الكلام -: فمن كنت مولاه فعليّ مولاه، أللهم وال من والاه، وعاد من عاداه، وانصر من نصره واخذل من خذله»(١).

فقررهم صلّى الله عليه وآله على فرض طاعته عليهم بصريح الكلام، ثم عطف على اللفظ الخاص بما ينطوي على معناه، وجاء فيه

---

(١) كفانا مؤنة البحث واستقصاء الطرق والأسانيد لهذا الحديث الذي تواتر عن مآت الصحابة والتابعين ماحكاه الخوارزمي في مناقبه: ٩٤، لفظه: «ينادي رسول الله بأعلى صوته» وقال سبط ابن الجوزي في تذكرته لفظه: «كان معه صلّى الله عليه وآله من الصحابة ومن الأعراب وممن يسكن حول مكة والمدينة مائة وعشرون ألفاً، وهم الذين سهدوا معه حجةالوداع، وسمعوامنه هذه المقالة».

وقد أشار الى جلّ هذه الطرق والأسانيد العلاّمة البحاثة المحقق المرحوم الشيخ عبد الحسين الأميني قدس سره في كتابه الشهير «الغدير» فلاحظ.

بحرف العطف من «الفاء» التي لا يبتدأ بها الكلام، فدلّ على أنه الأولى دون ما سواه، لما ثبت من حكمته عليه وآله السلام وأراد به البيان، اذ لو لم يرد ذلك وأراد ما عداه، لكان مستأنفا لمقال لا تعلق له بالمتقدم جاعلاً لحرف العطف حرف الاستيناف وهذا ما لا يقع الاّ من أحد نفسين:

أحدهما: جاهل باللغة والكلام.

والآخر: قاصد الى التعمية والالغاز.

ورسول الله صلّى الله عليه وآله يجلّ عن الوصفين، وينزه عن النقص في الصفات.

وشيء آخر: لا يخلو رسول الله صلّى الله عليه وآله فيما يلفظ به من عبارة «مولى» من وجهين لا ثالث لهما على البيان:

اما أن يكون مراده فيه المعنى الذي قرر به الأنام، من فرض الطاعة على ما ذكرناه. أو يكون أراد غيره من الأقسام.

فان كان مراده من ذلك فرض طاعته على الأنام، فهو الذي نذهب اليه وقد صحّت الامامة لأمير المؤمنين عليه السلام.

وان كان مراده سواه من الأقسام، فقد عبّر عن مراده بكلام يحتمل خلاف ما أراد، وليس في العقل دليل على ما أراد، وهذا ما لا يقع إلاّ من جاهل ناقص عاجز عن البيان، أو متعمد لإضلال المخاطبين عن الغرض، وعدوله عن الافهام.

وقد أجل الله نبيه عن هذين القسمين وأشباههما من النقص عن الكمال.

وشيء آخر وهو: اذا كان لفظ «مولى» ينقسم على عشرة أقسام، ثم اعتبرنا ثمانية منها، فأخرج لنا الاعتبار أن النبي صلّى الله عليه وآله لم يقصد الى شيء منها، ولم يرده على وجه من الوجوه، ولا سبب من الأسباب، ثبت

أنه عليه وآله السلام أراد الخارج عنها من الاقسام، أو بعضه كائناً ما كان، لا محالة، اذ كان لا يخلو كلامه صلّى الله عليه وآله من مراد، وهذا مما لا شك فيه ولا ارتياب.

فنظرنا في القسم الذي يلي الأول على ما رتّبناه، وهو «مالك الرق» فوجدناه مما لا يجوز ان يقصده النبي عليه وآله السلام، لأنّه لم يكن عليّ مالكاً لرق كل من ملك النبي صلّى الله عليه وآله رقه، فيكون بذلك مولى من كان مولاه.

ونظرنا في الذي يليه، وهو «المعتق»، وكان القول فيه كالقول في «مالك الرق» سواء، لأنّ أمير المؤمنين عليه السلام لم يكن معتقاً لكل من أعتقه النبي صلّى الله عليه وآله من الرق، فيكون لذلك مولاه.

ولا كان عليه السلام معتقاً من رقٍ، ولا الرسول كذلك حاشاهما من ذلك.

ولم يجز أن يعنى من كنت ابن عمّه فعلي ابن عمّه، لأنّ هذا لغو من الكلام مع معرفة الجميع بأن علياً عليه السلام ابن عمّ الرسول صلّى الله عليه وآله، وعلمهم يقيناً بالاضطرار بأن ابن عمّ الرجل هو ابن عمّ جميع بني عمه على كل حال.

ولا يجوز أن يريد «الناصر»، لأنّ المسلمين كلهم أنصار من نصره النبي عليه وآله السلام، فلا معنى لتخصيصه من الجماعة بما قد شاركته فيه على البيان، لأنّ هذا هو العبث في الفعل، واللغو في الكلام.

ولم يكن كل من تولّى النبي عليه وآله السلام تولّى علياً، ولا يجوز أن يخبر بذلك كلّه لتنافي الكلام، ولا يجب أن يكون قد أوجبه لأمرين:

(الأول): أنه خاطب الكافة، ولم يكونوا بأسرهم أولياء على معنى الاعتزاء اليه بضمان الجرائر، واستحقاق الميراث.

(والثاني): للاتفاق على أن ذلك لم يكن واجباً في شيء من الأزمان.

ولا يجوز أن يكون قصد معنى «الحليف»، لأنه لم يكن عليه السلام حليفاً لجميع حلفاء النبي صلّى الله عليه وآله.

ولا معنى لارادته بلفظ مولى «الجار»، لأنه قد كان معروفاً عند جميع من عرف منزلة علي عليه السلام أنه جار من جاوره النبي عليه وآله السلام في الدار، بحلوله معه في المكان، ولا اذا افترقا بالاسفار، ولم يجب أن يكون علي عليه السلام جاراً لجيران النبي عليه وآله السلام، وكان الخبر عن ذلك كذباً من الأخبار.

معانه لوكان حقاً لم يكن فيه فائدة توجب جمع الناس لها، وتقريرهم على الطاعة وتعظيم الشأن.

فلم يبق إلّا أنه (ما) أراد بقوله: «من كنت مولاه فعليّ مولاه» إلّا الامامة التي يعبّر عنها تارة بلفظ أولى، ويعبّر عنها بصريح فرض الطاعة، فانه أحرى وهذا واضح البرهان.

باب

شواهد الامامة من هذا المقال بشعر الفصحاء

من الشعراء

ومما يدل على ما ذكرناه ما تواترت به الأخبار أن حسان بن ثابت[١] شاعر رسول الله صلّى الله عليه وآله استأذن النبي عليه السلام في يوم الغدير أن يقول شعراً في ذلك المقام، فأذن له، فأنشأ يقول:

يناديهم يوم الغدير نبيّهم ... بخمّ وأسمع بالرسول مناديا
فقال: ومن مولاكم ووليكم ؟ ... فقالوا، ولم يبدوا هناك التعاديا
الهك مولانا وأنت نبينا ... فلن تجدن[٢] منّا لك اليوم عاصيا[٣]
فقال له: قم يا علي فانني ... رضيتك من بعدي اماماً وهاديا
فمن كنت مولاه فهذا وليّه ... فكونوا له أنصار صدق مواليا
هناك دعا اللهم وال وليّه ... وكن للذي عادى علياً معاديا

فقال له النبي صلّى الله عليه وآله: «لا تزال يا حسان مؤيداً بروح

---

(١) أبو الوليد حسان بن ثابت بن المنذر الأنصاري من الشعراء المخضرمين، عاش في الجاهلية ستين سنة، وفي الاسلام ستين سنة، ومات في زمن معاوية بن أبي سفيان، وعمي في آخر عمره.

(٢) في نسخة «ب» تجدك.

(٣) في بعض المصادر الآتية الذكر:

«الهك مولانا وأنت ولينا ... وما لك منّا في الولاية عاصيا»

القدس ما نصرتنا بلسانك»[١].

فلولا أن النبي عليه وآله السلام أراد بما ذكره في ذلك المقام النص على امامة أمير المؤمنين عليه السلام على حسب ما صرّح به حسان في هذا المقال، لما دعا له النبي (صلّى الله عليه وآله) بالتأييد، ومدحه من أجله وأثنى عليه.

ولو كان عليه وآله السلام عنى غيره من أقسام المولى، لأنكر على حسّان ولم يقرّه على ما اعتقده فيه، وبيّن له غلطه فيما حكاه، لأنه محال مع نصب الله تعالى نبيه للبيان، أن يشهد بصحة الباطل، وهو على الضلال ان يمدح على الغلط من الاعتقاد.

وفي شهادته عليه وآله السلام بصدق حسان فيما حكاه، ونظمه الكلام بمدحه عليه، ودعائه له بالتأييد من أجله على ما بيّناه، دليل على صحة ما ذكرناه، وشاهد على أن المولى عبارة في اللغة عن «الامام» لفهم حسان والجماعة ذلك منها بما شرحناه.

ومن ذلك ما تطابقت به الأخبار، ونقله رواة السير والآثار، ودوّنه حملة العربية والأشعار، من قول قيس بن سعد بن عبادة[٢]، سيد نقباء رسول الله صلّى الله عليه وآله من الأنصار رحمه الله، ومعه راية أمير المؤمنين عليه السلام، وهو بين يديه بصفين في قصيدته اللامية التي أولها:

---

(١) تذكرة الخواص: ٣٣، وكفاية الطالب: ١٧، ومناقب أمير المؤمنين للخوارزمي :٨١، ومقتل الحسين للخوارزمي أيضاً: ٤٧، وفرائد السمطين ١: ٦١.

(٢) قيس بن سعد بن عبادة بن دليم بن حارثة الأنصاري الخزرجي الساعدي يكنى أبا الفضل، وقيل: أبو عبد الله، وقيل: أبو عبد الملك، كان من فضلاء الصحابة وأحد دهاة العرب وكرمائهم، وكان من ذوي الرأي الصائب مات سنة تسع وخمسين، وقيل: سنة ستين من الهجرة. أسد الغابة ٤: ٢١٥.

قلت لما بغى العدو علينا ... حسبنا ربنا ونعم الوكيل
حسبنا ربنا الذي فتح البصـ ... ـرة بالامس والحديث طويل

حتى انتهى الى قوله:

وعليّ امامنا وامام لسـ ... ـوانا أتى به التنزيل
يوم قال النبي: من كنت مولا ... ه فهذا مولاه خطب جليل
ان ما قاله النبي على الأمة ... حتم ما فيه قال وقيل

وفي هذا الشعر دليلان على ما ذكرناه:

أحدهما: أن المولى يتضمن الامامة عند أهل اللسان، للاتفاق على فصاحة قيس، وأنه لا يجوز عليه أن يعبّر عن معنى مالا يقع عليه من اللفظ عند أهل الفصاحة لا سيّما في النظم[1] الذي يعتمد صاحبه فيه الفصاحة والبيان.

والثاني: إقرار أمير المؤمنين عليه السلام قيساً وترك نكيره، وهو ينشد بحضرته، ويشهد بالامامة له، ويحتج به على الاعداء، وأمير المؤمنين عليه السلام ممن لا يقر على باطل ولا يمسك عن الانكار، لا سيما مع ارتفاع التقية عنه، وتمكنه من الأنكار.

ومن ذلك احتجاج أمير المؤمنين عليه السلام لنفسه بذلك في جوابه لمعاوية[2] عن كتابه اليه من الشام، وقد رام الافتخار فقال: «اعَلَيَّ يفتخر

---

(١) في نسخة «ب» النظر.

(٢) معاوية بن أبي سفيان صخر بن حرب بن أمية بن عبد شمس الأموي، أسلم عام الفتح، ولاه عمر الشام بعد أخيه يزيد بن أبي سفيان، وأمّره عثمان، ثم استمر ولم يبايع ←

ابن آكلة الأكباد» ثم قال لعبيد الله بن أبي رافع [٣] اكتب[٤]:

محمد النبي أخي وصنوي[٥] ... وحمزة سيد الشهداء عمّي
وجعفرالذي (يمسي ويضحي)[١] ... يطير مع الملائكة ابن أمي
وبنت محمد سكني وعرسي ... فخالط[٢] لحمها بدمي ولحمي
وسبطا أحمد ولداي منها ... فأيكم[٣] له سهم كسهمي
سبقتكم الى الاسلام طراً ... صغيراً[٤] ما بلغت أوان حلمي[٥]

← علياً ثم حاربه، أمه هند بنت عتبة ابن ربيعة بن عبد شمس، فعلت ما فعلت بحمزة سيد الشهداء بعد استشهاده باحد، فأخرجت كبده، وأكلت منه، وله أشار أمير المؤمنين عليه السلام بقوله «ابن آكلة الأكباد».

(٣) عبيد الله بن أبي رافع، واسم أبي رافع أسلم، وقيل: ابراهيم، وقيل: غير ذلك مولى رسول الله كانت لعبيد الله صحبة من أمير المؤمنين عليه السلام، وكان كاتباً له، من خيار الشيعة، حفظ كثيراً، وجمع كتاباً في فنون من الفقه، انظر رجال النجاشي: ٥.

(٤) في رواية الطبرسي في الاحتجاج ١: ١٨٠: عن أبي عبيدة فقال أمير المؤمنين عليه السلام: أبا لفضائل يبغي عليّ ابن آكلة الأكباد؟ أكتب اليه ياغلام. . .، ونحوه في كنز العمال ١٣/١١٢ الحديث ٣٦٣٦٦.

(٥) في نسخة الديوان المطبوع: «صهرى».

(١) في الديوان: يضحي ويمسي.

(٢) في المصدر السابق: مشوب.

(٣) في المصدر السابق: فمن منكم.

(٤) في المصدر السابق: غلاماً ما بلغت أوان حلم.

(٥) في نسخة (أ و ب) زيادة في الأبيات بالنحو التالي:

سبقتكم الى الاسلام طراً ... مقراً بالنبي ببطن أمي
وصليت الصلاة وكنت طفلاً ... صغيراً ما بلغت أوان حلمي

وأوجب لي ولايته[٦] عليكم رسول الله يوم غدير خم

فأوجب الحجة على خصمه بالامامة على الجماعة، فقال النبي صلّى الله عليه وآله فيه يوم الغدير ما قال، وهذا الشعر منقول عنه على الظاهر والانتشار.

ومما يدلّ على ما ذكرناه أيضاً في هذا الباب قول الأخطل[٧] ـ وهو رجل نصراني لا يتحيز الى فرقة من فرق الاسلام ولا يتّهم بالعصبية للشعر، [للشيعة ظ صح] ولا يطعن عليه في العلم باللسان ـ في قصيدته التي يمدح فيها عبد الملك بن مروان[١] فقد علمت الكافة عداوته لأمير

---

(٦) نسخة أ و ب (الولاء معاً).

(٧) أبو مالك غياث بن غوث من بني تغلب من فدوكس، قال مسلمة بن عبد الملك: ثلاثة لا أسأل عنهم، أنا أعلم العرب بهم: الأخطل، والفرزدق، وجرير، وكان الأخطل يمدح بني أمية، مدح معاوية ويزيد ومن بعدهم من خلفاء بني مروان حتى هلك، وروى ابن قتيبة في ترجمة الأخطل عن الفرزدق قال: كنا في ضيافة معاوية، ومعنا كعب بن جعيل التغلبي الشاعر، فقال له يزيد بن معاوية أن عبد الرحمن بن حسان قد فضح عبد الرحمن بن الحكم وغلبه وفضحنا فاهج الأنصار، فقال له كعب: أرادّي أنت الى الشرك أهجو قوماً نصروا رسول الله صلّى الله عليه وآله وآووه، ولكني أدلك على غلام منّا نصراني، ما يبالي أن يهجوهم، كافر، شاعر كان لسانه لسان ثور. قال: ومن هو؟ قال: الأخطل، فدعاه وأمره بهجائهم. الشعر والشعراء: ٣٠٢.

(١) عبد الملك بن مروان بن الحكم بن أبي العاص بن أمية، بويع بعهد من أبيه في خلافة ابن الزبير، وبقى على مصر والشام وابن الزبير على باقي البلاد مدة سبع سنين، ثم غلب عبد الملك على العراق وبقية البلاد قتل ابن الزبير واستوثق الأمر له.

قال ابن عائشة: أفضى الأمر الى عبد الملك والمصحف في حجره، فاطبقه وقال: هذا فراق بيني وبينك، مات سنة ٨٦ هجرية، وكان يلقّب برشح الحجر لبخله. وقال

المؤمنين علي بن أبي طالب عليه السلام:

فلما وجدت فيها قريش لامرها أعف وأوفى من أبيك وأمجدا
فأورى بزنديه ولو كان غيره غداةاختلاف الناس يوري لاصلدا
فاصبحت مولاهامن الناس كلّهم واحرى قريش ان تهاب وتحمدا

فمدحه بالامامة ورياسة الجماعة، واقتصر في العبارة على ذلك، وانّه أولى به من الناس كافة على لفظة «مولى» لافادتها في اللغة ومعرفة أهلها بأنها عبارة عنه، ودالة على معناه، وهذا بيّن لا خفاء فيه على منصف، ولا ارتياب فيه.

وهذا الكميت بن زيد الأسدي [1] رحمة الله عليه، وان لم يكن الحجة به في اللغة كحسان وقيس بن سعد، فانه لا حجة فيها على حال. وقد أجمع أهل العلم بالعربية على فضله، وثقته[2] في روايته لها،

→ الذهبي: أنّى له العدالة؟ وقد سفك الدماء وفعل الأفاعيل. انظر وفيات الأعيان ٢/٤٠٢، وميزان الأعتدال ٢: ٦٦٤.

(١) الكميت بن زيد بن خنيس بن مجالد الأسدي، أبو المستهل، الكوفي شاعر، عارف بآداب العرب ولغاتها وأخبارها وأنسابها. روى الكشي في رجاله بسنده عن زرارة قال: دخل الكميت بن زيد على أبي جعفر عليه السلام وأنا عنده فأنشده:

«مَنْ لقلب متيّم مستهام»

فلما فرغ منها قال للكميت: «لا تزال مؤيداً بروح القدس ما دمت تقول فينا». وقال أبو عكرمة الضبي: لولا شعر الكميت لم يكن للّغة ترجمان، له ديوان مشهور بالهاشميات، مات سنة ١٢٦ هـ. اختيار معرفة الرجال ٢٠٧/٢٦٦، الأعلام ٦: ٩٢.

(٢) في نسخة «ب» يقينه.

واستشهدوا بشعره على صحة بعض ما اختلف منها.

وقال الأعرابي[1]: كان الكميت بن زيد أعرف الناس بلغات العرب وأشعارها، وكان اوكد ما دعاه الى التشيع، والقول بالنص على امامة أمير المؤمنين عليه السلام، قول النبي صلّى الله عليه وآله يوم الغدير: «من كنت مولاه فعلي مولاه» وذلك قوله في قصيدته العينية:

ويوم الدوح دوح غدير خم   أبان له الولاية لو اطيعا
ولكن الرجال تبايعوها   فلم أر مثلها خطراً مبيعا

فلولا أن لفظة «مولى» تفيد الامامة، لما جاز من الكميت ـ وهو من أهل المعرفة باللغة بحيث ما وصفناه ـ أن يحكم لأمير المؤمنين عليه السلام بالامامة بها، ولا أن يحتج بذلك في شعره الذي هو الطريق الى العلم بمقداره في المعرفة باللسان،ويجعله في نظمه الذي تسير به عنه الركبان. .[2] عند الناصبة في الاعتقاد والشبهة به داخلة عليه في باب الاستدلال.

كيف يجوز أن تلحقه التهمة في الجهل بالعربية عند الخاصة والعامة من الناس، وكيف يجوز أن يعرف[3] بالعصبية في هذا الباب. فانه حمل لفظاً عربياً غير محتمل عند اهله على الوجوه كلها والاسباب، ولم يوجد أحد

---

(١) كذا في النسخ، وصوابه «ابن الأعرابي» وهو: محمد بن زياد، المعروف بابن الأعرابي الكوفي، أبو عبد الله، لغوي، نحوي، راوية لاشعار القبائل، أخذ عن الكسائي وابن السكيت وأبي العباس أحمد بن يحيى ثعلب وغيرهم. وأخذ عنه الأصمعي، وتوفى بسرّ من رأى سنة ٢٣١ هـ. تاريخ بغداد ٥: ٢٨٢، وشذرات الذهب ٢: ٧٠، وتاريخ الطبري ١١: ٢١.

(٢) العبارة ناقصة وتكميلها يحتاج إلى نسخة كاملة مصححة ولا توجد.

(٣) في نسخة «ب» يفرق.

من نظرائه فعل مثل ذلك لعصبية ولاعناد، ولئن جاز هذا عليه مع ما وصفناه ليجوزن على جرير(١) والفرزدق(٢) والأخطل بل على لبيد وزهير(٣) وامرئ القيس(٤) حتى لا يصحّ الاستشهاد بشيء من أشعارهم على غريب القرآن، ولا على لغة، ولا على اعراب، وهذا قول من صار اليه ظَهَرَ جهله عند العقلاء.

فصحّ مّما أثبتناه من هذه الاشعار ودلائلها ما ذكرناه من برهان قول

---

(١) ابو حرزة، جرير بن عطية بن الخطفى ـ والخطفي لقب، واسمه حذيفة ـ بن بدر بن سلمة. ولد باليمامة سنة ٢٨ هجرية، وعاش عمره يناضل شعراء زمنه ويساجلهم، وكان هجاءاً، وكانت بينه وبين الفرزدق والأخطل مهاجاة ونقائض، وتوفى باليمامة أيضاً سنة ١١٠ هـ وقيل: ١١١ هـ. الأغاني ٨: ٣ ـ ٨٩.

(٢) أبو فراس، همام بن غالب بن صعصعة بن ناجية بن عقال بن محمد التميمي، المعروف بالفرزدق، من أهل البصرة، عظيم الأثر في اللغة والأخبار، من أشعر طبقات الاسلاميين، والمقدم في الطبقة الأولى منهم، توفى بالبصرة سنة ١١٠ هـ، وقد قارب المئة. الأغاني ٩: ٣٢٤ ـ ٣٤٥.

(٣) زهير بن أبي سلمى ربيعة بن رياح المزني، حكيم الشعراء في الجاهلية، وفي أئمة الأدب من يفضله على شعراء العرب كافة.

قال ابن الأعرابي: (كان لزهير في الشعر ما لم يكن لغيره) ولد في بلاد «مزينة» بنواحي المدينة، وكان يقيم في الحاجر من ديار نجد، اشهر شعره معلّقته التي مطلعها:

«أمن أم أوفى دمنة لم تكلم»

مات قبل الهجرة. الأغاني ١٠/٢٨٨، والأعلام ٣: ٨٧، والشعر والشعراء: ٥٧.

(٤) امرؤ القيس بن حجر بن الحارث الكندي، من بني آكل المرار، يماني الأصل، ولد بنجد أو بمخلاف السكاسك باليمن، واشتهر بلقبه، واختلف النسّابون في اسمه، فقيل: حندج وقيل: مليكة، وقيل: عدي. وكان أبوه ملك أسد وغطفان، وامه اخت المهلهل الشاعر، وعنه أخذ الشعر، مات سنة ٨٠ قبل الهجرة. الأعلام ١: ٣٥١.

رسول الله صلّى الله عليه وآله على امامة أمير المؤمنين عليه السلام والله الموفق للصواب.

تـم كتاب أقسام «المولى» وصلى الله على سيدنا محمد

وآله الطيبين الطاهرين وسلم

قال الكراجكي، رضوان الله عليه في كنز الفوائد

ووجه آخر وهو انا اذا اعتبرنا ما تحتمله لفظة مولى من الاقسام لم
نر فيها ما يصح ان يكون مراد النبي عليه السلم الا ما اقتضاه الامامة والرياسة
على الانام وذلك لان امير المومنين لم يكن مالكا لرق كل من ملك رسول الله
صلى الله عليه واله رقه ولا معتقا لكل من اعتقه فيصح ان يكون واحد هذين القسمين
المراده ولا يصح ان يريد المعتق لاستحالة هذا القسم فيهما على كل حال ولا يجوز
ان يريد ابن العم والناصر فيكون قد جمع الناس في ذلك المقام ويقول لهم من
كنت ابن عمه فعلي ابن عمه او من كنت ناصره فعلي ناصره لعلمهم ضرورة بذلك
قبل هذا المقام ومن ذا الذي يشك في ان كل من كان رسول الله صلى الله
عليه واله ابن عمه فان عليا عليه السلم كذلك ابن عمه ومن ذا الذي لم يعلم
ان المسلمين كلهم انصار من نصره النبي صلى الله عليه واله فلا معنى لتخصيص
امير المومنين عليه السلم بذلك دون غيره ولا يجوز ان يريد ضمان الجرائر
واستحقاق الميراث للاتفاق على ان ذلك لم يكن واجبا في شيء من الازمان
وكذلك لا يجوز ان يريد الحليف لان عليا عليه السلم لم يكن حليفا لجميع حلفاء
رسول الله صلى الله عليه واله ولا يصح ايضا ان يريد من كنت جاره فعلي جاره
لان ذلك لا فايدة فيه وليس هو ايضا صحيحا في كل حال فاذا بطل ان يكون
مراده عليه السلم شيا من هذه الاقسام لم يبق الا ان يكون قصد ما كان حاصلا له
من تدبير الانام وفرض الطاعة على الخاص والعام وهذه هي رتبة الامام
وفيما ذكرناه كفاية لذوي الافهام **فصل وزيادة**
فاما الذين ادعوا ان رسول الله صلى الله عليه واله انما نص بما قاله في امير المومنين

عليه السلم يوم الغدير ان يوكد ولاه في الدين ويوجب نصرته على المسلمين
وان ذلك على معنى قوله سبحانه والمؤمنون والمؤمنات بعضهم اوليا بعض
وان الذي اوردناه من البيان على ان لفظه مولى يجب ان يطابق معنى ما تقدمه من
التقرير في الكلام وانه لا يسوغ حملها على غير ما يقتضي الامامة من الاقسام يدل
على ذلك بطلان ما ادعوه في هذا الباب ولم يكن امير المومنين صلوات الله
عليه خامل الذكر يحتاج الى ان ينبه به في ذلك المقام ويؤكد ولاه
على الناس بل قد كان مشهور الفضايل والمناقب وظهور علو مرتبته وجلالته
قاطعا للعذر في العلم بحاله عند الخاص والعام على ان من ذهب في تاويل
الخبر الى معنى الولاء في الدين والنصرة فقوله داخل في قول من حمله على الامامة
والرياسة لان امام العالمين يجب موالاته في الدين وتعين نصرته على كافة
المسلمين وليس من حمله على الموالاة في الدين والنصرة يدخل في قوله ما ذهبنا
اليه من وجوب الامامة فكان المصير الى قولنا اولى واما الذين غلطوا فقالوا
ان السبب فيما قاله رسول الله صلى الله عليه واله يوم الغدير انما هو كلام
جرى بين امير المومنين عليه السلم وبين زيد بن حارثه فقال علي صلى الله عليه
لزيد اتقول هذا وانا مولاك فقال له زيد لست مولاي انما مولاي رسول الله
صلى الله عليه واله فوقف يوم الغدير فقال من كنت مولاه فعلي مولاه انكارا على
زيد واعلاما له ان عليا مولاه فانهم قد فضحهم العلم بان زيدا قتل مع جعفر
ابن ابي طالب عليه السلم في ارض موته من بلاد الشام قبل يوم غدير خم بمده طويله
من الزمان وغدير خم انما كان قبل وفاة النبي عليه السلم بنحو الثمانين يوما وما

حملهم على هذه الدعوى الا عدم معرفتهم بالسير والاخبار ولما رات الناصبة
غلطها في هذه الدعوى رجعت عنها وزعمت ان الكلام كان بين امير المومنين عليه
السلم وبين اسامه بن زيد والذي قدمناه من الحجج يبطل ما زعموه ويكذبهم فيما
ادعوه ويبطله ايضا ما نقله الرواة من ان عمر بن الخطاب قام في يوم الغدير
فقال بخ بخ يا ابا الحسن اصبحت مولاي ومولى كل مومن ومومنه ٥ ثم مدح حسان
ابن ثابت له في الحال بالشعر المتضمن رياسته وامامته على الانام وتصويب النبي صلى
الله عليه واله له في ذلك ثم احتجاج امير المومنين عليه السلم به في يوم الشورى فلو
كان ما ادعاه المتخلفون حقا لم يكن للاحتجاج عليهم به معنى وكان لهم ان يقولوا
لم يفضل الا بغضا علينا وانما سببه كذا وكذا ٥ وقد احتج به امير المومنين صلوات
الله عليه دفعات واعتده في مناقبه الشرائف ولنبه يفتخر به في جملة افتخاره
الى معويه بن ابي سفين في قوله

واوجب لي الولا معا عليكم خليلي يوم دوح غدير خم

وهذا امر لا لبس فيه ٥ واما الذين اعتمدوا على ان خبر الغدير لو كان موجبها
للامامة لاوجبها لامير المومنين عليه السلام في كل حال اذ لم يخصصها النبي
صلى الله عليه واله بحال دون حال وقولهم انه كان يجب ان يكون مستحقا لها
في حياة رسول الله عليه السلم فانهم جهلوا معنى الاستخلاف والعادة المعهودة
في هذا الباب وجوابنا ان نقول لهم قد اوضحنا الحجة على ان النبي صلى الله عليه
واله استخلف عليا عليه السلم في ذلك المقام والعادة جارية فيمن يستخلف ان يعين
له الاستحقاق في الحال الثاني بعد الحال الاولى وان الامام قد نص على احد

[illegible]

تمام الباب

له يقوم بالامر بعده لأن الامر يجري في استحقاقه ونصه عليه على ما ذكرناه ولو
قلنا ان امير المؤمنين عليه السلم استحق بهذا النص التصرف في الامر والنهي في جميع
الاوقات على العموم والاستيعاب الا ما استثناه الدليل وقد استثنى الدليل له
زمان حياة رسول الله صلى الله عليه وآله الذي لا يجوز ان يكون فيه متصرف في الامة
ولا آمراً ناهياً لهم سواه لكان هذا ايضاً من صحيح الجواب فان قال الخصم
اذا جاز ان تخصصوا بذلك زماناً دون زمان فما انكرتم ان يكون انما يستحقها
بعد عثمان قلنا له انكرنا ذلك من قبل ان القائلين بانه استحقها بعد عثمان
مجمعون على انها لم تحصل له في ذلك الوقت بيوم الغدير ولا بغيره من وجوه النص
عليه وانما حصلت له بالاختيار وكل من اوجب له الامامة بالنص اوجبها بعد
رسول الله صلى الله عليه وآله من غير تراخ في الزمان والحمد لله حدثني
القاضي ابو الحسن اسد بن ابراهيم السلمي الحراني رحمه الله قال اخبرني ابو حفص عمر
بن علي العتكي قال حدثنا احمد بن محمد بن هرون الحنبلي قال حدثنا حسين بن
الحكم قال حدثنا الحسن بن حسين قال حدثنا ابو داود الطهوي عن عبد الاعلى
التغلبي عن عبد الرحمن بن ابي ليلى قال قام علي عليه السلم خطيباً في الرحبة
فهو يقول انشد الله امرءاً شهد رسول الله صلى الله عليه وآله آخذاً بيدي
يرفعهما الى السماء وهو يقول يا معشر المسلمين الست اولى بكم من انفسكم فلما
قالوا بلى قال فمن كنت مولاه فعلي مولاه اللهم وال من والاه وعاد من عاداه
وانصر من نصره واخذل من خذله الا قام فشهد بها فقام بضعة عشر بدرياً
فشهدوا بها وكتم اقوام فدعا عليهم فمنهم من برص ومنهم من عمي ومنهم من نزلت به

ط

بليته في الدنيا معروا بذلك حتى فارقوا الدنيا. ومما حدث عن قيس بن سعد
ابن عبادة أنه كان يقول وهو بين يدي أمير المؤمنين صلوات الله عليه بصفين
ومعه الراية في قطعة له أولها

قلت لما بغى العدو علينا حسبنا ربنا ونعم الوكيل
حسبنا ربنا الذي فتح البصرة بالأمس والحديث يطول
وعلي إمامنا وإمام لسوانا أتى به التنزيل
يوم قال النبي من كنت مولاه فهذا مولاه خطب جليل
إنما قاله النبي على الأمة حتم ما فيه قال وقيل

رسالة في

معنى المولى

تأليف

الإمام الشيخ المفيد
محمد بن محمد بن النعمان ابن المعلم
أبي عبد الله، العكبري، البغدادي
(٣٣٦ - ٤١٣ هـ)

تحقيق

الشيخ مهدي نجف

بسم الله الرحمن الرحيم

لكلمة «المولى» دورٌ كبير في بحوث «الإمامة والخلافة» لورودها في واحد من أهم ما استدل الشيعة به على إمامة أهل البيت عليهم السلام و هو حديث الغدير.

و أهميّة حديث الغدير ينبع من التسالم على قبول وروده، و صحة روايته، و تواتر نقله، بما لا مجال للبحث والجدل فيه من حيث الاسناد. فهو حديث مجمع على نسبته إلى كلام الرسول صلى اللّه عليه وآله وسلم و هو قوله: «مَنْ كنتُ مولاهُ فعليٌّ مولاه».

و استندت الشيعة منذ القدم إلى مدلوله المحتوى على كلمة «مولى» على عقيدتها، و أشبع علماؤها و متكلموها البحث والاستدلال على صحة ما تعتقده، و منهم الشيخ المفيد في كثير من كتبه، إلاّ أنّه خصص للبحث عن هذه الكلمة رسالتين:

احداهما: أقسام المولى في اللسان:

بحث فيها لغوياً، و سلك مسالك علمية متقنة لاثبات أن المعنى المراد في الحديث هو الإمامة، و قد تحدثنا عنها في هذه النظرات.

الثانية: رسالة في معنى المولى، و هي هذه الرسالة التي نقدّم لها، و قد املاها الشيخ على أثر نقاش حصل له مع متكلم معتزلي من جماعة (البهشميّة) المنسوبة إلى ابي هاشم الجبّائي، حيث أنكر دلالة لفظ «المولى» على الإمامة، لإنكاره كون الإمامة من معانيها أصلاً لغةً.

و قد ردّه الشيخ المفيد، بإثبات أن الإمامة من المعاني اللغوية للكلمة، بل هي الاصل، والمعنى الموضوع له، والحقيقي للكلمة، بنفس الطريقة التي اتّبعها في الرسالة الأُولى «أقسام المولى في اللسان».

فاستشهد بأشعار كبار الشعراء من الصحابة و غيرهم، ممن يحتج بكلامهم في معرفة اللغة و دلالاتها.

و أضاف هنا الاستدلال بالفهم اللغوي المعاصر، مستنداً إلى اتصال هذا الفهم إلى زمان الرسول صلى اللّه عليه وآله، و ذلك حيث يروي الشيعة بأجمعها عن أسلافها ـ وليس يمكن دفع اكثرهم عن الفصاحة ـ إلى أن ينتهي إلى عصر رسول اللّه صلى اللّه عليه وآله، أنّ الذي جعله الرسول لعلي عليه السلام في يوم الغدير هو الإمامة، وأن الذي ضمنته لفظة «المولى» هو: الرئاسة.

و يمكن أن يعتبر هذا الاستدلال، تمشياً مع الرأي الذي يشكّك في كفاية الاستناد إلى الفهم المعاصر من ألفاظ اللغة، لإستناده إلى المعصوم عليه السلام، مع بُعْد الزمان، و تقلّب المفاهيم اللغوية على الدوام.

فانّ اتّصال هذا الفهم من عصرنا، إلى عصر الرسول صلى اللّه عليه وآله يكفي دليلاً على عدم تغير وضع الكلمة.

مع أن هذا الرأي باطل أساساً، لأنه يؤدي إلى سدّ باب اللغة و تعطّل النصوص، لعدم الدليل على اتصال كل معنى و مفسدة بديهيّة كهذه تكفي للردّ

على تلك الشبهة.

مع أن أصالة عدم النقل تكفي للردّ عليها كما هو موضّح في محله.

وأضاف الشيخ المفيد في هذه الرسالة استدلالاً آخر هو الاحتجاج بكلام أهل بيت النبي صلى اللّه عليه وآله وسلم واجماعهم على دلالة «المولى» على الإمامة، فقال: «أهل بيت رسول اللّه عليهم السلام جميعاً يدّعون ذلك و يصحّحونه، و يعتمدون عليه في إمامة أبيهم أمير المؤمنين عليه السلام، وليس يمكن عاقلاً دفع أحَدٍ منهم عن العلم بالعربية و الاضطلاع باللغة، إذ كانوا أهلها، و عنهم أخذ أكثرها.

و لقد كان أهل البيت عليهم السلام في طليعة الذين اهتمّوا، فبذلوا «اهتماماً عديم المثيل بواقعة الغدير، و حديثه و دلالته، و يومه، فاعتبروه شارة الحقّ و ميقاته، فكان الغدير من أقوى الادلة على إمامة علي و الأئمّة من آل محمد عليهم السلام، به يستدلّون، و إليه يُرشدون، يُشيدون به باعتبار أنه من أكبر الاعياد الإسلامية حيث تمّت فيه نعمة اللّه، و كمل دينه، و اصبح الإسلام ديناً مرضياً.

و هم يتناقلون خبره، فكانت روايتهم لحديث الغدير من أضبط نصوصه و أقوى طرقه، و أوثق أسانيده.

و أوضحوا معالم دلالته، بإيراد نصّه الكامل، المحفوف بقرائن تبيّن مراداته و تكشف ابعاد معانيه».(١)

---

(١) انظر تفصيل هذا البحث في مجلة «تراثنا» العدد (٢١) الخاص بيوم الغدير سنة ١٤١٠ بمناسبة مرور (١٤) قرناً على ذكرى عيد الغدير الأغر: ص ١٠ و ٦٠-٨٠ من مقال: الغدير في حديث العترة الطاهرة، و راجع الغدير للاميني (١/١٩٧-٢٠٠).

ثم إن ذلك المناظر اعتمد على عدم ذكر بعض أهل اللغة لمعنى «الأُولى بالتصرف» في معاني «المولى».

فردّه الشيخ المفيد:

أولاً، بأن انفراد بعض أهل اللغة بشيء لا يكفي دليلاً على اللغة، إلاّ اذا اتفق الكلّ على ذلك فيكون حجة.

و ثانياً، عدم ذكر البعض للمعنى، لا يدل على انتقاء المعنى حتى عنده، فاولئك لم يذكروا معنى «الاولى» ولكن لم ينفوه، و لم ينكروا على من أثبته، بينما غيرهم من أصحاب اللغة و الشعراء الفصحاء أثبتوه.

«و لا خلاف» كما قال الشيخ «بين أهل العلم: أن المثبت في هذا الباب وأشكاله أولى من النافي» لأنّ من يعلم حجة على من لا يعلم.

ثم دخل الشيخ في نقاش حول حجية كلام الكميت في مثل هذا، و ذكر هنا نفس ما اورده في الرسالة الأُولى حول ذلك، و مما قال:

وليس يجوز على الكميت مع جلالته في اللغة العربيّة ـ وضعُ عبارة على معنى لم توضع عليه قطّ في اللغة، و لا استعملها قبله فيه أحد من أهل العربيّة، ...، لأنّه لو جاز ذلك عليه جاز على غيره ممن هو مثله و فوقه و دونه، حتى تفسد اللغة بأسرها، و لا يكون لنا طريق إلى معرفة لغة العرب على الحقيقة، و ينغلق الباب في ذلك.

و قال أيضاً: و هذا هو الذي قدّمناه من غلق باب اللغة، والحيلة من إفساد الشريعة.

ثم عقد الشيخ فصولاً:

تحدث في الأول منها عن احتمال الجهل، أو العناد، أو التأول حسب الاعتقاد، في اصحاب اللغة والشعراء المعتمد عليهم.

و قد دفعه الشيخ بأن هذا يؤدي إلى سدّ باب العلم باللغة، و يؤدي إلى إهمالها، و قد كرّر الشيخ هذا المعنى.

و في الثاني: ذكر الشيخ شاهداً من كتاب «غريب اللغة» لابي عبيدة حيث فسّر قوله تعالى «هي مولاكم» بقوله: أي أولى بكم، واستشهد بشعر لبيد، فقال الشيخ: لولا أن أباعبيدة لم يخطر بباله - عند تفسير هذه اللفظة بهذا - ما للشيعة من التعلق في إمامة أمير المؤمنين عليه السلام، لما صرّح به، و لكتمه كسلفه و إخوانه، و مضى على سنتهم.

و في الثالث: ذكر اعتراضاً في الاستشهاد بكلام الكميت حاصله: أن من المحتمل أن يكون الكميت إنما استفاد معنى الولاية لعلي عليه السلام من تسليم الناس عليه بإمرة المؤمنين، لا من قوله صلى اللّه عليه وآله: «من كنت مولاه» فلم يتم الاستدلال على أن «المولى» بمعنى «الاولى».

فأجاب الشيخ عن ذلك:

اوّلاً: إنّ هذا يدل على بطلان ما يزعمه العامة من أن أول من قال بالوصية بالنص، هو ابن الراوندي، وأن الشيعة تبعته في دعوى النصّ.

و هذا الزعم يلتزم به العامة قاطبة، و يستغرون الجهال به، لاسيّما شيخهم أبو علي الجبّائي، فانه يعتمد عليه.

و ثانياً: إن حديث التسليم على أمير المؤمنين عليه السلام بالإمرة والولاية إنما هي واردة في ذيل حديث الغدير، وانها عقيب قوله صلى اللّه عليه وآله «من

كنتُ مولاه فعليٌّ مولاه» أمر الأمة ـ حينئذ ـ أن تقرّ له بمعنى ما جعله له بلفظ «المولى» فقال: سلموا عليه بإمرة المؤمنين.

فكان ذلك كشفاً عن معنى لفظ «المولى» و تفسيراً له، و تأكيداً على مقصوده منه.

و ثالثاً: إن حديث الغدير متواتر مذكور، و الاستدلال به معروف مشهور، وليست سائر الادلة على الإمامة بمنزلته في الشهرة، فلايمكن لشاعر مثل الكميت أن يترك الاستناد إلى المعروف، و يستند إلى غيره، فإنّ هذا غير متعارف بل لايُقدم عليه احد، فضلاً عن مثل الكميت في ذكائه و معرفته.

و في خلال الرسالة فوائد عديدة:

١ـ منها: أن الراوندية من الفرق جعلوا التفضيل علامة للإمامة، واعتقدوا إمامة أمير المؤمنين عليه السلام من جهة فضله ـ فيما زعموا ـ على الكل، لا من جهة النصّ.

٢ـ و منها: الاعتماد على القرينة الحالية ـ الخارجية ـ في فهم معاني الألفاظ، مثل ما صنعه في معرفة مراد الكميت، وأنه إنّما استدل بحديث الغدير دون غيره، لما ذكره من أن شاعراً نابها مثله لايترك المشهور المعروف و يستدل بغيره.

فليلاحظ.

والحمد لله ولي الحمد.

وكتب

السيّد محمد رضا الحسيني الجلالي

بسم الله الرحمن الرحيم رب يسر واعن

قال الشيخ المفيد رضي الله عنه انكر رجل من الحشوية

ممن اراد جماعة من المعتزلة الحجرة مجلس ان يكون قول رسول

الله صلى الله عليه وآله من كنت مولاه فعلي مولاه يحتمل الامامة

او فرض الطاعة والرياسة وقال غير معروف في اللغة ولا معتاد

عند اهلها ان المولى امام ولا مفترض الطاعة ولا يعبرون انهم

عن الامام بالمولى ولا عن المفترض الطاعة الا اذا كان في طاعته

من جهة الملك فقال ان اهل اللغة هم الاصل في هذا الباب وانهم

المرجع في صحته وفساده واذا بنت عنهم ما ذكرناه من نفي

معناكم في مولى من لفظ سقط تعلقكم فقلت له

عامرنا انما لم ترد على الدعوى في جميع ما ذكرته سيما

وان اللغة واهلها بخلاف وصفك من اقوالهم بتصريح لفظة مولى الامامة

وعلمهم بذلك وظهوره وانتشاره في اشعارهم وكثرته في

استعمالهم من دون الامر الا الاخطل وهو يمدح عبد الملك بن مروان

حين يقول

فما وجدت فيها من الناس اعف واوفى من ابيك واحمدا

واورى بزنده ولو كان غيره غداة اختلاف الناس اكدى واصلدا

فاصبحت مولاها من الناس كلهم واحرى قريش ان يهاب ويحمدا

فوصفه بانه اصبح اماما بان بسطها من بين الناس بلفظه

مولاها والاخطل من لا يطعن عليه في العربية ولا يلحن خطيئة

فما علم من جهة اللغة زاد شعراء العرب وفصحائهم والمبرزين

في

الصفحة الأولى من النسخة «أ»

على ما وصفناه وكان قوله عليه السلام من كنت مولاه فعلي مولاه
مجمعاً على أنه كان في يوم الغدير ظاهر ذلك عام في أنه كل
حين لا يذكر الغدير إلا ويراد بذكره مقدمة القول في
معنى القول إلا وسائر من سمعه ذاكرون به المقام ولم يك مما
اختصت به الشيعة من قوله عليه السلام في ذلك اليوم سلّموا
على علي بإمرة المؤمنين يجري هذا المجرى بلا خلاف فيما تقدم
وصفه من المخالف فيه الجحود المختص بطائفة دون طائفة دل
على أنه لم يرد الكميت في قوله الجميل التعلق بالخبر
ونحوه ولم يتعلق ما فيه هـ وشيء آخر
وهو أن الشيعة تدعي النص على علي يوم الغدير
ملازم غيره بل يذكرونه في يوم الدار عند دعوة بني هاشم
ووافقها في ذلك جمهور أصحاب الحديث من العامة وعندهم
أماكن شتى ومقامات أخر فكيف يجوز أن يكون أراد ذلك الكميت
فلم يعلقه بيوم الدار مع استفاضته في الطائفتين ولا بغيرهما
عددناه وعلقه بيوم الغدير وهو عند الشيعة كما يعتقدون
الغدير في الإمامة على النطق من النبي بالإجماع خاصة دون ما ذكر
بعدها ما رووه وافقنا من الاحتجاج به لموضع الخلاف وهذا
ما أشرنا إليه والله المستعان
وصلى الله على سيدنا محمد النبي
وآله الطاهرين وسلم تسليماً

الصفحة الأخيرة من النسخة «أ»

[illegible]

بسم الله الرحمن الرحيم [illegible]

قال الشيخ المفيد رضي الله عنه أنكر رجل من [illegible] فيما
رأيناه وجماعة من المعتزلة والمجبرة مجلس وأن يكون قول رسول
الله صلى الله عليه وآله من كنت مولاه فعلي مولاه [illegible]
أو فرض الطاعة والرياسة وقال غير معروف في اللغة ولا معلوم عند
أهلها أن المولى إمام ولا مفترض الطاعة ولا يعبر أحد منهم عن الإمام
بالمولى ولا عن المفترض الطاعة الذي كان فرض طاعته من جهة الملك
وقال إن أهل اللغة هم الأصل في هذا الباب وإليهم يرجع في صحته و
فساده وإذا ثبت عنهم ما ذكرناه من نفي معنى ما ذكرتم في مولى من لفظه
سقط تعلقكم فقلت له [illegible]
في جميع ما ذكرته شيئا وإن اللغة وأهلها [illegible]
بتضمن لفظة مولى الإمامة وعلمهم بذلك وظهوره وانتشاره في
أشعارهم وكثرته في استعمالهم فمن ذلك قول الأخطل وهو يمدح عبد
الملك بن مروان حيث يقول فما وجدت فيها قريش لأمرها أعف
وأوفى من أبيك وأمجدا وأورى بزنديه ولو كان غيره غداة اختلاف
الناس أكدى وأصلدا فأصبحت مولاها من الناس كلهم وأحرى

[illegible]

الصفحة الأولى من النسخة «ب»

الصفحة الثانية من النسخة «ب»

الصفحة الأولى من النسخة «ج»

لموضع الخلاف وهذا مما لا يتوهم احد وبالله نستعين
وصلى الله على سيدنا محمد النبي
واله الطاهرين وسلم
تسليما كثيرا
كثيرا

الصفحة الأخيرة من النسخة «ج»

رسالة في

معنى المولى

تأليف

الإمام الشيخ المفيد
محمد بن محمد بن النعمان ابن المعلم
أبي عبد الله، العكبري، البغدادي
(٣٣٦ ـ ٤١٣ هـ)

بسم الله الرحمن الرحيم

قال الشيخ المفيد رضي الله عنه: أنكر رجل من البهشمية[1] - ضمّنا وايّاه وجماعة من المعتزلة والمجبرة مجلس - أن يكون قول رسول الله صلّى الله عليه وآله: (من كنت مولاه فعلي مولاه)[2] يحتمل الامامة، أو فرض الطاعة والرئاسة.

وقال: غير معروف في اللغة، ولا معلوم عند اهلها، أن (المولى) امام، ولا مفترض الطاعة، و لا يعبر أحد منهم[3] عن الامام بـ(المولى) ولا

(١) قال الشهرستاني في ملله ١: ٧٣ «الجبائية والبهشمية أصحاب أبي علي محمد بن عبد الوهاب الجبائي وابنه أبي هاشم عبد السلام، وهما من معتزلة البصرة، انفردا عن أصحابهما بمسائل، وانفرد أحدهما عن صاحبه بمسائل».

(٢) لقد ذكر سبط ابن الجوزي في تذكرة الخواص: ٣٠ عند الاشارة الى هذا الحديث وبيان طرقه المتواترة، قال: «كان معه صلّى الله عليه وآله من الصحابة ومن الاعراب وممن يسكن حول مكة والمدينة مائة وعشرون ألفاً وهم الذين شهدوا معه حجة الوداع، وسمعوا منه هذه المقالة».

(٣) في «ج» أحدهم.

عن المفترض الطاعة، إلّا اذا كان فرض طاعته من جهة الملك.

وقال: ان أهل اللغة هم الأصل في هذا الباب، واليهم يرجع في صحته وفساده، واذا ثبت عنهم ما ذكرناه في نفي معناكم في «مولى» من لفظه، سقط تعلقكم.

فقلت له: ما انكرت على من قال لك انك لم تزد على الدعوى في جميع ما ذِكرته شيئاً، وان اللغة واهلها بخلاف وصفك من اقرارهم بتضمن لفظة (مولى) الامامة، وعلمهم بذلك وظهوره وانتشاره في أشعارهم، وكثرته في استعمالهم.

فمن ذلك قول الأخطل[1] وهو يمدح عبد الملك بن مروان[2] حيث

---

(١) غياث بن الصلت بن طارقة، ويقال: ابن سيحان بن عمرو بن الفدوكس بن عمرو ابن مالك بن جشم من بني تغلب، أبو مالك، والأخطل لقب غلب عليه. كانت امه ليلى من قبيلة أياد النصرانية، عاش ومات نصرانياً، وكان الأخطل مسرفاً في الشراب، اشتهر في عهد بني امية بالشام، وأكثر من مدح ملوكهم، فمدح معاوية بن أبي سفيان ويزيد بن معاوية ومن بعدهم من خلفاء بني مروان، وهجا اعداءهم من العلويين وآل الزبير، والأنصار الذين خاصموا بني مروان، مات سنة ٩٠ هجرية، الأغاني ٨: ٣٢٠ - ٣٨٠، دائرة المعارف الاسلامية ١: ٥١٥، الشعر والشعراء: ٣٠٢، خزانة الادب ١: ٢١٩.

(٢) عبد الملك بن مروان بن الحكم بن أبي العاص بن امية بن عبد شمس، ولد عام ٢٦ هجرية، وحكم الناس في شطر من البلاد الاسلامية أيام ابن الزبير بعهد من أبيه، واستوثق الأمر اليه بعد مقتله.

قال الذهبي: أنّى العدالة، وقد سفك الدماء وفعل الافاعيل.

وقال ابن عائشة: أفضى الأمر الى عبد الملك والمصحف في حجره، فاطبقه وقال: «هذا فراق بيني وبينك». هلك عبد الملك سنة ٨٦ هجرية. انظر تاريخ الطبري ٥: ٦١٠، وفيات الأعيان ٢: ٤٠٢، ميزان الاعتدال ٢: ٦٦٤.

يقول:

فلما وجدت فيها قريش لامرها أعف وأوفى من أبيك وأمجدا

فاورى بزنديه ولو كان غيره غداة اختلاف الناس أكدى واصلدا

فاصبحت مولاها من الناس كلهم واحرى قريش أن تهاب وتحمدا

فوصفه بأنه اصبح امامها ورئيسها من بين كل الناس بلفظة «مولاها».

والأخطل من لا يطعن عليه في العربية، ولا بمكن تخطئته فيما علم من جهة اللغة، كان أحد شعراء العرب وفصحائهم، والمبرزين في معرفة العربية.

والكميت بن زيد[1]، وهو ممن استشهد بشعره في كتاب الله عز وجل، وأجمع أهل العلم على فصاحته ومعرفته باللغة، ورئاسته في النظم،

---

(١) أبو المستهل، الكميت بن زيد بن خنيس بن مجالد من بني أسد، شاعر مقدم، فقيه، خطيب، فارس، شجاع. عالم بلغات العرب، خبير بأيامها، من شعراء مضر وألسنتها، ثقة في علمه، حتى احتج المفسرون في شعره. قال أبو عكرمة الضبي: لولا شعر الكميت لم يكن للّغة ترجمان.

قال أبو الفرج: ولد أيام مقتل الامام الحسين عليه السلام سنة ستين، ومات سنة ست وعشرين ومائة. وكان مبلغ شعره حين مات خمسة آلاف ومائتين وتسعة وثمانين بيتاً.

قال أبو عبيدة: لو لم يكن لبني أسد منقبة غير الكميت لكفاهم.

دعا له الامام الصادق جعفر بن محمد عليه السلام بعد أن سمع منه أبياتاً فقال: «اللهم اغفر للكميت ما قدم وما أخر، وما أسرّ وما أعلن، واعطه حتى يرضى».

الأغاني ١٧: ٤١، والاعلام ٦: ٩٢.

وجلالته في العرب، حيث يقول في قصيدته المشهورة:

ويوم الدوح دوح غدير خم أبان له الولاية لو اطيعا

ولكن الرجال تبايعوها فلم أر مثلها خطراً مبيعا

فلم أبلغ به لعناً ولكن أساء بذاك أولهم صنيعا

وأوجب له الامامة بخبر الغدير، ووصفه بالرئاسة من جهة «المولى».

وليس يجوز على الكميت مع جلالته في اللغة والعربية وضع عبارة على معنى لم يوضع عليه قط في اللغة، ولا استعملها قبله فيه أحد من أهل العربية، ولا عرفتها شيء عنه (كذا) كما وصفت أحد منهم، لأنه لو جاز ذلك عليه جاز على غيره ممن هو مثله، وفوقه، ودونه حتى يفسد اللغة بأسرها، ولا يكون لنا طريق الى معرفة لغة العرب على الحقيقة، وينغلق الباب في ذلك.

ثم من تقدم هذين الرجلين من أصحاب رسول الله صلّى الله عليه وآله، وفصحاء العرب الذين تحدوا بالقرآن، وكان علامة اعجازه عجزهم عنه، وقد شهدوا رسول الله صلّى الله عليه وآله يقول هذا الكلام في أمير المؤمنين عليه السلام، ووصفه به، وفهموا معناه، واضطروا الى قصده فيه، لمشاهدتهم مخارج ألفاظه ومعاينتهم اشاراته، واضطرارهم بتحصيل ذلك الى مراده، كقيس بن سعد بن عبادة رحمه الله[1] حيث يقول في

(١) أبو عبد الملك، قيس بن سعد بن عبادة بن دليم من بني ساعدة بن كعب بن الخزرج، دخل مصر في مستهل شهر ربيع الأول سنة سبع وثلاثين والياً عليها من قبل الامام أمير المؤمنين عليه السلام، ثم عزله عنها، فقدم قيس المدينة، ثم لحق بالامام عليه السلام ←

قصيدته التي لا يشك أحد من أهل النقل فيها، والعلم بها من قوله كالعلم بنصرته أمير المؤمنين عليه السلام وحربه أهل صفين والبصرة معه، وهي التي أولها:

قلت لما بغى العدو علينا حسبنا ربنا ونعم الوكيل
حسبنا ربنا الذي فتح البصـ ـرة بالأمس والحديث طويل

حتى انتهى الى قوله:

وعلي امامنا وامام لسـ ـوانا أتى به التنزيل
يوم قال النبي: من كنت مولا ه فهذا مولاه خطب جليل
إنّ ما قاله النبي على الأمة حتم ما فيه قال وقيل

فيشهدها هكذا شهادة قاطعة بامامة أمير المؤمنين عليه السلام من جهة خبر يوم الغدير، ويصرح بأن المقول فيه يوجب رئاسته على الكل، وامامه عليه. هذا مع صحبته رسول الله صلّى الله عليه وآله، ورئاسته في الأنصار ومشاهدته الحال كما قدمنا بدءاً.

ثم حسان بن ثابت[1] وشعره المشهور في ذلك، وهو شاعر رسول الله

في الكوفة، وكان على مقدمة جيش أمير المؤمنين عليه السلام يوم صفين، وكان على شرطة الخميس، ولم يزل قيس بن سعد مع علي عليه السلام حتى استشهد عليه السلام، فصار مع الامام الحسن بن علي عليه السلام، فوجهه على مقدمته يريد الشام، وبعد أن وقعت المعاهدة بين الامام عليه السلام ومعاوية بن أبي سفيان رجع قيس الى المدينة، فلم يزل بها حتى توفى في آخر خلافة معاوية، انظر الطبقات الكبرى لابن سعد ٦ : ٥٢، الولاة والكتاب والقضاة: ٢٢ ـ ٢٠.

(١) أبو الوليد، حسان بن ثابت بن المنذر بن حرام بن عمرو بن زيد مناة بن عدي

صلّى الله عليه وآله المقدم في الفصاحة في الجاهلية والاسلام، وقد قال له رسول الله صلّى الله عليه وآله: «لا تزال مؤيداً بروح القدس ما نصرتنا بلسانك» هذا مع رواية الشيعة باجمعها عن أسلافها، الى أن ينتهى الى عصر رسول الله صلّى الله عليه وآله ان الذي جعله رسول الله صلّى الله عليه وآله لعلي عليه السلام في يوم الغدير هو الامامة، فان الذي ضمنه لفظة «مولى» هو الرئاسة.

وفي جملتهم أهل بيت رسول الله عليهم السلام جميعاً يدعون ذلك، ويصححونه ويعتمدون عليه في امامة أبيهم أمير المؤمنين عليه السلام، وليس يمكن عاقلاً دفع أحد منهم عن العلم بالعربية، والاضطلاع[1] باللغة، إذ كانوا أهلها، وعنهم اخذ اكثرها، فلو لم يكن مع أصحابنا غير النقل في هذا الباب لا غناهم عن الاشعار، واستشهاد أقوال أعيانهم[2] من أهل اللغة، فكيف ومعهم جميع ذلك، وهذا يكشف عن خطأ دعواك على أهل اللغة، واعتمادك على فساد قولنا من جهتهم.

فقال: جميع ما ذكرت لا دليل فيه على صحة ما ذهبت اليه، وذلك أن ما بدأت فيه من شعر الأخطل فان المكنى عنه بـ«الهاء» التي في

← الأنصاري النجاري، كان حسان من فحول الشعراء، وأحد المعمرين المخضرمين، عاش مائة وعشرين سنة، لم يشهد مع النبي صلّى الله عليه وآله مشهداً، وعمي قبيل وفاته، مات في زمن معاوية بن أبي سفيان، كان موالياً بصفة خاصة لعثمان بن عفان، وذلك ان عثمان عاش في بيت أخيه بالمدينة بعدالهجرة، وجعل جريرة مقتل عثمان تسعى حتى تقف بباب علي عليه السلام. الأغاني ٤: ١٣٤، تهذيب التهذيب ٢: ٢١٦، دائرة المعارف الاسلامية ٧: ٣٧٥.

(١) في «ج» الاصطلاح.

(٢) في «ج» أغيارهم.

«مولاها» هي الأمة، لأنه عنى بقوله: «فأصبحت مولاها» ناصر الأمة، والذاب عنها بولايتك، هي دون أن يكون عنى الامامة.

وكيف يكون مراده في هذا الباب الامامة، و«الهاء» على ما قدّمنا كنـاية عن الامة، ولو كان أراد ذلك لكان معنى كلامه فأصبحت امام الأمة، وهذا مما لا يتلفظ به عاقل.

فأما شعر الكميت الذي ذكر فيه (مولى) فانه لا حجة فيه، من قبل انه خبر عن اعتقاده في معنى خبر الغدير، والعرب ليس يعصمها فصاحتها من الغلط في الاعتقاد، وانما كان يسوغ لك التعلق بالكميت لو ضمن شعره الذي ذكر خبراً عن العرب، فأما وهو عن عقده كما شاء فليست فيه حجة.

وكذلك أيضاً ما ذكرته عن قيس ان صحّ، فهو خبر عن عقده دون العرب كافة، واهل الفصاحة عامة.

فامـا حسان فقد كفينا التعلق به لشهرة مذهبه في أبي بكر وعمر وعثمان مما ينفي ما يدعى عليه فـي القول بامامة علي بعد رسول الله صلّى الله عليه وآله.

فاما ما ذكرت عن الشيعة فلسنا ندفع أكثرهم عن الفصاحة، ولكنا ندفـع جميعهم عن صحـة عقد في معنى لفظة (مولى) اذا اعتقدوا فيها الامامة، واذا كان الأمر على ذلك، فقد صح ما ذهبنا اليه في هذا الباب.

فقلت: ما انكرت على من قال لك: ان ما تأولت به شعر الأخطل، ورمت بالالتجاء اليه افساد تعلقنا به واضح البطلان، وذلك ان «الهاء» انما هي كناية عمن تقدم وصفه دون مالم يتقدم، بل لم يجر ذكره البتة.

ألا ترى انه قد بدأ بذكر قريش فقال:

فما وجدت فيها قريش لامرها... الى آخر كلامه.

ثم قال على النسق:

فأصبحت مولاها... من غير خلط للامة بذكر قريش أو غيرها، مما يصح أن يكنى بـ«الهاء» عنه.

فكيف يمكن تأويلك على ماتأولت مع أنه لو كان على ما ذهبت اليه، لخرج الكلام من حد المدح المخصص أو تناقض في اللفظ، ودلّ على فساد الغرض. وذلك ان نصرة الأُمة لم تكن مقصورة عليه دون غيره كما ليست مقصورة على سائر الأئمة دون جماعة المسلمين، بل قصرها على مذهبك يجب أن يكون على غير الامام من العاقدين له، لانها بعقدهم يثبت، وباختيارهم يصح، مع كونهم من وراء الامام، لتأديبه عند الغلط، وتقويمه عند الاعوجاج والزلل.

فكان لا يبين منهم مما خصّه به من المدح، بل يكون الخاص له بذلك سفيها في قصده، جاهلاً في غرضه مع استحالة قوله: «فاصبحت مولاها» مبيناً له ذلك بعد العقد دون ما قبله، وهو على ما ذهبت اليه عنى أمراً قد كان حاصلاً له لامحالة عند الخلق قبل العقد من النصرة التي يشترك فيها جميع أهل الاسلام، وهذا باب يكشف عن صحة القول فيه تأمل شعر المادح، ويستدل على اغراضه، ويعرف به حقيقة ما قلناه عند الانصاف دون ما تأولت.

فأما اعتذارك في شعر الكميت بذكر عقده، وجواز الغلط في العقد، فانه من أعجب شيء، وذلك ان عقده في معنى اللفظ لم يكن من طريق العقول ولا القياس، فتجيز عليه الغلط فيه، وانما كان من جهة اللغة اذ كانت معاني الألفاظ لا يرجع أحد من أهل العقل في عبارتها المستحقة لها الى غير اللسان، فلو جاز أن يتوهم على الكميت أن يغلط في اعتقاده معنى لفظ «المولى» حتى يجعله عند نفسه ما لم يجعله عربي قبله قط

مع جلالته في اللغة لجاز أن يتوهم على جرير[١] والأخطل، والفرزدق[٢].

بل على من تقدمهم مثل امرئ القيس [٣]، وزهير[٤] ونحوهما من شعراء الجاهلية وضع «رجل» و «فرس» و «حمار» على ما لم يضعه أحد من العرب قبلهم عليه، بل لا ينكر أن يكون من تقدم هؤلاء أيضاً قد فعلوا ذلك ومثله، وهذا هو الذي قدمناه من غلق باب اللغة والحيلة من افساد الشريعة، وهو يكفي في اسقاط ما ذكرته عن القيس اذ كان شيئاً

---

(١) جرير بن عطية بن حذيفة الخطفي بن بدر الكلبي اليربوعي من تميم، ولد باليمامة سنة ٢٨ ومات بها سنة ١١٠، قيل: ١١١ هجرية. وكان جرير أشعر أهل عصره، وكان هجّاءً مراً، فلم يثبت أمامه غير الفرزدق والأخطل. الأغاني ٨: ٨٩، خزانة الأدب ١: ٣٦.

(٢) همام بن غالب بن صعصعة التميمي الدارمي، أبو فراس، الشهير بالفرزدق شاعر من النبلاء، من أهل البصرة، عظيم الأثرة في اللغة، كان يقال: لولا شعر الفرزدق لذهب ثلث لغة العرب، ولولا شعره لذهب نصف أخبار الناس، له مهاجات مع الأخطل وجرير، مات في بادية البصرة سنة ١١٠ هجرية وقد قارب المئة. الأغاني ٩: ٢٢٤.

(٣) امرؤ القيس بن حجر بن الحارث بن عمرو بن حجر آكل المرار بن معاوية بن ثور وهو من كندة، أبو الحارث وقيل: أبو وهب، اختلف في اسمه فقيل: حندج، وقيل: مليكة، وقيل: عدي.

ويقال ان امرأ القيس هو أول من قصّد القصائد، ووضع قواعد للشعر العربي، كما كان أول من أنشأ القصائد التي يستوقف فيها الشاعر خليليه ليبكيا معه، وبذلك بعث روحاً جديداً في الشعر العربي الذي كان مقصوراً على الرجز، انظر الأغاني ٩: ٧٧، دائرة المعارف الاسلامية ٢: ٦٢٢.

(٤) زهير بن أبي سلمى، واسم أبي سلمى ربيعة بن رياح بن قرة بن الحارث بن مازن، هو أحد الثلاثة المقدمين على سائر الشعراء، قال جرير: شاعر أهل الجاهلية زهير. الأغاني ١٠: ٢٢٨.

واحداً.

فاما ما دفعت به حكايتنا عن حسان بمذهبه المشهور، فليس بشيء يعتمد عليه، وذلك انه لا يمتنع عندي وعندك، بل عند كل أهل العقل أن يعتقد الانسان مذهباً في وقت، ثم ينصرف عنه الى غيره في وقت آخر، ويظهر قولا في زمان، ثم يظهر ضده في زمان آخر، وهو قول حسان المتضمن للشهادة على امامة علي عليه السلام بخبر الغدير بعينه عند القول، وذلك ان الرواية جاءت بأنه استأذن رسول الله صلّى الله عليه وآله عندما سمع منه في أخيه أمير المؤمنين عليه السلام أن يقول شعراً، فأذن له فقال ذلك الشعر، وليس بمنكر أن يؤثر الدنيا بعده، ويرغب عن الآخرة فيمدح أعداءه ويذمه هو بعد ان مدحه.

وقد كان زياد بن مرجانة[1] بلا خلاف بين الأمة من شيعة أمير المؤمنين عليه السلام، ومن أشد الناس حباً له وولاية في الظاهر، ثم آل أمره الى التشيع لعثمان والاغراق في مدحه، وذم أمير المؤمنين عليه السلام والاغراق في سبّه، فما ينكر أن يكون حال حسان كحاله، ولا يستحيل

---

(١) قال الذهبي: زياد بن أبيه، الأمير. لا تعرف له صحبة، مع انه ولد عام الهجرة، قال ابن حبان في الضعفاء «ظاهر أحواله المعصية، وقد أجمع أهل العلم على ترك الاحتجاج بمن كان كذلك». وقال ابن عساكر: لم ير النبي صلّى الله عليه وسلم، وأسلم في عهد أبي بكر، وولي العراق لمعاوية.

وكان زياد كاتباً للمغيرة بن شعبة، ثم لأبي موسى الأشعري أيام امرته على البصرة، ولاّه أمير المؤمنين علي بن أبي طالب عليه السلام إمرة فارس ولما استشهد عليه السلام امتنع زياد على معاوية، وتحصّن في قلاع فارس، وألحقه معاوية بنسبه سنة ٤٤ هجرية، فقدم زياد عليه، فكان زياد عضده الأقوى. ميزان الاعتدال ٢ : ٨٦، الأعلام ٣ : ٥٣.

صحة هذا الشعر منه.

فأما قولك: ان الشيعة ليس يدفع فصاحة أكثرها، غير ان ما تدعيه في لفظ «مولى» غلط منها من جهل العقد، فالكلام فيه كالكلام في باب قيس والكميت حرفاً بحرف.

مع انك قد أغفلت موضع الاعتماد، وهو انا اعتمدنا انتشارها عن سلفها من أهل الفصاحة، وعن أهل بيت نبيها عليهم السلام خلفاً عن سلف، الى أن ينتهي الى من حضر منهم يوم الغدير، انهم اعتقدوا امامة أمير المؤمنين عليه السلام بالقول، وفهموها منه، وعلموها يقيناً بقصد رسول الله صلّى الله عليه وآله الى افهامهم، واشارته اليها عليهم، وليس هذا مما يقع الغلط فيه قياساً ولا عقلاً، بل انما يقع ان وقع حساً وسماعاً، وهذا باطل لا محالة، فيعلم انك لم تعلم مما قلناه شيئاً البتة.

فقال صاحب المجلس حين انتهيت الى هذا الموضع: وان شيخنا ـ أعزه الله ـ قد اعتمد أصلاً صحيحاً، وهو أن ما طريقه اللغة فسبيل التوصل اليه سلوك طريقه دون التجاوز الى غيره.

وقد رأينا جماعة ممن لا يختلف الناس في معرفتهم باللغة، ولا يطعن عليهم في علمها، وقد صنفوا الكتب المرجوع اليها من هذا الباب، كالخليل بن أحمد[1]،

---

(١) أبو عبد الرحمن الخليل بن أحمد بن عمرو بن تميم الفراهيدي البصري قال السيرافي: كان الغاية في استخراج مسائل النحو وتصحيح القياس فيه، وهو أول من استخرج العروض، وحصر أشعار العرب بها، وعمل أول كتاب «العين» المعروف المشهور الذي به يتهيا ضبط اللغة.

وقال غيره: روى عن أيوب وعاصم الأحول وغيرهما، واخذ عنه سيبويه والأصمعي والنضر بن شميل، وكان خيراً متواضعاً ذا زهد وعفاف.

←

وأبي زيد[١]، وفلان وفلان، ثم لم يذكروا في موضع من كلامهم ولا تصنيفاتهم[٢] ان (المولى) امام، فعلم ان ما ذكره من دخول الشبهة على الشيعة في معنى اللفظ صحيح، إذ لم يكونوا راجعين فيها الى أحد من عددناه، وهم أئمة اللغة.

فأما أمر الكميت فانه يحتمل ثلاثة أوجه:

أحدها: أن يكون عبر عن الامامة بلفظ (المولى) لا عتقاده الامامة بها، ولا يكون ذلك معروفاً عند أهل اللسان.

والوجه الآخر: أن يكون اتّقى الله في معنى الامامة من لفظة (مولى) يومى الى أنه تعمد الكذب في ذلك على أهل اللغة فلم يتق الله على القلب والصدر.

والوجه الآخر: أن يكون اعتقد أنّ ما جرى يوم الغدير يوجب له التفضيل على الكل، والتفضيل علامة الامامة على ما ذهب اليه جماعة الراوندية[٣] واعتقدوا امامة أمير المؤمنين عليه السلام من جهة فضله فيما

←

توفي الخليل سنة خمس وسبعين ومائة، وقيل: سنة سبعين وقيل ستين وله أربع وسبعون سنة، انظر بغية الوعاة ١ : ٥٦.

(١) سعيد بن أوس بن ثابت بن بشير بن قيس، أبو زيد الأنصاري، كان اماماً نحوياً، صاحب تصانيف أدبية ولغوية وغلبت عليه اللغة، روى عن رؤبة بن العجاج، وعمرو بن عبيد، وأبي عبيد القاسم بن سلام وطائفة.

مات سنة خمس عشر ومائتين، وقيل: أربع عشر، وقيل: ست عشرة عن ثلاث وتسعين سنة بالبصرة. انظر بغية الوعاة ١ : ٥٨٢.

(٢) في «ج» مصنفاتهم.

(٣) قال النوبختي في فرق الشيعة: ٤٧ «الراوندية، وهم العباسيّة الخلص الذين قالوا: الامامة لعم النبي صلّى الله عليه وآله العباس بن عبد المطلب رحمة الله عليه ربيت

←

زعموا على الكل، لا من جهة النص.

فأما حسان، فما سمعنا منك قولاً عنه فكنّا نتامله، وننظر معناه، غير انك أضفت اليه في الجملة مثل ما أضفت الى الكميت، وهلم ما قال حسان لكي ننظره كما نظرنا ما تقدم.

فقلت له: ما أنكرت على من قال لك: ان الذين وصفتهم بمعرفة اللغة، وجعلتهم أئمة فيها، وأشرت الى وجوب الرجوع اليهم فيما تعلق بها، ليس هم[1] الحجة بانفرادهم دون غيرهم، ولا كل من عداهم من أهل اللغة راجعاً اليهم، بل لو قالوا قولا بأجمعهم، وخالفهم عليه مثلهم في العدد أو دونهم، ممن قد اشتهر أيضاً بمعرفة اللغة وان لم يكن له مصنف يأتي به، لوجب الترجيح عندك بين القولين، والنظر في المذهبين، حتى لو انهم أنكروا شيئاً فجاء بصحته رجل من أهل البادية لشاع لمحبّه، ولم يمتنع بانكارهم.

وإنّما كان يسلم لك ما تعلقت به، لو كان من عددت وذكرت جميع أهل اللغة المرجوع اليهم، كيف والذين عددت، انما هم في جملة أهل اللغة كالجزء الذي لا يتجزأ في أكثر العالم، فليس لك بهم تعلق مع انك لم تجد عنهم النكير على من جعل (المولى) إماماً وبمعنى الامام، ولم ترجع في ذلك الى شيء من كتبهم ومصنفاتهم، وانما رجعت خلو الكتب والمصنفات من تسطير ذلك، وليس خلوها منه دليلاً على فساده، لا سيما وقد بينا اثبات من لا يطعن عليه من أهل اللغة، ان الامامة بلفظة (مولى)

→

على ولاية أسلافها الأولى سراً، وكرهوا أن يشهدوا على اسلافهم بالكفر، وهم مع ذلك يتولون أبا مسلم ويعظمونه، وهم الذين غلوا في القول في العباس وولده.»

(١) «ج» تتم.

واستشهدنا بأشعارهم التي هي أشهر عنهم من أن يجحد لو أمكن انكارها ولا خلاف بين أهل العلم ان المثبت في هذا الباب واشكاله أولى من النافي.

فأما ما قسمته[١] من أمر الكميت، فان القسم الأول منه قد أتينا عليه بما لم نسمع له جواباً.

والثاني: قد مضى أيضاً ما هو اسقاط له، وهو أنه إن جاز أن يتوهم على الكميت وهو أحد من استشهد بشعره في كتاب الله عز وجل، وفاق في النظم شعر أهل عصره، وبلغ في الفصاحة الرتبة التي لم يخف على أحد من اهل الأدب أن يكون حملته العصبية والعناد على أن يتّقي الله تعالى على ما وصفت بالقلب، ويستعمل عبارة لم يستعملها أحد قبله، ويضع لفظاً على غير معناه، حتى يسيّره في الشعر، ويظهر التدين به، لم يأمن أن يكون كثير من فصحاء الجاهلية الذين لم يعتقدوا الايمان فيحجزهم عن الكذب دون أن يكونوا كالكميت في الديانة، قد وضعوا أكثر[٢] هذه الألفاظ الذي نضعها نحن على المعاني الان، ولم يكن لها قبل، بل كانت على غيرها، ومعهودة في سواها لعصبية على طائفة منهم لغرض من الأغراض، أو محبة الابداع، ليعرفوا بالخلاف أو عناداً لبعض منهم، أو لسبب من الاسباب فاتقوا الله تعالى في ذلك على حسب اتقاء الكميت في لفظة (مولى) ويكونوا به أخلق وفعلهم له أجدر، وهو عليهم ومنهم أجوز، وهذا هدم للاصل بأسره، وافساد اللغة جميعاً، وتشكيك فيها جملة، وهو باب الالحاد.

فأما الوجه الثالث: فانه تأويل فاسد بين الاحالة، وذلك انه لو كان

---

(١) في «ج» ما يسميه.

(٢) في «ج» أكثرهم.

كما وصفت جعلت اماماً باعتقاد الفضل لا بالقول، لعلّق ما يعنيه به من الولاية على الجميع والرئاسة بذكر الفضل بعينه دون القول الذي لم يوجبه البتـة وانـما كان على ما زعمت عنده كاشفاً عن رتبة بها يستحق ذلك الوصف، أو كان اذ ذكر القول لا يقتصر عليه في باب الرئاسة دون ما يوجبه من الفضل، بل يضم أحدهما الى الآخر.

فلما أفرد القول نفسه، دلّ على انه لم يرد ايجاب الامامة بغيره، كيف وهو مع هذا يعدد في جميع قصائده المشهورة في مدائح بنى هاشم فضله، الذي بان به من الكل شيئاً بعد شيء، وخصلة بعد خصلة، ولا يوجب له الامامة عند ذكر شيء فيه بلفظه، حتى اذا انتهى الى يوم الغدير بعينه.

فالامـامة بنفس القول الواقع فيه دون ما سواه، فهل يخفى هذا الباب[1] على أحد، أو يمكن تأويله مع ما وصفنا إلّا عند إمكان تأويل جميع أقوال الشعراء على غير اغراضهم، وصرفها بأسرها عن مراداتهم.

وأمـا استشراحـك اياي شعـر حسـان، فانّي لم أنصرف عنه الى الاجمال[2] إلّا لعلمي بشهرته عندكم واستفاضته، فكان اقتصاري على ما مضى من نظيره في الشهرة من الشعر يغني عن ذكره معيناً.

فأما اذا رمتم شرحه، فهو قوله عند نصب رسول الله صلّى الله عليه وآله علياً عليه السلام في يوم الغدير بعد استئذانه في قول الشعر والاذن له في ذلك على ما جاء في الاخبار[3].

---

(١) ليس في نسخة «ج».

(٢) في «ج» الأجمال. وفي غيرها: الإكمال.

(٣) المناقب لاخطب خوارزم: ٨٠، وفرائد السمطين ١: ٦١، ومقتل الحسين عليه السلام للخوارزمي: ٤٧، وأرجح المطالب: ٥٦٧.

يناديهم يوم الغدير نبيهم ... بخم وأسمع بالرسول مناديا
فقال: فمن مولاكم ووليكم ... فقالوا، ولم يبدوا هناك التعاديا
الهك مولانا وأنت ولينا ... ولن تجدن منا لك اليوم عاصيا
فقال له: قم يا علي فانني ... رضيتك من بعدي اماماً وهاديا
فمن كنت مولاه فهذا وليه ... فكونوا له أنصار صدق مواليا
هناك دعا اللهم وال وليه ... وكن للذي عادى علياً معاديا

وهذا صريح في الاقرار منه بامامة أمير المؤمنين عليه السلام، من جهة القول الكائن في يوم الغدير، من رسول الله صلّى الله عليه وآله لعلي عليه السلام، لا يمكن تأويله، ولا يسوغ صرفه الى غير حقيقته.

فقال صاحب المجلس: هكذا قال رسول الله صلّى الله عليه وآله في يوم الغدير: «قم يا علي فانني رضيتك للعالم إماماً» كما قال حسان فيما اضفته [اليه؟ فان كان قال ذلك فقد سقطت الخصومة، ولا حاجة بك الى التعلق][1] بلفظة (مولى) مع احتمالها.

وان كان انما قال: (من كنت مولاه فعلي مولاه) على ما تقدم القول فيه فهذا القول الذي حكيته عن حسان كذب لا محالة، والكذب سبيلنا جميعاً أن نطرحه.

فقلت له: ان رسول الله صلّى الله عليه وآله وان لم يكن قال هذا القول مفصلاً، حتى حسب تفصيل حسان له، فقد أتى بمعناه بأخصر لفظ وأفهمه، فافتقر حسان في شرحه الى ما حكيناه عنه من القول، وليس كل حكاية تضمنت غير[2] لفظ المحكي وان أفادت المعنى مطرحة ولا

---

(١) ما بين المعقوفين ساقط من نسخة «ج».

(٢) في «ب» عين.

مستدلا بها على كذب الحاكي، ولا غلطه.

ولو كان ما اعتمدت عليه اعتماداً لا ستحال حكاية العربي بالفارسي، والفارسي بالنبطي، والعبراني بالسرياني، وبطلت جميع الحكايات المنظومة اذكان ما حكى بها غيرمنظوم، وهذا يوجب أن لايكون أحد من الشعراء المتقدمين ولا المتأخرين صدق في حكاية قضية مضت، وحكمة نقلت، وذكر كرم وجد، وفعل عجيب وقع، الاّ اذا حكوه بالفاظه الجلية عيناً، وذكروه على ترتيب التعبير سواء، وهذا ما لا نذهب اليه، ولا أحد من أهل النظر فنشتغل في الاطناب فيه.

فعاد صاحبي المتكلم أولا فقال: ان الذي أتيت به من شعر الأخطل فانه وان لم يكن أراد بقوله: «فأصبحت مولاها» الخلافة على ما قلت، وأراد قريشاً على ما وصفت، فليس أيضاً فيه دلالة على ما ذهبت اليه، وذلك انه أراد بـ «مولى» أي ناصر قريش، ومن يجب أن ينصره قريش، والكميت فقد قلنا إنه لا يستحيل أن يكون اعتقد فضل أمير المؤمنين عليه السلام على الكلّ بما جرى يوم الغدير، فأوجب له الامامة به لا من جهة القول.

فراسله الكلام صاحب المجلس ها هنا فقال: ويمكن أن يكون غلط وان كان من أهل اللغة، وان امرء القيس مع جلالته في معنى صاحبه قد غلطه جماعة في شيء ذكره عنه لم أحفظه في وقت اتياني هذه المسألة، وهو نفسه ـ أعني الكميت ـ قد غلط في قوله:

أبرق وأرعد يايزيـ ـد فما وعيدك لي بضائر[1]

فلم ينكر غلطه في لفظة «مولى» وان كان على الصفة التي هو عليها

---

(١) حكاه ابن منظور في لسان العرب ١٠ : ١٤.

في اللغة.

فقال المتكلم أولاً: الأمر كما وصفه سيدنا ـ أدام الله عزه ـ يعني صاحب المجلس ـ ويمكن أيضاً ما قلناه.

وتكلم رجل منهم من آخر المجلس فقال: وكيف وهم يدعون ـ يعني أصحابنا ـ ان رسول الله صلّى الله عليه وآله قال في ذلك لعلي عليه السلام: «أنت أمير المؤمنين» فلا يستحيل أن يكون الكميت عمل على هذا فقال ما قال في شعره من جهته، ولم يقله من جهة لفظة «مولى».

وتكلم قوم من جنبات المجلس، واختلط كلامهم، فسكتهم، ثم أقبلت على صاحبي المتكلم الأول مهماً: ما (أنكرت على من)[1] قال لك: ان ما لجأت[2] اليه أيضاً في هذه النوبة مع تسليم ان «الهاء» كناية عن قريش من أن «المولى» هو الناصر، وانما أراد نصرته لقريش، ونصرتهم له يسقط من قبل ان نصرة قريش لم يتجدد وجوبها عليه بالعقد له بالامامة، بل هي لازمة (نصرتهم له[3]) قد تقدم وجوبها عليهم قبل العقد له من جهة السنة والكتاب والاجماع على وجوب نصرة المسلم للمسلم، والمتدين أخاه في الدين.

فلم يك يحتاج في وجوبها الى طلب كرم أبيه وفضله كما زعم الشاعر في طلب قريش ذلك حيث يقول ما ذكره:

فما وجـدت فيهـا قريش لامرها أعـف وأوفى من أبـيك وأمجـدا
واورى بزنـديه ولـو كان غيره غداة اختلاف الناس أكدى وأصلدا

---

(١) ما بين المعقوفين ساقط من نسخة «ج».

(٢) في «ج» ما لحق.

(٣) في «ج» نصرتهم.

تجدد حال بعد أن لم تكن

فاصبحت مولاهـا من الناس كلهم واحـرى قريش أن تهاب وتحمدا[١]

ولولا أن الأمر على ما قلناه دون ما قلت، ما كان وجوب نصرته لهم ونصرتهم له مما يوجب تهنئتــه وحمــده دون سائــر النــاس النـاصرين والمنصورين، اللهم الا أن يكون نصرة امامة، وسلطان رئاسته، فيعود الأمر الى ما قلناه، وقد قدمت ان تأمل الشعر بعين الانصاف يؤكد قولنا، ويبطل ما خالفه دون النظر والاحتجاج، وقد بان ذلك والحمد لله.

ثم أقبلت على صاحب المجلس، فقلت: ما قاله سيدنا ـ أدام الله عزه ـ في غلط امرئ القيس عند من غلطه، والكميت في بيته من الشعر الذي طعن فيه، فقد رضينا به شاهداً، وذلك ان الذي غلطهما من منتحلي اللغة شذ بتغليطهما من سائر أهلها، وتفرد في الحكم بها لم يوافقه عليه أحد من رؤساء علمائها، وصار في ذلك فرداً من بينها، ومسناً في الشذوذ من جملتهـا، ولم يكن كذلك الا لرئاستهما في المعرفة، وتقدمهما في الصناعة وكونهما قدوة لمن نشأ بعدهما.

واذا كان كذلك، فواجب أن تكون هذه الحال حال من غلط من عددنـاه في لفـظة «مـولى» وما عبر بها، وهذا يؤكد ما قلناه ويزيده بيانا ويسقط ما خالفـه وضـاده في معنـاه، على أن البيت الـذي حكى عن الأصمعي[٢] الـطعن فيه على الكميت ـ رحمـة الله عليه ـ بخـلاف بيته

---

(١) أبيات من قصيدة قالها الأخطل في مدح عبد الملك بن مروان.

(٢) أبو سعيد، عبد الملك بن قريب بن عبد الملك بن علي بن أصمع الأصمعي، صاحب اللغة والنحو والغريب، سمع شعبة بن الحجاج والحمادين ومسعر بن كدام وغيرهم، ←

المتضمن النص على أمير المؤمنين عليه السلام بخبر الغدير في الحكم، وذلك انه انما ساغ لمن طعن فيه الطعن لتفرده دون متقدم متبوع، ولا قرين مماثل مذكور، مع ما في ظاهر اللغة المشهورة في خلافه، وان كانت له فيه حجج يعتمد عليها ودلائل يلجأ في جوازه اليها.

وما تأوله من خبر الغدير وصرح به فيه، فقد سبقه اليه من يعتمد في باب القول عليه ممن عددناه من أهل الفصاحة من الصحابة وأهل البيت عليهم السلام، وحكموا فيه بمثل ما حكم، وطابقه عليه وسائر أهل عصره من الشيعة، ومن (نشأ بعده)[1] من أهل الفصاحة، فلم يك عروضاً لذلك، ولا نظيراً له من وجه من الوجوه.

ثم شرعت في افساد ما تعلق به الرجل الذي حكيت اعتراضه بالخبر الوارد في يوم الغدير في السلام على عليّ بامرة المؤمنين، فامتنعوا من استماعه.

وقال صاحبي المتكلم: الكلام معي دونه، وليس يجب أن تكلم كل من كلمك، فيذهب الزمان، وفروا من الكلام عليه كل الفرار، ثم شرع في كلام أورده لم أحفظ فيه زيادة على ما تكلم بعدم موافقته على معاني ما اسقطته به مما تقدم من كلامي، وانقضى المجلس وانصرفنا.

←

وروى عنه ابن أخيه عبد الرحمن بن عبد الله، وأبو عبيد القاسم بن سلام، وابو حاتم السجستاني وغيرهم. كان من أهل البصرة، وقدم بغداد في أيام هارون الرشيد، ومات سنة ٢١٠ هجرية، انظر تاريخ بغداد ١٠ : ٤١٠، انباه الرواة ٢ : ١٩٧.

(١) في «ج» يشاهده.

«فصـل»

اعلم أرشدك الله: ان نفس ما اعتمدوا عليه في دفعنا عن معنى لفظة «مولى» يفسد عليهم بالذي راموا به فساد دليلنا في صحته من الشعر والرواية بعينه، وذلك انه يقال لهم: اذا كنتم قد تركتم حال من ذكرناه من أهل الفصاحة، وجعلنا اعتمادنا ثلاثة منازل:

أحدها: الجهل والغلط.

والثاني: العصبية والعناد.

والثالث: التأويل المتعلق بالاعتقاد.

فما أنكرتم ان تكون هذه الثلاثة المنازل حال من دعوتمونا الى الرجوع اليه والى كتبه ومصنفاته، وزعمتم انهم العماد في هذا الباب، اذ لم يكونوا معصومين من ذلك، ولا مبرأين منه، ولا علم عليهم في دفع جوازه منهم، بل كانت أحوالهم داعية اليه، وأسبابهم مقربة منه، ودواعيهم موقعة فيه، لأنّه قد فصلت لهم الرئاسة لا شك من جهة من كان يدفع نص النبي صلّى الله عليه وآله على أمير المؤمنين عليه السلام بالامامة، ويتدين بذلك، ويلبث[1] عليه معاقب، وقد علم كل عاقل تأثير الرغبة والرهبة في الحق وستره، والباطل وقسره، وهذا مالا يجدون فيه فصلاً.

---

(١) في «ج» وثبتت.

«فصـل»

وقد كنت ذكرت بعد انصرافي من المجلس شيئاً من كتاب غريب القرآن لأبي عبيدة معمر بن المثنى[1]، يبطل دعواهم التي اعتمدوها، وتغلطهم فيها، ذاكرت بها بعضهم بعد ذلك، وهو ان أبا عبيدة وظاهر أمره ومذهبه المشهور الخلاف على الشيعة، والمضادة لهم، قال في كتاب غريب القـرآن، في تفسـير قولـه عز وجـل، في سورة الحـديد: ﴿هي مولٰكم﴾ أي أولى بكم، قال لبيد[2]:

فغـدت كلا الفرجين تحسب أنه مولى المخافـة خلفهـا وأمـامها

هذا لفظه بعينه، في كتابه بعينه، لا زيادة فيه ولا نقصان منه، ولولا أن ابا عبيدة لم يخطر بباله عند تفسير هذه اللفظة بهذا التفسير ما للشيعة من التعلق في امامة أمير المؤمنين عليه السلام ما صرح به ولكتمه كسلفه واخوانه ومضى على سنتهم، والله ولى الحمد في اتمام نوره ولو كره المشركون.

---

(١) أبو عبيدة، معمر بن المثنى التيمي بالولاء، البصري النحوي، ولد في البصرة سنة ١١٠ هجرية، كان من أئمة العلم بالأدب واللغة، قال الجاحظ: لم يكن في الأرض أعلم بجميع العلوم منه، له نحو ٢٠٠ مؤلف، مات بالبصرة أيضاً سنة ٢٠٩ هجرية وقيل غير ذلك، انظر تاريخ بغداد ١٣ : ٢٥٢.

(٢) لبيد بن ربيعـة بن مالـك بن جعفـر بن كلاب العامري، أبو عقيل، من الشعراء المخضرمين، أدرك الاسلام، وقدم على رسول لله صلّى الله عليه وآله في وفد بني كلاب فاسلمـوا ورجعوا الى بلادهم، ثم قدم لبيد الكوفة ومات بها في زمن معاوية بن أبي سفيان، وهو ابن مائة وسبع وخمسين سنة، انظر الشعر والشعراء: ١٤٨.

«فصل»

ويقال لمن اعترض [١] فقال: ما أنكرتم أن يكون الكميت بن زيد رحمة الله عليه انما عنى بقوله:

ويوم الدوح دوح غدير خم أبان له الولاية لو اطيعا

ما جاء في الخبر ان رسول الله صلّى الله عليه وآله أمر الناس في ذلك اليوم بالسلام على عليّ بامرة المؤمنين، فتوهمه صحيحاً يعمل عليه، ولم يعن قوله: «من كنت مولاه فعليّ مولاه» لانه كان من أهل الفصاحة، ولم يك يجهل مثل هذا، فبطل ما تعلقتم به.

أول ما في هذا الباب انه لو كان على ما وصفت، لكان من أدلّ دليل على تكذيب أصحابك جميعاً، أو بطلان دعواهم على الشيعة انه لم يك أحد منهم فيما مضى يدعي الامامة لأمير المؤمنين عليه السلام من جهة القول الصريح، حتى قذفه اليه ابن الراوندي وافتعله ورتبه، فتعلقوا به، واحدثوا الاحتجاج والذّب عنه، وهذا اسقاط لكافتهم، وطعن لا شبهة فيه على سائر شيوخهم ممن تأخر وكان في عصر ابن الراوندي وبعده، كانهم بأجمعهم يدعون ذلك ويقولون به، ويستغرون [٢] الجهال، لا سيما وشيخهم الأجل أبو علي اعتماده عليه، وهذا مما لا به نفس الذي قدمت حكاية الاعتراض عنه، ولا أحد منهم كافة الآن.

---

(١) في «ج» اعرض.

(٢) في «ج» ويشعرون.

«فصـل»

ثم يقال له: ان الروايات التي جاءت بأن رسول الله صلّى الله عليه وآله أمر الأمة أن تسلم في يوم الغدير على أمير المؤمنين عليه السلام بامرة المؤمنين، انما جاءت بانه لما قرر الأمة على فرض طاعته، ثم قال عقيب ذلك «فمن كنت مولاه فعلي مولاه» واستوفى الكلام فيه أمر الأمة حينئذ أن تقر له بمعنى ما جعله له بلفظة «مولى» فقال لهم: سلموا عليه بامرة المؤمنين، كان أمره عليه السلام اياهم بذلك كشفا عن معنى اللفظ، وجارياً مجرى التفسير، وأخذاً بالأقرار بالمعلوم، وتأكيد المقصود، وهذا موضح عن صحة ما قلناه نحن في لفظة «مولى» له.

وشيء آخر: هو ان المقام اذا وجد فيه شيئان اجمع على أحدهما، واختلف في الآخر، وكتم التعلق به في مدح ان كان ما وقع فيها مدحاً، أو ذماً ان كان ذماً ونظم المتعلق به شعراً، أو تكلم فيه نثراً، فمحال أن يقصد الى المختلف منه دون المتفق عليه، والمكتوم دون المشهور، إلّا أن يكون في غاية الجهل والعناد والنقص.

وليس يتوهم بالكميت رحمه الله هذه المنازل وان كان يطعن عليه في الغلط من جهة الرأي والقياس، وما يقع من العقلاء الألباب بالشبهات.

واذا كان الأمر على ما وصفناه، وكان قوله عليه السلام: «من كنت مولاه فعلي مولاه» مجمعاً على انه كان في يوم الغدير وظاهر ذلك عام في الكل، حتى لا يذكر الغدير الا ويراد بذكره مقدمة القول، ولا يقال القول الا وسائر مستمعيه ذاكرون به المقام، ولم يك ما اختصت به الشيعة من قوله عليه السلام في ذلك اليوم: سلموا على عليّ بامرة المؤمنين يجري هذا

المجرى، بل كان على ما تقدم وصفه من المختلف فيه، المجحود المختص بطائفة دون اخرى، دلّ ذلك على أنه لم يرده الكميت، وقد أجمل التعلق بالغدير ويومه، ولم يفصل ما فيه.

وشيء آخر وهو: ان الشيعة لم تقتصر في ادعاء النص على يوم الغدير بدون غيره، بل قد روته في يوم الدار عند دعوة بني هاشم، ووافقها على ذلك جمهور أصحاب الحديث من العامة وغيرهم، وفي اماكن شتى، ومقامات اخر، فكيف يصح أن يكون اراد ذلك الكميت، فلم يعلّقه بيوم الدار، مع استفاضته في الطائفتين ولا بغيره مما عددناه، وعلقه بيوم الغدير، وهو يرى الشيعة كلها تعتمد من يوم الغدير في الامامة على لفظة «مولى» للاجماع خاصة، دون ما كان بعدها مما رووه وأقلوا من الاحتجاج به لموضع الخلاف، وهذا ما لا يتوهم أحد، وبالله نستعين، وصلى الله على سيدنا محمد النبي وآله الطاهرين وسلم تسليماً كثيراً.

* * *

قال الكراجكي رضوان الله عليه في كنز الفوائد

دليل النص بخبر الغدير على إمامة أمير المؤمنين صلوات الله عليه

اعلم أيدك الله أن مما يدل على أنه المنصوص عليه بالإمامة ما نقله الخاص والعام من
أن رسول الله صلى الله عليه وآله لما رجع من حجة الوداع نزل بغدير خم ولم
يكن منزلاً ثم أمر مناديه ينادي في الناس بالاجتماع فلما اجتمعوا خطبهم ثم
قررهم على ما جعله الله تعالى له عليهم من فرض طاعته وتصرفهم بين أمره ونهيه
بقوله ألست أولى بكم منكم بأنفسكم فلما أجابوه بالاعتراف وأعلنوا بالإقرار
رفع بيد أمير المؤمنين عليه السلام وقال عاطفاً على التقرير الذي تقدم به الكلام
من كنت مولاه فهذا علي مولاه اللهم وال من والاه وعاد من عاداه وانصر من نصره
واخذل من خذله فجعل لأمير المؤمنين عليه السلام من الولاء في أعناق الأمة مثل ما
جعله الله تعالى له عليهم مما أخذ به إقرارهم لأن لفظة مولى تفيد ما تقدم من
التقرير من ذكر الأولى فوجب أن يريد بكلامه الثاني ما قررهم عليه في الأول
وأن يكون المعنى فيهما واحداً حسب ما تقتضيه استعمال أهل اللغة وعرفهم
في خطابهم وهذا يوجب أن يكون أمير المؤمنين عليه السلام أولى بهم من أنفسهم
ولا يكون أولى بهم إلا وطاعته فرض عليهم وأمره ونهيه نافذ فيهم وهذه رتبة
الإمام في الأنام فقد وجب بالنص لأمير المؤمنين عليه السلام. واعلم أيدك
الله أنك تسأل في هذا الدليل عن أربعة مواضع أولها أن يقال لك ما الحجة
على صحة الخبر في نفسه فإنا نرى من يطعن فيه. وثانيها أن يقال لك ما الحجة
على أن لفظة مولى تحتمل أولى وأنها أحد أقسامها. وثالثها إذا ثبت أنها

احد محتملاتها

احد محتملاته فاما الحجة على ان المراد بها في الخبر الاولى دون ما سوى ذلك
من اقسامها ورابعها ما الحجة على ان الاولى هو الامام ومن اين يستفاد ذلك
في الكلام.

الجواب عن السؤال الاول

اما الحجة على صحة خبر الغدير فما يطالب بها الا متعنت لظهوره وانتشاره
وحصول العلم لكل من سمع الاخبار به ولا فرق بين من قال ما الحجة على صحة خبر
الغدير وهذه حاله وبين من قال ما الحجة على ان النبي عليه السلم حج حجة الوداع
لان ظهور الجميع وعموم العلم به بمنزلة واحدة. وبعد فقد اختص هذا الخبر
بما لم يشركه فيه ساير الاخبار. فمن ذلك ان الشيعة نقلته وتواترت به وقد
نقله ايضا اصحاب السير نقل المتواتر به يحمله خلف منهم عن سلف وضمنه جميعهم
الكتب بغير اسناد معين كما فعلوا في ايراد الوقايع الظاهرة والحوادث الكاينة
التي لا تحتاج في العلم بها الى سماع الاسانيد المتصلة الا ترى الى وقعة بدر وحنين
وحرب الجمل وصفين كيف لا تفتقر في العلم بصحة شيء من ذلك الى سماع اسناد
ولا اعتبار اسماء الرجال لظهوره المغني وانتشاره الكافي ونقل الناس له قرنا
بعد قرن بغير اسناد معين حتى عمت المعرفة به واشترك الكل في ذكره
وقد جرى خبر يوم الغدير هذا المجرى واختلط في الذكر والنقل بما وصفنا
فلا حجة في صحته اوضح من هذا. ومن ذلك انه قد ورد ايضا
بالاسانيد المتصلة ورواه اصحاب الحديث من الخاصة والعامة من طرق في
الروايات كثيرة فقد اجتمع فيه الحالان وحصل له السببان. ومن ذلك
ان كافة العلماء قد تقبلوه بالقبول وتناولوه بالتسليم فمن شيعي يحتج به في صحة

النص بالامامة وبين متأول له ويجعله دليلاً على فضيلة ومنزلة جليلة ولم يزل
للمخالفين فيه لا يجدون الى ابطاله ولا يحتجون فيما قبلنا عليه قد قدموا كلاما في دفعه
وانكاره بتلوين اخبار يجري مجرى تأويل اخبار المشبهة وروايتهما بعد الابانة عن
بطلانهما وفسادهما بل ابتدوا ابنا وعليه ابتدأ من لا يجد حيلة في دفعه وتوفره
على تخريج الوجوه له توقي من قد لزمه الاقرار به وقد كان انكاره اروح لهم لو قدروا
عليه وجحده اسهل عليهم لو وجدوا سبيلا اليه فاما ما يحكى عن ابي داود السجستاني
من انكاره له وعن الجاحظ من طعنه في كتاب العثمانية فيه فليس بقادح في الاجماع
الحاصل على صحته لان القول الشاذ لا يؤثر في الاجماع وكذلك الرأي المستحدث
لو ابطل بتقدم الاتفاق لم يصح الاحتجاج بإجماع ولا يثبت التعويل على اتفاق ه
على ان السجستاني قد تنصل من نفي الخبر فاما الجاحظ فطريقته المشهورة في
تصنيفاته المختلفة واقواله المتضادة المتناقضة وتأليفاته القبيحة في اللعب
والخلاعة وانواع السخف والمجانة الذي لا يرتضيه لنفسه ذو عقل وديانة
يمنع من الالتفات الى ما يحكيه ويوجب التهمة له فيما ينفرد به ويأتيه ه واما
الخوارج الذين هم اعظم الناس عداوة لامير المؤمنين صلوات الله عليه فليس يحكى
عنهم صادق دفعا للخبر والظاهر من حالهم حملهم له على وجه من التفضيل
ولم يزل القوم يتبرون لامير المؤمنين عليه السلم بالفضائل ويسلمون له المناقب
وقد كانوا انصاره وبعض اعوانه وانما دخلت الشبهة عليهم بعد التحكيم فزعموا
انه خرج عن جميع ما كان يستحقه من الفضائل بالتحكيم وقد قال شاعرهم

كان علي قبل تحكيمه جلدة بين العين والحاجب

ولو لم يكن الخبر كالشمس وضوحاً لما احتج به أمير المؤمنين عليه السلم يوم الشورى حيث
قال للقوم في ذلك المقام انشدكم الله هل فيكم احد اخذ رسول الله صلى الله
عليه وآله بيده فقال من كنت مولاه فهذا مولاه اللهم وال من والاه وعاد من عاداه
غيري قالوا اللهم لا فاقر القوم به ولم ينكروه واعترفوا بصحته ولم يجحدوه
فان قال قائل فما باله لم يذكر في حال احتجاجه به تقرير رسول الله صلى الله
عليه وآله للناس على انه اولى بهم منهم بانفسهم ولم اقتصر على ما ذكره وهو لا ينفع
في الاستدلال عندكم ما لم يثبت التقرير المتقدم وما جوابكم لمن قال ان المقدمة
لم تصح وليس لها اصل وقد سمعنا هذا الخبر ورد في بعض الروايات وهو عار منها
فما قولكم فيه قيل له ان خلو انشاد امير المؤمنين عليه السلم من ذكر المقدمة لا
يدل على نفيها او الشك في صحتها لانه قد يذكر من بعض الخبر على ما يقتضي الاقرار
بجميعه اختصاراً في كلامه وغنى بمعرفتهم بالحال عن ايراده على كماله وهذه
عادة الناس فيما يقررون وقد قررهم عليه السلم في ذلك المقام بخبر الطائر
فقال افيكم رجل قال له رسول الله صلى الله عليه وآله اللهم ابعث الي باحب خلقك
اليك يأكل معي غيري ولم يذكر هذا الطائر وكذلك لما قررهم بقول النبي عليه
السلام فيه يوم ندبه لفتح خيبر وذكر لهم بعض الكلام دون جميعه اتكالاً
منه على ظهوره بينهم واشتهاره فاما المتواتر من الخبر فلم يورد الا على كماله
ولا سطر في كتبهم الا بالتقرير الذي في اوله وكذلك رواه معظم اصحاب الحديث
الذاكرين الاسانيد وان كان منهم آحاد قد اغفلوا ذكر المقدمة فيحتمل ان يكون
ذلك تعويلاً منهم على العلم بالخبر فذكروا بعضه لانه عندهم مشتهر بان اصحاب

كثيراً ما يقولون فلان يروي عن رسول الله صلى الله عليه وآله خبر كذا ويريد
بعض لفظ الخبر اختصاراً وفي الجملة فالآحاد المتفرد دون نقل بعضه لا تعا
بهم المتواتر بين الناقلين لجميعه على كماله ه الجواب ـــ عن السؤال الاول
فاما الحجة على ان لفظة مولى يحتمل اولى وانها اصل اقسامها فليس يطالب بها ايضاً من
كان له ادنى الاطلاع في اللغة وبعض الاختلاط باهلها لان ذلك مستفيضة
غير مختلف فيه عندهم وجميعهم يطلقون القول فيمن كان اولى بشيء انه مولاه وا
اوضح لك اقسام مولى في اللسان لتعلمها على بيان ه اعلم ان لفظة مولى في اللغة
يحتمل عشرة اقسام اولها الاولى وهو الاصل الذي يرجع اليه جميع الاقسام
قال الله عز وجل فاليوم لا يؤخذ منكم فدية ولا من الذين كفروا مأواكم النار
هي مولاكم وبئس المصير يريد سبحانه هي اولى بكم على ما جاء في التفسير وذكره اهل
اللغة وقد فسره على هذا الوجه ابو عبيدة معمر بن المثنى في كتابه المعروف
بالمجاز في القرآن ومنزلته في العلم بالعربية معروفة وقد استشهد على صحة
تأويله ببيت لبيد

فعدت كلا الفرجين تحسب انه مولى المخافة خلفها وامامها

يريد اولى المخافة ولم ينكر على ابي عبيدة احد من اهل اللغة ه وثانيها المالك
للرق قال الله سبحانه ضرب الله مثلاً عبداً مملوكاً لا يقدر على شيء وهو كل على
مولاه يريد مالكه واشتهار هذا القسم يغني عن الاطالة فيه ه وثالثها المعتِق
ورابعها المعتَق وذلك ايضاً مشهور معلوم وخامسها ابن العم قال الشاعر

مهلاً بني عمنا مهلاً موالينا لا تنشروا بيننا ما كان مدفونا

وسادسها الناصر قال الله عز وجل في ذلك بان الله مولى الذين امنوا وان الكافرين
لا مولى لهم يريد لا ناصر لهم ٥ وسابعها المتولي لضمان الجريرة ومن يحوز الميراث قال
الله عز وجل ولكل جعلنا موالي مما ترك الوالدان والاقربون والذين عقدت ايمانكم
فاتوهم نصيبهم ان الله كان على كل شيء شهيدا وقد اجمع المفسرون على ان المراد
بالموالي هاهنا من كان املك بالميراث واولى بحيازته قال الاخطل

فاصبحت مولاها من الناس بعده واحرى قريش ان تهاب وتحمدا

وثامنها الحليف وتاسعها الجار وهذان القسمان ايضا معروفان وعاشرها
الامام السيد المطاع وسيأتي الدليل عليه في الجواب عن السؤال الرابع ان شاء الله
فقد انتهى لك بهذا البيان ما يحتمله لفظة مولى من الاقسام وان اولى احد محتملاتها
في معاني الكلام بل هي الاصل واليها يرجع معنى كل قسم لان المالك للرق لما كان اولى
بتدبير عبده من غيره كان لذلك مولاه والمعتق لما كان اولى بميراث المعتق من غيره
كان مولاه ٥ والمعتق لما كان اولى بمعتقه في تحمل جريرته والصنو به من غيره كان
مولاه ٥ وابن العم لما كان اولى بالميراث ممن هو ابعد منه في نسبه واولى ايضا من
الاجنبي بنصرة ابن عمه كان مولى ٥ والناصر لما اختص بالنصرة وصار بها اولى
كان لذلك مولى ٥ واذا تأملت بقية الاقسام وجدتها جارية هذا المجرى
وسايرة بمعناها الى الاولى وهذا يشهد بفساد قول من زعم انه متى اريد بمولى اولى
كان ذلك مجازا او كيف يكون مجازا وكل قسم من اقسام مولى عائد الى معنى اولى
وقد قال الفراء في كتاب معاني القرآن ان الولي والمولى في كلام العرب واحد
الجواب —— عن السؤال الثالث فاما الحجة على ان المراد بلفظه

مولى بخبر الغدير بالأولى فهي أن من عادة أهل اللسان في خطابهم إذا أوردوا
جملة مصرحة وعطفوا عليها بكلام محتمل لما تقدم به التصريح ولغيره فإنهم لا يريدون
بالمحتمل إلا ما صرحوا به من الخطاب المتقدم. مثال ذلك أن رجلاً لو
أقبل على جماعة فقال ألستم تعرفون عبدي فلاناً الحبشي ثم وصف لهم أحد عبيده
وميزه عنهم بنعت يخصه صرح به فإذا قالوا بلى قال لهم عاطفاً على ما تقدم فاشهدوا
أن عبدي حر لوجه الله عز وجل فإنه لا يجوز أن يريد بذلك إلا العبد الذي سماه وصرح
بوصفه دون ما سواه ويجري هذا مجرى قوله فاشهدوا أن عبدي فلاناً حر ولو أراد
غيره من عبيده لكان ملغزاً غير مبين في كلامه وإذا كان الأمر كما وصفناه وكان
رسول الله صلى الله عليه وآله لم يزل مجتهداً في البيان غير مقصر فيه عن الإمكان وكان
قد أتى في أول كلامه يوم الغدير بما صرح به وقرر أمته عليه وهو أنه أولى بهم منهم
بأنفسهم على المعنى الذي قال الله تعالى في كتابه النبي أولى بالمؤمنين من أنفسهم ثم عطف
عليه لما بعد ما ظهر من اعترافهم بقوله فمن كنت مولاه فعلي مولاه وكانت مولى تحتمل
ما صرح به في مقدمة كلامه وتحتمل غيره لم يجز أن يريد إلا ما صرح به في كلامه الذي
قدمه وأخذ إقرار أمته به دون سائر أقسام مولى وكان هذا قائماً مقام قوله فمن كنت
أولى به من نفسه فعلي أولى به من نفسه وحاش لله أن لا يكون الرسول صلى الله عليه
وآله أراد هذا بعينه. ووجه آخر وهو أن قول النبي صلى الله عليه
وعلى آله فمن كنت مولاه فعلي مولاه لا يخلو من حالين إما أن يكون أراد بمولى ما تقدم به
التقرير من الأولى أو يكون أراد قسماً غير ذلك من أحد محتملات مولى فإن كان أراد
الأول فهو ما ذهبنا إليه واعتمدنا عليه وإن كان أراد وجهاً غير ما قدمه من أحد

محتملات

بخلاف مولى متقدم خاطب الناس بخطاب يحتمل خلاف مراده ولم يكشف لهم فيه
عن قصده ولا نصب العقل دليلاً عليه يغني عن التصريح بمعنى ما أحال إليه وهذا لا
يجيزه على رسول الله صلى الله عليه وعلى آله إلا جاهل لا عقل له ٥

الجواب عن السؤال الرابع ۔ وأما الحجة على أن لفظة أولى تفيد
معنى الإمامة والرياسة على الأمة فهو أنا نجد أهل اللغة لا يضعون هذه اللفظة
إلا من كان يملك تدبير ما وصف بأنه أولى به وتصريفه وينفذ فيه أمره ونهيه
ألا تراهم يقولون إن السلطان أولى بإقامة الحدود من الرعية والمولى أولى
بعبده والزوج أولى بامرأته والولد المشتبه أولى بميراثه من جميع أقاربه ويقصدون
بذلك ما ذكرناه دون غيره ٥ وقد أجمع المفسرون على أن المراد بقوله سبحانه
النبي أولى بالمؤمنين من أنفسهم أنه أولى بتدبيرهم والقيام بأمورهم من حيث وجبت
طاعته عليهم وليس يشك أحد من العقلاء في أن من كان أولى بتدبير الخلق
وأمرهم ونهيهم من كل أحد منهم فهو إمامهم المفترض الطاعة عليهم ٥ ووجه
ومما يوضح أن النبي صلى الله عليه وآله أراد أن يوجب لأمير المؤمنين عليه السلام
بذلك منزلة الرياسة والإمامة والتقدم على الكافة فيما يقتضيه فرض الطاعة
أنه قررهم بلفظة أولى على أمر يستحقه عليهم من معناها وسوّى بينهما
وقد ثبت أنه سبحانه في قوله أولى بالخلق من أنفسهم أنه الرئيس عليهم والنافذ
الأمر فيهم والذي طاعته مفترضة على جميعهم فوجب أن يستحق أمير المؤمنين
عليه السلام مثل ذلك بعينه لأنه جعل له منه مثل ما هو واجب له فكأنه قد
من أنت أولى به من نفسه في كذا وكذا فعلي أولى به من نفسه فيه ع



تأليف

الإمام الشيخ المفيد

محمد بن محمد بن النعمان ابن المعلم

أبي عبد الله، العكبري، البغدادي

(٣٣٦ - ٤١٣ هـ)

تحقيق

الشيخ مهدي نجف

بسم الله الرحمن الرحيم

مهما يكن ما ورد في «المنام» من أحاديث، تدلّ على أنّ منها ما هو صحيح و صادق، بل ـ كما ورد في بعض الأخبار ـ منها ما هو جزء من أجزاء النبوّة، فإنّ المنامات ليست في أنفسها حجّة معتمدةً في شيء من العلوم.

إلاّ أنّ المضامين التي تحتويها الأحلام قد تكون مفصّلةً واضحةً و متقنة دقيقةً، بحيث تشكّل بنفسها دليلاً مقنعاً.

و قد تكون الأحلام ناشئةً من انعكاس الجهود التي يُزاولها الإنسان في اليقظة، او الأفكار التي يرتبها، فتكون الأحلام متشكلة من تلك الأفكار بشكل منظّم و مرتّب و جامع، لا يشذّ منها شيء.

فمن الواضح ـ حينئذ ـ أن مثل هذه المنامات لا يمكن ردّه و لا دفعه لمجرد كونه مناماً، بل لا بدّ من اعتبار محتواه على أساس كماله وصحته او عدم وضوحه و ترابطه، بقطع النظر عن حصوله في المنام.

و لا يرتاب قارئ هذا الكتاب، في أن مارآه الشيخ المفيد في المنام، من هذا القبيل، حيث نجد فيه بحثاً علمياً شيّقاً، متكامل المقدمات، حكاه الشيخ على انه

وقع له حالة المنام.

و المسألة تبحث عن دلالة «آية الغار» على ما يدّعيه العامة من فضل أبي بكر ابن ابي قُحافة، حيث كان مع النبيّ صلى اللّه عليه و آله و سلم في الغار، عند نزول تلك الآية.

و قد فصّل الشيخ المفيد أوجه الاستدلال الذي ذكروها على مرادهم، ثمّ بدأ يردّها واحداً واحداً.

و هذا المنام يدلّ على اختزان محتواه في ذهن الشيخ المفيد، و تركّزه فيه بحيث لم يفارقه في يقظه و لا منام

كما انه يحتوى على ما هو لازم من عناصر القوّة في الاستدلال، و ضرورات إكمال البحث من النقوض و الأجوبة، و الشواهد القرآنية و الحديثيّة و حتى الاستشهاد بالشعر على إثبات المعاني اللغوية، بما يقضي بالعجب، و لا تبقى معه حاجة إلى البحث عن حجّيّة الرؤيا!

ونحمد اللّه على توفيقه.

وكتب السيّد محمد رضا الحسيني الجلالي

بسم الله الرحمن الرحيم

منام ذكر ان شيخنا

المفيد ابا عبد الله محمد بن محمد بن النعمان رضي الله عنه رآه واملاه على اصحابه ثم بلغ [illegible]
شيخنا المفيد رضوان الله عليه قال رأيت في النوم كأني قد اجتزت في بعض الطرق
فرأيت حلقة دائرة فيها ناس كثير فقلت ما هذا فقيل لي هذه حلقة فيها رجل يقص
فقلت من هو فقالوا عمر بن الخطاب ففرقت الناس ودخلت الحلقة فاذا
برجل يتكلم على الناس بشيء لم احصله فقطعت عليه فقلت ايها الشيخ اخبرني
ما وجه الدلالة على ما تدعي من فضل صاحبك عتيق بن ابي قحافة من قول الله تعالى
ثاني اثنين اذ هما في الغار فقال وجه الدلالة على فضل ابي بكر من هذه الآية
في ستة مواضع اولها ان الله تعالى ذكر نبيه صلى الله عليه وذكر ابا بكر معه
فجعله ثانيه فقال ثاني اثنين والثاني انه وصفهما بالاجتماع في مكان واحد لتأليفه
بينهما فقال اذ هما في الغار والثالث انه اضافه اليه بذكر الصحبة ليجمع بينهما
بما يقتضي الرتبة فقال اذ يقول لصاحبه والرابع انه اخبر عن شفقة النبي عليه
ورفقه به لموضعه عنده فقال لا تحزن والخامس اعلامه انه اخبر ان الله معهما
على حد سواء ناصرا لهما ودافعا عنهما فقال ان الله معنا والسادس انه اخبر عن نزول
السكينة على ابي بكر لان الرسول لم تفارقه السكينة قط فقال فانزل الله سكينته
عليه فهذه ستة مواضع تدل على فضل ابي بكر من آية الغار لا يمكنك ولا غيرك

نسخة تاريخ كتابتها ٦٧٧

[illegible]

الطعن فيها ان السيد رحمه الله فقلت له لقد حرمت كلامك واستغنيت
لبيان فيه واثبت بما لا يعتذر احد من الخلق ان يزيد في الاحتجاج لصاحبك
عليه غير اني بعون الله وتوفيقه ساحل ما اثبت به الرجل واشير تنبيه الى
مواضع اما قولك ان الله تعالى ذكر النبي صلى الله عليه واله وجعل ابا
بكر ثانيه فليس في ذلك فضيلة لانه اخبار عن عدد لعمري انهما كانا اثنين وعن
علم ضرورة ان مومنا وكافرا اثنان كما نعلم ان مومنا ومومنا اثنان فليس لك
في ذكر العدد طايل تعتمده واما قولك انه وصفهما بالاجتماع في المكان
انه كالاول لان المكان يجتمع فيه المومنون والكفار كما يجمع العدد للمومنين
الكفار وايضا فان مسجد النبي صلى الله عليه واله اشرف من الغار وقد جمع
المومنين والمنافقين والكفار وفي ذلك قوله تعالى فما للذين كفروا قبلك مهطعين
عن اليمين وعن الشمال عزين وايضا فان سفينة نوح قد جمعت النبي والشيطان
والبهيمة فبان لك ان الاجتماع في المكان لا يدل على ما ادعيت من الفضل فبطل
فضلان واما قولك انه اضافه اليه بذكر الصحبة فانه اضعف من الفضلين
الاولين لان الصحبة ايضا تجمع المومن والكافر والدليل على ذلك قول الله عز
وجل قال له صاحبه وهو يحاوره اكفرت بالذي خلقك من تراب ثم من نطفة
ثم سواك رجلا وايضا فان اسم الصحبة تكون بين العاقل والبهيمة والدليل
على ذلك من كلام العرب انهم جعلوا الحمار صاحبا فقالوا

ان الحمار مع الحمار مطية ... فاذا خلوت به فبيس الصاحب

وقد سموا الحمار مع الحي ايضا صاحبا فقال الشاعر

زين هذا وذلك بعد اجتناب ومعي صاحب كتوم اللسان
يعني السيف فاذا كان اسم الصحبة يقع بين المؤمن والكافر وبين العاقل
والبهيمة وبين الحيوان والجماد فلا حجة لصاحبك فيها واما قوله انه قال له لا
تحزن فان ذلك وبال عليه ومنقصة له ودليل على خطائه لان قوله لا
نهي وصورة النهي قول القائل لا تفعل ولا تجعلوا الحزن الواقع من ابي بكر من
ان يكون طاعة او معصية فان كان طاعة فالنبي لا ينهى عن الطاعات بل يأمر
بها ويدعو اليها وان كان معصية فقد صح وقوعها منه وتوجه النهي اليه عنها
وشهدت الآية بعصيانه ولم يرد دليل على امتثاله للنهي وانزجاره واما قوله
انه قال ان الله معنا فان النبي صلى الله عليه وآله اعلمه ان الله معه خاصة وعبر
عن نفسه بلفظ الجمع كقوله انا نحن نزلنا الذكر وانا له لحافظون وقد قيل ان ابا
بكر قال يا رسول الله حزني على اخيك علي بن ابي طالب ما كان منه فقال له النبي عليه
السلام لا تحزن ان الله معنا اي معي ومع اخي علي بن ابي طالب واما قوله ان السكينة
نزلت على ابي بكر فانه كفر لان الذي نزلت السكينة عليه هو الذي ايده الله تعالى
بالجنود كذا يشهد ظاهر القرآن في قوله فانزل الله سكينته عليه وايده بجنود لم
تروها فلو كان ابو بكر هو صاحب السكينة لكان هو صاحب الجنود وفي هذا اخراج
النبي عليه السلام من النبوة على ان هذا الموضع لو كتمته على صاحبك لكان خيرا له
لان الله تعالى انزل السكينة على النبي صلى الله عليه وآله في موضعين وكان معه قوم
مؤمنون فشركوا فيها فقال في احدهما ثم انزل الله سكينته على رسوله وعلى المؤمنين
وانزل جنودا لم تروها وقال في الموضع الآخر فانزل الله سكينته على رسوله وعلى

المؤمنين

المؤمنين و الزمهم كلمة التقوى و لما كان في يوم الغار خصه وحده بالسكينة
و قال فأنزل الله سكينته عليه فلو كان معه مؤمن لشركه في السكينة كما شركه
من كان معه من المؤمنين فدل اخراجه من السكينة على خروجه من الايمان و الحمد لله
قال الشيخ المفيد رحمه الله فلم يحر عمر بن الخطاب جوابا و تفرق الناس و استيقظت

فصل من السؤال يتعلق بهذا المقام

فان قيل اذا كان ما تضمنه هذا المنام صحيحا عندكم في الاحتجاج و حزن ابي بكر
معصية بدليل توجه النهي لمعنه حسب ما شهد به القرآن فقد نهى الله تعالى نبيه
عليه و آله السلام عن مثل ذلك فقال و لا تحزن عليهم و لا تك في ضيق مما يمكرون و نهى ام
موسى عليها السلام عن الحزن ايضا فقال و لا تخافي و لا تحزني فعلى كان ذلك لان نبيه
صلى الله عليه و آله عصى في حزنه فنهاه و كذلك ام موسى عليها السلام ام تقولون ان
بين ما ذكرناه و بين حزن ابي بكر في الغار فرقا فاذكروه ليحصل به البيان

الجواب — قيل له فقد اجاب شيخنا المفيد رضي الله عنه عن
هذه المسألة بما اوضح به الفرق و ازاح العلة و نحن نورد مختصرا من القول فيها يكون
فيه بيان و كفاية فنقول ان المعارضة بحزن النبي صلى الله عليه و آله ساقطة لانه
عندنا معصوم من الزلات مأمون منه جميع المعاصي و الخطيئات فوجب ان يحمل قول
الله تعالى له و لا تحزن عليهم على اجمل الوجوه و الاقسام و احسن المعاني في الكلام
من تخفيف الهم عنه و تسهيل صعوبة الامر عليه رفقا به و اكراما و اجلالا له
و اعظاما و ليس ابو بكر عندنا و عند خصومنا معصوما يؤمن منه وقوع الخطا
و لا امارة ايضا تدعوا الى ان يكون الظن به حسنا بل الدلالة حاصلة على انه

طويته وشكه وحيرته وذلك انه سمع رسول الله صلى الله عليه وآله وفي حوزته
بحيث اختار الله تعالى ستر نبيه وحفظ مهجته هذا وقد كان عليه السلام يخبر من
اسلم على يده بان الله سينصره على عدوه ومعانده وانه وعده اعلاء كلمته واظهار
شريعته وهذا يوجب الثقة بالسلامة وعدم الحزن والمخافة ثم ما ظهر له من الآيات
الموجبة لسكون النفس وازالة المخافات من نسج العنكبوت على باب الغار وتبيض الطير
هناك في الحال وقول النبي صلى الله عليه وآله لما راى من عدم ثقته بالله تعالى و
وكثرة هلعه وجزعه ان دخلوا من هاهنا خرجنا من هاهنا واشار الى جانب الغار
فانخرق وظهر له منه البحر وبعض هذا يؤمن المستوحش ويطمئن الخائف فلم يسكن
ابي بكر الى شيء من ذلك وظهر منه الحزن والقلق ما دل على شكه في كل ما سمع
وشاهد فلا شبهة بعد هذا البيان تعترض في قبح حزنه ولا شك في انه عاص
لله سبحانه وان توجه النهي اليه كاشف عن حاله وأما حزن ام موسى عليه
السلام عند فراق ابنها فحزنه لان احدا لا يشك ان خوفها وحزنها انما كان شفقة
منها على ولدها لما امرت بالقائه في اليم وجوز ان يكون لم تعلم في الحال بانه سيسلم ويعود
اليها على افضل ما يكون من حال فلحقها ما يلحق الوالد على ولده من الخوف والحزن لمفارقته
فلما قال لها ولا تخافي ولا تحزني انا رادوه اليك وجاعلوه من المرسلين اطمانت عند
ذلك وسكنت تصديقا للقول وثقة بالوعد وابو بكر فقد سمع مثل ما سمعت ورأى
اكثر مما رأت فلم يثق قلبه ولا سكنت نفسه ووضح الفرق بين حزنها وحزنه
على ان ظاهر الاية يشهد بان الله تعالى امر ام موسى ان تلقي ولدها في اليم وسكن قلبها
عقيب الامر في قوله سبحانه واوحينا الى ام موسى ان ارضعيه فاذا خفت عليه فالقيه

في اليم

في الهم بل اثنانى ولا تحزني انا رادوه اليك وجاعلوه من المرسلين فالخوف والحزن
نزلا في ورد ظاهر النهي عنهما بمعنى ان لا يكونا وبقاتهما لان تسكين النفس بالسلامة
البشارة بحصول العافية عقيب الامر بالا تخافا يؤمن من وقوع الهم والحزن جميعا ما
واما حزن ابي بكر فقد تقدم منع واجمعت الامة على انه حزن وليس من فعل كمن لم يفعل فلا
ثمانين وجه

فصل آخر وسؤال

يا ما جوابكم لمن يقول ان العمدة في تفضيل ابي بكر هي مفارقته لاهله ووطنه
وعشيرته ومشاركته لرسول الله صلى الله عليه وآله في هجرته وبذل نفسه
معه دون غيره من جميع اهله واصحابه حتى روي ان من حسن دفاعه عن النبي
صلى الله عليه وآله انه رأى في الغار ثقبا فيه حية فسده بعقبه وقاية للنبي عليه
السلام بنفسه فنهشته الحية في رجله فما الكلام على ذلك فانا لا نرى سبيلا الى
دفعه

الجواب

فانا نقول لهذا الرجل ان عمدتك هذه
واهية وجميعها دعاو كاذبة وذلك ان خروج ابي بكر مع النبي عليه السلام وان لم
نمنع فانه لا ينفعك فيما اعتمدت ولا يصح لصاحبك به فضل ما لم يثبت انه كان منه
من جهة النية للطاعة والقصد وطلب لوجه الله عز وجل ورغبة في المثوبة على الهجرة
والاجر ويظهر صحة ذلك وتقع الحجة فيه فان الامر عندنا بخلاف ما تذهبون
اليه ولسنا نسلم لكم ان اجتماعهما كان عن مواعدة ولا اتفاقهما في الخروج كان عن متقدم
موافقة ولا رغبة رسول الله صلى الله عليه وآله قط في الانس به عند الحاجة اليه عليه
السلام من ملائكة الله وتاييده ما في الانس به غنى وكفاية وانما كان سبب اجتماعهما
ان رسول الله صلى الله عليه وآله لما خرج من منزله مختفيا حسب ما امره الله تعالى وكان

ذلك ليلاً مضى الى منزل ام هاني اخت امير المؤمنين عليه السلم فانام عندها الى وجه
السحر ثم خرج في ذلك الوقت يطلب الغار فلقي ابا بكر في طريقه فعلم بحاله وقد
كان في ذلك الوقت من جملة من اظهر الايمان به فاقتضى صحيح الراي ان ياخذه النبي عليه
السلم معه احتياطاً في ستر امره واحترازاً من ان يخبر بحاله ولو لم ياخذه معه
لم يؤمن له من جهته فاما الحجة التي يلي بها في الغار فلم يرد دليلاً على انه
الدفاع عن النبي عليه السلم ولا في ظاهر الحال اكثر من ان الحجة يقتضيه ولا
يحال ان يكون ذلك عقوبة له على معصيته الواقعة منه في الغار عرفته تقرباً ان الله
ان المخالف اذا اعتمد في تفضيل ابي بكر على ما ذكرت فانه قد اعتمد على دعاوي لا بينة
له خصمه بل يعتقد خلافه في جميع ما يزعمه واعلم ان الذي بعد رسول الله صلى
الله عليه واله بنفسه وجاد دونه بمهجته وفعل ما لا يبلغ احد بفعله ما تعجبت منه
ملائكة الله في سماواته هو امير المؤمنين علي بن ابي طالب صلوات الله عليه وسلامه
وذلك ان رسول الله صلى الله عليه واله لما تعاقد المشركون على مباينته واجمعوا
على قتله امره الله سبحانه بالخروج من ليلته لم يرا احداً اسرع الى طاعته واصبر على
الشدائد في مرضاته من امير المؤمنين عليه السلم فدعاه اليه واعلمه الخبر الذي وقف
بالوحي عليه وان القوم قد اجمعوا امرهم على ان يهجموا عليه في حجرته ويقتلوه على فرشته
وان الله سبحانه امره بالخروج الى يثرب وقال له يا علي اذا صليت العشاء الاخرة
فاضطجع على فرشي وتلفف ببردي ليظن المشركون اذا رأوك انني لم ابرح فلا
يجدوا في طلبي اتاه سمعنا ما بعوده ولا وظنه تكليفاً عظيماً لم يصبر على مثله الا
عليه السلم من نبيه ابراهيم الخليل صلى الله عليه يا بني اني ارى في المنام اني اذبحك

فانظر

فانظر ماذا ترى وقول اسمعيل لابيه يا ابه افعل ما تؤمر ستجدني ان شاء الله من الصابرين
لحال امير المؤمنين عليه السلام اعظم وتكليفه اشق واصعب لان اسمعيل اسلم للهلاك
بيا له بيد ابيه وامير المؤمنين اسلم للهلاك بيا له بيد اعدائه فاجابه صلى الله عليهما
الى مراده وسارع الى ايثاره بنفس طيبة ونية صادقة واضطجع على فرشته
لا يشك الا انه مقتول في ليلته فتفداه بنفسه وجاد دونه بمهجته وفي مبيته
عليه السلام على الفراش انزل الله تعالى على نبيه صلى الله عليه وعلى آله ومن الناس
من يشري نفسه ابتغاء مرضات الله والله رؤوف بالعباد فاين هذا من حزن ابي
بكر ومن فزعه وخوفه وقلقه وتوجه النهي اليه وتعريضه بالسكينة التي خص الله
سبحانه بها رسوله صلى الله عليه ان ترى لو قيل له وهو على ما يدعى له من صحة العقيدة
في الاسلام اتحب لو انك البايت على فراش رسول الله صلى الله عليه وآله والواقي له
بنفسه والذي انزل فيه ومن الناس من يشري نفسه ابتغاء مرضات الله ولم تكن
حزنت في الغار وتوجه اليك النهي من النبي عليه السلام حتى نزلت السكينة عليه
دونك ولم يشركك فيها ايقول الا ترى لا حاجة بي الى فضيلة الفراش ام تقول
بودي ذلك ولسنا نشك انه لو قيل لامير المؤمنين صلوات الله عليه اتحب لو انك بدلا
من مكانك على فراش رسول الله صلى الله عليه وآله وحصول فضيلته لك في نزول القرآن
بمدحه كان ابي بكر في الغار وقد وقع الحزن منك وتوجه النهي اليك ونزلت السكينة
على رسول الله عليه السلام دونك وفاز بفضيلة المواساة بالنوم على الفراش غيرك لقال
اعوذ بالله من ذلك فالفرق ما بين الحالين ظاهر للعيان ۞ وقد روى الثقات عن الصادق
جعفر بن محمد عليهما السلام انه قال لما بات علي عليه السلام على الفراش اوحى الله تعالى الى

ملكين من ملايكته لم يكن في الملايكة اشد ابتلا وقد اخا منهما فقال اني مميت
احدهما فاختارا اما ان تذوقا معا الموت بينهما او اثر كل واحد منهما البقا فاوحى الله
اليهما ان انتما لعن عبدي هذا الراضي بالموت الذي بات على فراش ابن عمه يقيه
الردى بنفسه اما اني قد علمت من سريرته انه يلقى نفسه اجلالا من ان يؤخذ
شعرة من شعر ابن عمه ان نزلا اليه فاحفظاه واكلاه الى الصبح فلم تزل اعين
المشركين تلحظه والملايكة الكرام تحفظه الى ان دان وقت الصبح وهجم
المشركون عليه للقتل فالقى الله تعالى في قلوبهم لما اراده من حياته ان يوقظوه
من نومه ليقاتلوا ابنبهه ليرى ظفرنا به قبل قتله فلما فعلوا ذلك وثب اليهم امير
المومنين صلوات الله عليه وسلامه وفي يده سيفه فولوا عنه هاربين فقال لهم
انا امير المومنين صلى الله عليه دخلتم وانا نايم فادخلوا وانا منتبه فقالوا لا حاجة لنا
فيك يا ابن ابي طالب

فصل من روايات ابن شاذان

رحمه الله حدثنا الشيخ الفقيه ابو الحسن محمد بن احمد بن علي بن الحسن بن شاذان
رضي الله عنه بمكة في المسجد الحرام قال حدثني محمد بن سعيد المعروف بالدهقان
رحمه الله قال حدثنا احمد بن محمد بن سعيد قال حدثنا محمد بن منصور قال حدثنا
احمد بن عيسى العلوي قال حدثنا حسين بن علوان عن ابي خالد عن زيد بن علي عن
ابيه عن جده الحسين بن علي عن امير المومنين علي عليه السلم قال دخلت على النبي
صلى الله عليه وعلى اله وهو في بعض حجراته فاستاذنت عليه فاذن لي فلما دخلت
قال لي يا علي اما علمت ان بيتي بيتك فما لك تستاذن علي فقلت يا رسول الله احببت
ان افعل ذلك قال يا علي احببت ما احب الله واخذت بآداب الله يا علي اما علمت انك اخي

اما علمت

اما علمت انه ابی حبیبی وربی ان یکون لی سر دونك یا علی انت وصیی من بعدی
وانت المظلوم المضطهد بعدی یا علی الثابت علیك کالمقیم معی ومفارقك مفارقی
یا علی کذب من زعم انه یحبنی ویبغضك لان الله تعالی خلقنی وایاك من نور واحد
وحدثنا الشیخ ابو الحسن بن شاذان قال حدثنی احمد بن محمد بن محمد رضی الله
عنه قال حدثنا محمد بن جعفر قال حدثنا محمد بن الحسین قال حدثنا محمد بن سنان قال
حدثنا زیاد بن المنذر قال حدثنی سعید بن جبیر عن ابن عباس قال قال رسول
الله صلی الله علیه وآله ما اظلت الخضراء وما اقلت الغبراء بعدی افضل من علی بن ابی
طالب وانه امام امتی وامیرها وانه لوصیی وخلیفتی علیها من اقتدی به بعدی
اهتدی ومن اهتدی بغیره ضل وهوی انی لانا النبی المصطفی ما انطق بفضل علی بن
ابی طالب عن الهوی ان هو الا وحی یوحی نزل به الروح المجتبی عن الذی له ما
فی السموات وما فی الارض وما بینهما وما تحت الثری ۝ وحدثنا الشیخ
ابو الحسن بن شاذان قال حدثنا محمد بن محمد بن مرة رحمه الله قال حدثنا الحسن بن علی
العاصمی قال حدثنا محمد بن عبد الملك بن ابی الشوارب قال حدثنا جعفر بن سلیمان
الضبعی قال حدثنا سعد بن طریف عن الاصبغ قال سئل سلمان الفارسی رحمه الله
عن علی بن ابی طالب علیه السلام قال سمعت رسول الله صلی الله علیه وآله یقول علیکم
بعلی بن ابی طالب فانه مولاکم فاحبوه ولکبیرکم فاتبعوه وعالمکم فاکرموه وقائدکم
الی الجنة فعززوه واذا دعاکم فاجیبوه واذا امرکم فاطیعوه احبوه بحبی واکرموه
لکرامتی ما قلت لکم فی علی الا ما امرنی به ربی ۝

شــــرح المنام

الذي رآه الشيخ الجليـل

المؤيد [illegible] رضي الله عنه

بسم الله الرحمن الرحيم

روى الشيخ ابو الحسن علي بن محمد بن بشار ان الشيخ المنذر
رضي الله عنه قال رأيت في النوم [illegible]
ورأيت حلقة داير بها أناس كثير فقلت لهم ما [illegible] قالوا هذه
حلقة فيها رجل يقص فقلت من هو قالوا عمر بن الخطاب ففرقت
الناس ودخلت الحلقة فاذا رجل يتكلم على الناس يشير الى [illegible]
فقطعت عليه وقلت ايها الشيخ ما وجه الدلالة على فضل
صاحبنا ابي بكر عتيق بن ابي قحافة في قول الله تعالى ثاني
اثنين اذ هما في الغار فقال وجه الدلالة على فضل ابي بكر
من هذه في ستة مواضع الاول ان الله تعالى لما ذكر النبي
صلى الله عليه وآله وسلم ذكر ابا بكر وجعله ثانيه فقال ثاني اثنين
الثاني انه وصفهما بالاجتماع في مكان واحد لتأليفه بينهما فقال
اذ هما في الغار الثالث انه اضافه اليه بذكر الصحبة ليجمع
بينهما فيما يقتضي الرتبة فقال اذ يقول لصاحبه لا تحزن الرابع
انه اخبر عن شفقة النبي صلى الله عليه وآله ورفقه به لموضعه
عنده فقال لا تحزن الخامس انه اخبر ان الله معهما على
حد سواء ناصرا لهما ودافعا عنهما فقال ان الله معنا السادس
انه اخبر عن نزول السكينة على ابي بكر لان الرسول لم تفارقه
السكينة قط فقال فانزل الله سكينته عليه فهذه ستة
مواضع تدل على فضل ابي بكر من آية الغار لا يمكنك ولا لغيرك
الطعن فيها فقلت له لقد حررت كلاما [illegible] واستقصيت

المعاني

البيان فيه وانبئتهم الا بعد ساعات أن يدل عليه في الاحتجاج عن غير
أن الحزن الذي شاهد حصل ما اتقت به ولو كان استبشر به الرضي في يوم
عاصف. أما قولك إن الله تعالى ذكر النبي صلى الله عليه
وآله وجعل أبا بكر ثانيه فهو إخبار عن العدد ولعمري لقد كانا
اثنين فما في ذلك من الفضل ونحن نعلم ضرورة أن مؤمنا ومؤمنا اثنان
فما أرى لك في ذكر العدد طائلا تعتمده. وأما قولك إنه وصفهما
بالاجتماع في المكان فإنه كالأول لأن المكان يجمع المؤمنين والكفار
وأيضا فإن مسجد النبي صلى الله عليه وآله أشرف من الغار وقد
جمع المؤمنين والمنافقين والكفار وفي ذلك قوله تعالى فمال الذين كفروا
قبلك مهطعين عن اليمين وعن الشمال عزين. وأيضا فإن سفينة
نوح قد جمعت النبي والشيطان والبهيمة والإنسان فالمكان لا يدل
على ما ادعيت من الفضيلة فبطل فضلان. وأما قولك إنه أضافه
إليه بذكر الصحبة فإنه أضعف من الفضلين الأولين لأن الصحبة
تجمع المؤمن والكافر والدليل على ذلك قول الله عز وجل قال له صاحبه
وهو يحاوره أكفرت بالذي خلقك من تراب ثم من نطفة ثم سواك
رجلا. وأيضا فإن اسم الصحبة يقع بين العاقل وبين البهيمة والدليل
على ذلك من كلام العرب الذين نزل القرآن بلسانهم فقال الله تعالى
وما أرسلنا من رسول إلا بلسان قومه وقد سموا الحمار صاحبا
فقالوا: إن الحمار مع الحمار مطية ... فإذا خلوت به فبئس الصاحب
وأيضا فقد سموا السيف صاحبا فقالوا في ذلك
جئت هندا وذا البعل حاضر ... ومعي صاحب كتوم اللسان

يعني السيف فاذا كان اسم النعجة يقع بين المؤمن والكافرين العاقل
وبين البهيمة وبين الحيوان والجماد باي حجة تفضل صاحبك واما قوله انه
كان ثاني اثنين فانه وبال عليه ونقصه ودليل على خطائه لان
قوله لا تحزن نهي وصورة النهي قول القائل لا تفعل فلا يخلو ان يكون الحزن
وقع من ابي بكر على احد وجهين اما طاعة او معصية فان كانت
طاعة فالنبي لا ينهى عنها فدل على انه معصية فان انتهى والا فقد شهدت
الاية بعصيانه بدليل انه نهاه واما قوله انه قال له ان الله معنا فان النبي
صلى الله عليه وآله اخبر ان الله معه خاصة وعبر عن نفسه بلفظ الجمع
فقال معنا كما اخبر الله تعالى عن نفسه بلفظ الجمع فقال انا نحن نزلنا الذكر
وانا له لحافظون وقد قيل في هذا ان ابا بكر قال يا رسول الله حزني
على اخيك علي بن ابي طالب ما كان منه فقال له النبي لا تحزن ان الله معنا معي
ومع اخي علي بن ابي طالب واما قوله السكينة نزلت على ابي بكر فانه
كفر محض لان الذي نزلت عليه السكينة هو الذي ايد بالجنود كذا يشهد ظاهر
القرآن في قوله تعالى فانزل الله سكينته عليه وايده بجنود لم تروها فان كان
ابو بكر هو صاحب السكينة فهو صاحب الجنود وفي هذا اخراج النبي عن النبوة
ان هذا الموضع لو كتمه على صاحبك كان خيرا له لان الله تعالى انزل السكينة
على النبي عليه السلام في موضعين كان معه قوم مؤمنين فشركهم فيها فقال
في موضع فانزل الله سكينته على رسوله وعلى المؤمنين وفي موضع آخر
فانزل الله سكينته على رسوله وعلى المؤمنين ولما كان في هذا اليوم خصه
وحده بالسكينة فقال فانزل الله سكينته عليه فلو كان معه في الموضع مؤمن
لشركه معه في السكينة كما شركه من قبله من المؤمنين فدل باخراجه من السكينة
على خروجه من الايمان فلم يحر جوابا وتفرق الناس واستيقظت



تأليف

الإمام الشيخ المفيد
مُحمّد بن مُحمّد بن النُعمان ابن المُعلِّم
أبي عبدالله، العُكبري، البغدادي
(٣٣٦ - ٤١٣ هـ)

بسم الله الرحمٰن الرحيم

رَبِّ يسر

روى الشيخ أبو الحسن علي بن محمد بن بنان[1]، أن الشيخ المفيد

---

(١) وروى الشيخ ابو منصور أحمد بن علي بن ابي طالب الطبرسي في كتاب الاحتجاج ٢ : ٤٩٩ الحديث عن الشيخ أبي علي الحسن بن محمد الرقي، أخبر به بالرملة في شوال من سنة ثلاث وعشرين وأربعمائة عن الشيخ المفيد أبي عبد الله محمد بن محمد بن النعمان رحمه الله أنه قال: رأيت في المنام سنة من السنين كأني قد أجتزت . . . الىٰ آخره وسوف نرمز الىٰ موارد اختلاف روايته بالحرف «ج».

وعنوان أبو الفتح محمد بن علي بن عثمان الكراجكي في كنزه ٢ : ٤٨ الخبر المذكور قائلاً: منام ذكر أن الشيخ المفيد أبا عبد الله محمد بن محمد بن النعمان رضي الله عنه رآه وأملاه على أصحابه».

بلغ أن شيخنا المفيد رضوان الله عليه قال: رأيت في النوم . . . الى آخره. وسوف نرمز الى موارد الاختلاف أيضاً بالحرف «ك».

وذكر ابن عبد ربّه الأندلسي في العقد الفريد ٥ :٣٥٥ ـ ٣٥٦ نحو ما سيأتي في احتجاج المأمون على الفقهاء في فضل علي عليه السلام فلاحظ.

رضي الله عنه قال: رأيت في النوم[١] كأني قد اجتزت في بعض الطرق، فرأيت حلقة دائرة فيها ناس كثير.

فقلت: ما هذا؟

قالوا[٢]: هذه حلقة فيها رجل يقصّ.

فقلت: من هو؟

قالوا: عمر بن الخطّاب.

ففرّقت[٣] الناس، ودخلت الحلقة، فاذا برجل يتكلم على الناس بشيء لم احصله، فقطعت عليه الكلام[٤]، وقلت:

أيها الشيخ أخبرني[٥]، ما وجه الدلالة على فضل صاحبك [أبي بكر][٦]عتيق بن أبي قحافة في قول الله تعالى: ﴿ثاني اثنين إذ هما في الغار﴾[٧]؟.

فقال: وجه الدلالة على فضل أبي بكر من هذه[٨] في ستة مواضع:

الأول: أن الله تعالى ذكر النبي[٩] صلى الله عليه وآله، وذكر

---

(١) في «ج» المنام سنة من السنين.

(٢) في «ك» فقيل لي.

(٣) في «ك» فتقدمت ففرقت.

(٤) زيادة من «ج».

(٥) زيادة من «ك و ج».

(٦) ما بين المعقوفين ليس في «ك».

(٧) التوبة: ٤١.

(٨) في «ج» هذه الآية.

(٩) في «ك» نبيه.

أبا بكر[١]،فجعله ثانيه،فقال: «ثاني اثنين».

الثاني: أنه وصفهما بالاجتماع في مكان واحد لتأليفه[٢] بينهما، فقال: «إذهما في الغار».

الثالث: أنه أضافه إليه بذكر الصحبة، ليجمع بينهما فيما يقتضي الرتبة، فقال: «إذ يقول لصاحبه».

الرابع: أنه أخبر عن شفقة النبي صلّى الله عليه وآله عليه[٣]، ورفقه به، لموضعه عنده، فقال: «لا تحزن».

الخامس: أنه [٤] أخبره أن الله معهما على حدّ سواء، ناصراً لهما، ودافعاً عنهما، فقال: «ان الله معنا».

السادس: أنه أخبر عن نزول السكينة على أبي بكر، لأن الرسول لم تفارقه السكينة قط، فقال: ﴿فانزل الله سكينته عليه﴾.

فهذه ستة مواضع تدل على فضل أبي بكر من آية الغار، لا يمكنك ولا لغيرك الطعن فيها.

فقلت له: لقد [حررت كلامك][٥] [هذا، واستقصيت البيان فيه، وأتيت بما لا يقدر أحد أن يزيد عليه][٦] في الاحتجاج[٧]، غير أنّي بعون الله وتوفيقه، سأجعل ما أتيت به كرمادٍ إشتدت به الريح في يوم

---

(١) في «ك» أبا بكر معه.

(٢) في «ك» تاليفاً.

(٣) زيادة من «ك وج».

(٤) في «ك» اعلامه أنّه.

(٥) في «ج» حبرت بكلامك.

(٦) ما بين المعقوفين ساقط من «ج».

(٧) في «ك وج» الاحتجاج لصاحبك عليه.

عاصف.

أما قولك: أن الله تعالى ذكره وذكر النبي صلّى الله عليه وآله وجعل أبا بكر ثانيه[١]، فهو اخبار عن العدد، ولعمري لقد كانا إثنين، [فما في ذلك من الفضل ؟!][٢]، ونحن نعلم ضرورة أن مؤمناً وكافراً إثنان، [كما نعلم أن مؤمناً ومؤمناً اثنان][٣]، فما أرى لك في ذكر العدد طائلاً [تعتدّبه][٤].

وأما قولك: أنه وصفهما بالاجتماع في المكان، فانه كالأول، لأن المكان [يجمع المؤمنين والكفّار][٥]، وأيضاً فان مسجد النبي صلّى الله عليه وآله أشرف من الغار، وقد جمع المؤمنين والمنافقين والكفّار، وفي ذلك قول الله تعالى: ﴿فما للذين كفروا قبلك مهطعين عن اليمين وعن الشمال عزين﴾[٦].

وأيضاً فان سفينة نوح قد جمعت النبي، والشيطان، والبهيمة، [والانسان[٧]. فالمكان][٨] لايدل على ما ادعيت[٩] من الفضيلة[١٠]، فبطل

(١) في «ك» ثانيه فليس في ذلك فضيلة.

(٢) ليس في «ك».

(٣) زيادة من «ك و ج».

(٤) في «ك و ج» تعتمده.

(٥) في «ك» يجتمع فيه المؤمنون والكفّار،كما يجتمع العدد للمؤمنين والكفار. وفي «ج» يجمع المؤمن والكافر كما يجمع العدد المؤمنين والكفار.

(٦) المعارج: ٣٧.

(٧) في «ج» الكلب.

(٨) في «ك» فبان لك أن الاجتماع بالمكان.

(٩) في «ج» أوجبت.

(١٠) في «ك» الفضل.

فضلان.

وأما قولك: أنه أضافه اليه بذكر الصحبة، فانه أضعف من الفضلين الأولين، لأن الصحبة تجمع المؤمن والكافر، والدليل على ذلك قول الله عز وجل: ﴿إذ قال لصاحبه وهو يحاوره، أكفرت بالذي خلقك من تراب، ثم من نطفة، ثم سواك رجلا﴾ [١].

وأيضاً فان اسم الصُحبة يقع[٢] بين العاقل وبين البهيمة، والدليل على ذلك من كلام العرب الذي نزل القرآن بلسانهم، فقال الله تعالى: ﴿وما ارسلنا من رسول إلاّ بلسان قومه﴾[٣] وقد سموا الحمار صاحباً فقالوا:

ان الحمار مع الحمار مطيّة فاذا خلوت به فبئس الصاحب[٤]

وأيضاً فقد سموا السيف[٥] صاحباً، [فقالوا في ذلك][٦].

جاورت هنداً وذاك اجتنابي[٧] ومعي صاحب كتوم اللسان

---

(١) الكهف: ٣٥.

(٢) في «ك» تكون. وفي «ج» تطلق.

(٣) ابراهيم: ٤.

(٤) البيت من قصيدة قالها. هكذا في «الأصل».

(٥) في «ك وج» الجهاد مع الحي.

(٦) في «ك» قال الشاعر، وفي «ج» قالو ذلك في السيف شعراً.

(٧) في «ك وج» زرت.

يعني السيف.

فاذا كان اسم الصحبة يقع بين المؤمن والكافر، وبين العاقل وبين [١] البهيمة، وبين الحيوان والجماد، فأي حجة لصاحبك؟!

وأما قولك: أنه قال ﴿لا تحزن﴾ فانه[٢] وبال عليه، ومنقصة[٣] ودليل علىٰ خطئه، لأن قوله: ﴿لا تحزن﴾ نهيٌ، وصورة النهي قول القائل: (لا تفعل).

فلا يخلو [أن يكون][٤] الحزن وقع[٥] من أبي بكر [علىٰ أحد وجهين: إمّا][٦] طاعة أو معصية، فان كان طاعة فالنبي لا ينهى [عنها، فدلّ علىٰ أنّه][٧] معصية. [فان انتهىٰ وإلاّ فقد شهدت الآية بعصيانه بدليل أنه نهاه][٨].

وأما قولك أنه قال له: ﴿ان الله معنا﴾ فان النبي صلّى الله عليه وآله أخبر[٩] أن الله معه خاصة، وعبّر عن نفسه بلفظ الجمع [فقال: «معنا» كما عبّر الله تعالىٰ عن نفسه بلفظ الجمع][١٠] فقال: ﴿إنّا نحن نزلنا الذكر

---

(١) ليس في «ك وج».

(٢) في «ك» فان ذلك.

(٣) في «ك وج» منقصة له.

(٤) ما بين المعقوفين ليس في «ك».

(٥) في «ك» الواقع.

(٦) في «ك» من أن يكون.

(٧) في «ك وج» عن الطاعات، بل يأمر بها ويدعو اليها، وإن كان.

(٨) في «ك» فقد صح وقوعها منه، وتوجه النهي عنها وشهدت الآيات أنّه ولم يرد دليلاً علىٰ امتثاله للنهي وانزجاره. وفي «ج» فقد نهاه النبي صلّى الله عليه وآله عنها، وقد شهدت الآية بعصيانه بدليل أنه نهاه.

(٩) في «ك» اعلمه.

(١٠) ما بين المعقوفين ليس في «ك وج».

وانا له لحافظون﴾[١] .

وقد قيل [أيضاً في هذا][٢]: أنّ أبا بكر قال: يارسول الله حزني علىٰ اخيك علي بن أبي طالب ما كان منه.

فقال له النبي: **﴿لا تحزن انّ الله معنا﴾**. أي: معي ومع أخي علي ابن أبي طالب.

وأمّا قولك أن السكينة نزلت على أبي بكر فانه [كُفر بحت][٣]، لأن الذي نزلت عليه السكينة هو الذي أيّده بالجنود كذا يشهد ظاهر القرآن في قوله تعالى: **﴿فانزل سكينته عليه وايده بجنود لم تروها﴾**[٤] فان[٥] كان ابو بكر هو صاحب السكينه فهو[٦] صاحب الجنود، وهذا[٧] إخراج النبي عليه السلام من النبوة، علىٰ أنّ هذا الموضع لو كتمته علىٰ صاحبك كان خيراً له، لأن الله تعالىٰ أنزل السكينة علىٰ النبي عليه السلام في موضعين، وكان معه قوم مؤمنون، فشركهم فيها، فقال في موضع[٨]: **﴿ثم أنزل سكينته على رسوله وعلىٰ المؤمنين وأنزل جنوداً لم تروها﴾**[٩] .

[وفي موضع آخر][١٠]: **﴿فانزل الله سكينته علىٰ رسوله وعلىٰ المؤمنين وألزمهم كلمة التقوىٰ﴾**[١١].

---

(١) الحجر: ٩.

(٢) ليس في «ك».

(٣) في «ج» فانه ترك للظاهر. وفي «ك» كفر.

(٤) التوبة: ٤١.

(٥) في «ك» فلو.

(٦) في «ك» لكان هو.

(٧) في «ك و ج» وفي هذا.

(٨) في «ك» أحدهما. وفي «ج» أحد الموضعين.

(٩) التوبة: ٢٧.

(١٠) في «ك و ج» وقال في الموضع الآخر.

(١١) الفتح: ٢٦.

ولمّـا كان في [هذا اليوم](١) خصّه وحده بالسكينة، فقال: **﴿فانزل سكينته عليه﴾**.

فلو كان معه في الموضع مؤمن لشركه معه في السكينة، كما شركه من قبله(٢) من المؤمنين، فدلّ باخراجه(٣) من السكينة علىٰ خروجه من الايمان.

[قال الشيخ المفيد رحمه الله](٤) فلـم يحر [عمر بن الخطاب](٥) جواباً، وتفرّق الناس، واستيقظت(٦).

تمّ المنام ولله الحمد والمنّة، وصلّى الله علىٰ سيدنا محمد النبي وآلـه.

---

(١) في «ك» يوم الغار، وفي «ج» هذا الموضع.

(٢) في «ك» كان معه. وفي «ج» كما شرك من ذكرنا قبل هذا.

(٣) في «ك و ج» اخراجه.

(٤) ما بين المعقوفين زيادة من «ك».

(٥) ما بين المعقوفين زيادة من «ك».

(٦) في «ج» واستيقظت من نومي.